



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2552/ ปีงบประมาณ 2552

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



Office of Extension and Continuing Education

<http://exten.pn.psu.ac.th>

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552/ประจำปีงบประมาณ 2552 (มิถุนายน 2552-พฤษภาคม 2553) ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานในรอบปี ต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เพื่อรับการประเมินคุณภาพในจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย โดยเนื้อหาในรายงานเป็นผลการดำเนินงานที่รายงานตามรูปแบบคู่มือการจัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นการบูรณาการตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และKPIs มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ประกอบด้วย ภารกิจร่วมของหน่วยงาน 15 ตัวบ่งชี้กำหนดให้มีการประเมิน 14 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน 54 ตัวบ่งชี้กำหนดให้มีการประเมิน 35 ตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งสิ้น 69 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในจำนวนนี้มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้มีการประเมิน 49 ตัวบ่งชี้

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ฉบับนี้ เป็นการสะท้อนการบริหาร งานในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งได้รับความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกฝ่าย/งาน/สถาน ที่จัดทำขึ้นอย่างเต็มศักยภาพ จึงใคร่ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ และยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในปีต่อๆ ไป

(นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	1
ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	13
ส่วนที่ 3 สรุปคะแนนและผลการประเมินรายการกิจของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	17
ส่วนที่ 4 ตารางผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามรายการกิจและตัวบ่งชี้	29
ส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551	
- การกิจที่ 1 การกิจร่วมของหน่วยงาน	35
- การกิจที่ 2 การกิจเฉพาะของหน่วยงาน	71
ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ของปีที่ผ่านมา	168
ส่วนที่ 7 ผลงานนวัตกรรม	-
ส่วนที่ 8 แนวปฏิบัติที่ดี	-
ส่วนที่ 9 ภาคผนวก	
- ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	176
- ภาคผนวก ข การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจและตัวบ่งชี้	182
- ภาคผนวก ค ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับมหาวิทยาลัย	193

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้น สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

การจัดองค์กรและการบริหาร

ประวัติองค์กร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมชื่อว่า “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” จัดตั้งขึ้นเพื่อสนองนโยบายหลักสำคัญ ประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ/เทคโนโลยี และเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนในจังหวัดภาคใต้ โดยอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นหลัก เช่น การจัดการฝึกอบรม การประชุม การสัมมนา การส่งเสริมการศึกษาดังมีรายละเอียดความเป็นมาต่อไปนี้

พ.ศ. 2517

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ความเห็นชอบจัดตั้ง “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมวิชาชีพทศวรรษการศึกษาให้แก่ประชาชนทั่วไป ร่วมกับภาควิชาทศวรรษการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนอาชีวศึกษาปัตตานี

พ.ศ. 2518

ดร.เกษม สุวรรณกุล รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย นายแพทย์สวัสดิ์ สกกุลไทย อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นายประพันธ์พงศ์ เวชชาชีวะ เลขาธิการรัฐมนตรี และ ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ ให้ความร่วมมือและสนับสนุน จึงทำให้ได้รับงบประมาณดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2518

พ.ศ. 2520

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างโครงการจัดตั้ง “สำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม” โดยมี ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ เป็นประธานกรรมการ

พ.ศ. 2521

สำนักราชเลขาธิการ ได้มอบทุนพระราชทานจำนวน 403,000 บาท จัดตั้งหมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ณ หมู่บ้านปากน้ำ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เพื่อเป็นสถานบริการวิชาการชุมชน จัดฝึกอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ให้แก่เยาวชนและผู้เฒ่าผู้แก่ และได้จัดทำโครงการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานเยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับสำนักงานแรงงานจังหวัดปัตตานี โดยจัดฝึกอบรม ณ สถานบริการวิชาการชุมชนหมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี (ปัจจุบันคือ สถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี)

พ.ศ. 2522

สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้พิจารณาร่างโครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม และมี มิมติในหลักการให้จัดตั้งเป็น “โครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง”

พ.ศ. 2523

ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 250,000 บาท ให้เป็นโครงการทดลองโครงการโรงเรียนฐานความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในโครงการศึกษาศาสตร์พัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ และจัดทำโครงการร่วมกับกองเยาวชนชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปัจจุบันคือสถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา (เดิมใช้ชื่อว่า “ศูนย์อาหารโภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้”)

พ.ศ. 2524

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย ได้ทำบันทึกข้อตกลง ร่วมกันดำเนินงานในโครงการพัฒนาชนบท 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นศูนย์ฝึกและปฏิบัติการและได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 300,000 บาท เพื่อขยายงานเยาวชนชนบท

พ.ศ. 2525

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบบรรจุ “สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง” ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529)

พ.ศ. 2526

ดำเนินงานฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพช่างก่อสร้างพื้นฐานแก่ราษฎรในหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย – มาเลเซีย ตามโครงการพัฒนาพื้นที่ เพื่อความมั่นคง 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และกองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท.43) ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 จนถึงปี พ.ศ. 2528

พ.ศ. 2529

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2529 ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่า คณะปฏิบัติการหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและประสานงานบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ เทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้บริการชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนภาคใต้ โดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การส่งเสริมการศึกษา และการให้การศึกษาต่อเนื่องแก่ชุมชน

วิธีดำเนินการ

1. จัดโครงการ/กิจกรรมตามคำร้องขอของชุมชนกลุ่มผู้รับบริการ
2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นเอง โดยเน้นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่นภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน

ลักษณะการให้บริการวิชาการ

1. การบริการด้านวิชาการ จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การเผยแพร่ความรู้งานวิชาการและข้อมูลทางวิชาการแก่บุคคลและหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ ออกสู่ชุมชน โดยผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และสิ่งพิมพ์ เป็นต้น
2. การบริการให้คำปรึกษาและแนะนำ โดยการศึกษาวิเคราะห์ สาธิต ทดลอง เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ แนวทางปฏิบัติ รวมทั้งเทคนิควิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น องค์กรต่าง ๆ สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ/หรือการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น
3. การให้ความร่วมมือในโครงการร่วมพัฒนา โดยการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนในโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

วิสัยทัศน์

“เป็นผู้นำด้านบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม”

พันธกิจ

1. ผลิตงานบริการวิชาการ ที่หลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ ถ่ายทอดองค์ความรู้ และให้คำปรึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
2. เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้ชุมชน และเสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับองค์กร สถาบัน และประชาคม ทั้งในระดับ บุคคล ท้องถิ่น และประเทศชาติ
3. พัฒนาคณาจารย์และระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนงานบริการวิชาการ

เป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนา

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เป็นที่พึ่งของชุมชนในท้องถิ่น ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และบุคคลทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย 14 จังหวัดภาคใต้ และทั่วทุกภาคของประเทศไทย รวมทั้งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเลือกจุดเน้นของการพัฒนา ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้
2. โครงการบริการวิชาการที่จัดให้แก่ชุมชนและผู้ด้อยโอกาส
3. โครงการบริการวิชาการที่จัดเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

โครงสร้างการบริหารและการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง จัดระบบบริหารงานตามการแบ่งส่วนราชการภายในตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) อนุมัติและข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงาน ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง พ.ศ. 2529 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด รองผู้อำนวยการ 1-2 คน และมีคณะกรรมการบริหารงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ มีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ

คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม	ศิริบำรุงสุข	อธิการบดี ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรไชย	รัตนไชย	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสถียร	แป้นเหลือ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร กรรมการ
4. ดร.มณูญ	ศิรินพวงศ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ กรรมการ

5. อาจารย์วิวัฒน์	ศุทธิวิภากร	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์สมศักดิ์	เหล่าเจริญสุข	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการในมหาวิทยาลัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สันหัชชัย	กลิ่นพิกุล	กรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทหนา	ศิริวิธนนกุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสมาแอ	อาลี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง	ทองส่อง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์	อดิศัพท์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์	เหล่าดี	กรรมการ
7. อาจารย์พิชิต	เรืองแสงวัฒนา	กรรมการ
8. อาจารย์ทิพย์วรรณ	จันทมณีโชติ	กรรมการ
9. อาจารย์วีโรจน์	ภู่อ่อง	กรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย

1. รองศาสตราจารย์วัฒนา	สวรยาริปีติ	กรรมการ
2. นายประดิษฐ์	ระสิตานนท์	กรรมการ
3. นายพิพัฒน์	รัฐกาญจน์	กรรมการ
4. นายอนุศาสน์	สุวรรณมงคล	กรรมการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

1. กำหนดนโยบายและพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานของสำนักส่งเสริมฯ
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบของงบประมาณประจำปี ของสำนักส่งเสริมฯ
3. กำหนดระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย
4. พิจารณาและเสนอแนะแนวทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5. พิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีของสำนักส่งเสริมฯ
6. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใด หรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
8. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | กรรมการ |
| วิทยาเขตภาคใหญ่ | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ | กรรมการ |
| 8. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน | กรรมการ |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา | กรรมการ |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา | กรรมการ |
| 11. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี | กรรมการ |
| 12. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| 13. หัวหน้างานนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นางสาวมาเรียม ดาหะแมง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | กรรมการ |
| วิทยาเขตภาคใหญ่ | |
| 4. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน | กรรมการ |
| 8. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา | กรรมการ |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา | กรรมการ |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี | กรรมการ |
| 11. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| 12. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการ |

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 13. นายศุภคุณชัย เอียดตรง | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานนโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประสานงานให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. เป็นที่ปรึกษาให้ฝ่าย/งาน/สถานี/บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ในการประกันคุณภาพ
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- | | |
|--|------------------------|
| 1. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน | อนุกรรมการ |
| 3. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง | อนุกรรมการ |
| 4. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ | อนุกรรมการ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ | อนุกรรมการ |
| 6. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | อนุกรรมการ |
| 7. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | อนุกรรมการ |
| 8. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา | อนุกรรมการ |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี | อนุกรรมการ |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา | อนุกรรมการ |
| 11. นางวิลาวัลย์ ยืนชนม์ | อนุกรรมการ |
| 12. หัวหน้างานนโยบายและแผน | อนุกรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน

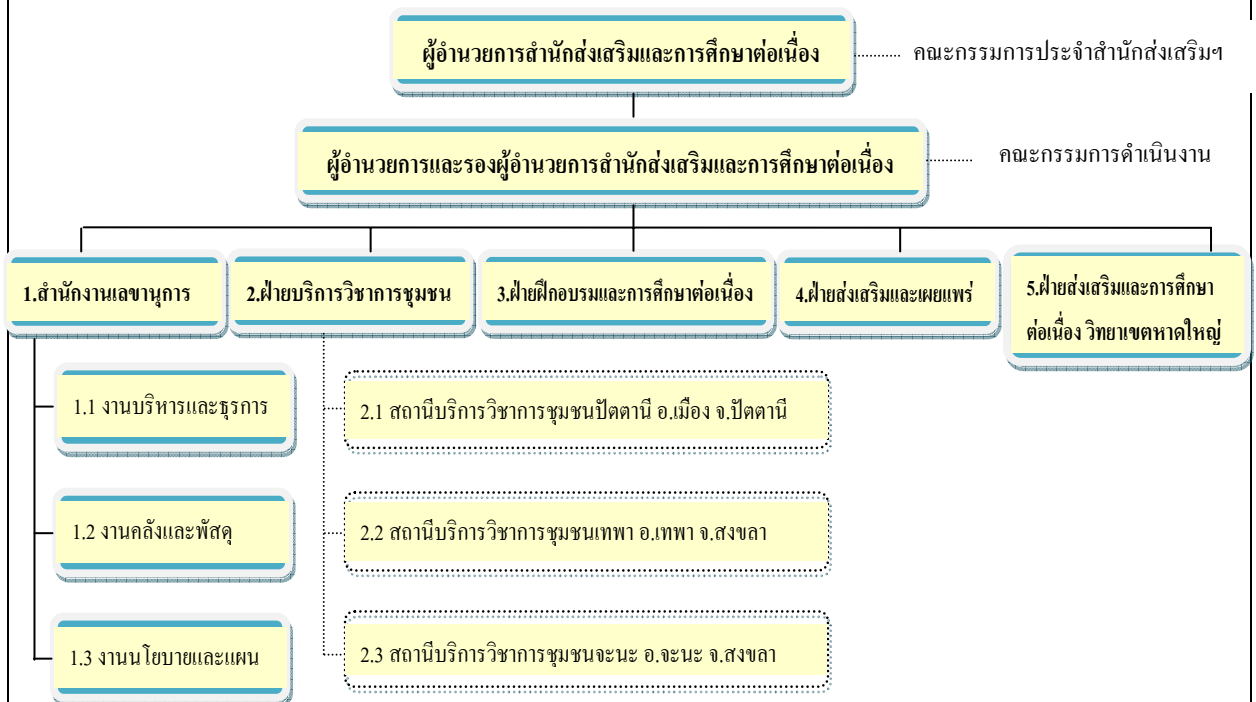
1. กำหนดขอบเขตการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน
2. กำหนดมอบหมายให้แต่ละฝ่าย/งาน/สถานี ดำเนินการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment)
3. รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินการควบคุมด้วยตนเองของแต่ละฝ่าย/งาน/สถานี และจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน เสนอต่อประธานอนุกรรมการพิจารณาเพื่อรวบรวมเสนอต่ออธิการบดีให้ความเห็นชอบและดำเนินการตามแผน
4. ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด และรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่ออธิการบดีตามระยะเวลาที่กำหนด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- | | | |
|---|--|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสุชน สุพทธิกุล | | กรรมการ |
| 3. นางสาวมยุรา เหมสารา | | กรรมการ |
| 4. นางณัฐยา ศานติประเสริฐ | | กรรมการและเลขานุการ |

การแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง



หมายเหตุ

1. ทบวงมหาวิทยาลัยประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2529 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2529
2. ก.ม.อนุมัติให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการของสำนักส่งเสริมฯ ออกเป็น 3 งาน ตามหนังสือที่ทม 0202/3492 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2537
3. ฝ่าย 4 ฝ่าย (ยกเว้นสำนักงานเลขานุการ) ปัจจุบันยังไม่มีการจัดแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของแต่ละฝ่าย
4. สำนักส่งเสริมฯ ได้แบ่งส่วนราชการภายในจากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ออกเป็น 3 สถานี

ภารกิจ

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการจัดระบบบริหาร โดยมีโครงสร้างบริหารงานและภารกิจภายในแบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย ที่มีภารกิจ หน้าที่รับผิดชอบต่าง ๆ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ

รับผิดชอบเป็นศูนย์ประสานงานกลางการบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้งานต่าง ๆ ดำเนินการไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วยงาน 3 งาน คือ

1.1 งานบริหารและธุรการ รับผิดชอบงานด้านธุรการ สารบรรณ การเจ้าหน้าที่ พัฒนาบุคลากร ทุนวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 งานคลังและพัสดุ รับผิดชอบงาน 2 หน่วย คือ

1.2.1 หน่วยการเงิน รับผิดชอบด้านการเงิน ด้านงบประมาณและด้านบัญชี

1.2.2 หน่วยพัสดุ รับผิดชอบด้านการจัดซื้อ จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ การควบคุม ตลอดจนการแจ้งจำหน่าย

1.3 งานนโยบายและแผน รับผิดชอบด้านการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ รายงานแผนผลการปฏิบัติงาน การควบคุมภายใน และการประกันคุณภาพ

2. ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ในลักษณะการให้บริการแบบให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน มีหน่วยงานย่อย เพื่อบริหารจัดการ 4 แห่ง คือ

2.1 สำนักงานฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีภารกิจหลักในการดำเนินต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.1.1 การประสานเชื่อมโยงบูรณาการองค์ความรู้และทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น ภูมิภาค ชาติ ระดับประเทศ เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบมีส่วนร่วม ตามความจำเป็นของการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ และเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างภาครัฐ นักพัฒนาเอกชน ประชาชน ประชา-สังคม องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ธุรกิจเอกชน

2.1.2 เป็นวิทยากรให้คำปรึกษา ร่วมเป็นคณะทำงานและจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบองค์รวม (กาย จิต สังคม ปัญญา) บนพื้นฐานงานชุมชนเข้มแข็ง ประชาสังคม และการบูรณาการคุณค่าแก่น ศาสนธรรมกับการพัฒนาทักษะดำเนินชีวิตประชาชน บริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2.1.3 การแสวงหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา และวิถีวัฒนธรรมท้องถิ่นในประเด็นหลากหลาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาประเทศ

2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.2.1 การบริการฝึกอบรมด้านอาหารและโภชนาการแก่ชุมชนด้อยโอกาสต่างๆ ใน 5 จังหวัดภาคใต้ เช่น การประกอบอาหารคาว-หวาน การจัดเลี้ยงตามหลักโภชนาการ เพื่อพัฒนาอาชีพของชุมชน

2.2.2 ให้บริการอาหารในลักษณะสาธิต ที่ร้านสาธิตธุรกิจการจัดบริการอาหาร สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา โดยเน้นอาหารที่มีประโยชน์ ถูกหลักอนามัยและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน

2.2.3 ให้บริการวิทยากรด้านอาหารและโภชนาการ โดยเน้นทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการ

2.2.4 ให้บริการสถานที่ประชุม ฝึกอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้าอบรมหรือกิจกรรมทางวิชาการ

อื่น ๆ

2.2.5 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชน เช่น เครือข่ายกลุ่มแม่บ้าน เครือข่ายกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง

2.2.6 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางด้านอาหารและโภชนาการ

2.3 สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.3.1 การบริการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาเครือข่ายชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การอบรมยุวมัคคุเทศก์ เยาวชนรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2.3.2 การให้บริการวิทยากรด้านการประดิษฐ์ดอกไม้เพื่อพัฒนาอาชีพ กลุ่มแม่บ้านต่าง ๆ

2.3.3. การให้บริการห้องประชุมเพื่อการอบรมรวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้ารับการอบรมและกิจกรรมอื่นๆ

2.3.4 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางทรัพยากรชายฝั่งทะเล และหัตถกรรม

2.3.5 การอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น การจัดงานวันสงกรานต์ พิธีละหมาดฮายดี

2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชนดังนี้

2.4.1 การบริการฝึกอบรมด้านการเกษตร การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบท

2.4.2 การให้บริการวิทยากรด้านการเกษตร ด้านแพทย์แผนไทยเพื่อพัฒนาอาชีพชุมชน

2.4.3 ประสานงานเครือข่ายเพื่อพัฒนาอาชีพการเกษตรและการแพทย์แผนไทย

2.4.4 การให้บริการห้องประชุม

2.4.5 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตร ด้านสมุนไพร และแพทย์แผนไทย

3. ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง มีภารกิจหลักดังต่อไปนี้

3.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

3.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน

3.1.2 ระดับผู้มีรายได้ดี โดยใช้เงินจากค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริการวิชาการ และ/หรือตามเงื่อนไขข้อตกลง

3.2 ดำเนินการจัดประชุม/สัมมนา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแก่บุคคลทั่วไปและองค์กรภาครัฐ

3.3 ประสานเครือข่ายองค์กรชุมชน ได้แก่ ชมรมผู้สูงอายุ และพุทธสมาคม จังหวัดปัตตานี และ 5 จังหวัดชายแดนใต้

3.4 เป็นศูนย์บริการการศึกษาภาคใต้ 2 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

4. ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ มีภารกิจหลักดังนี้

4.1 รับผิดชอบจัดรวบรวมและเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาการต่างๆ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยออกสู่ชุมชนในรูปแบบของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต

4.2 ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชนต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งพาตนเองได้

5. ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีภารกิจหลักดังนี้

- 5.1 รับผิดชอบจัด โครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ
- 5.1.1 ระดับผู้ที่มีรายได้ดี ที่บริหารเชิงธุรกิจ โดยใช้เก็บค่าลงทะเบียน
- 5.1.2 ระดับนักวิชาการชั้นสูง โดยเน้น โครงการพิเศษ เฉพาะกิจ ที่มหาวิทยาลัยหรือสำนักส่งเสริมฯ มอบหมายให้ดำเนินการ เช่น จัดอบรมให้แก่นักบริหารระดับต้น และระดับกลางให้แก่กรมสรรพากร และสำนักงาน ก.พ.
- 5.2 เป็นศูนย์สรรหาและเลือกสรรสำนักงาน ก.พ.
- 5.3 การจัดอบรมทางไกลเครือข่ายผ่านดาวเทียม (TTN)

บุคลากรสังกัดสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีบุคลากรทั้งสิ้น 44 คน โดยจำแนกได้ดังนี้

- ข้าราชการ	จำนวน	17	คน
- ลูกจ้างประจำ	จำนวน	8	คน
- พนักงานราชการ	จำนวน	2	คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	4	คน
- พนักงานเงินรายได้	จำนวน	13	คน

ส่วนที่ 2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านการบริการวิชาการภายใต้ นโยบายและภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และตามพันธกิจอื่นๆ ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อนำองค์กรไปสู่ วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ในรอบปีการศึกษา 2552 นี้ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามภารกิจร่วมของหน่วยงานและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามภารกิจ

1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนของภารกิจร่วมที่หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติจำนวน 15 ตัวบ่งชี้และ แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มการวางแผนงาน กลุ่มกระบวนการทำงาน และกลุ่มผลสัมฤทธิ์ของงาน

ในกลุ่มการวางแผนงาน มี 2 ตัวบ่งชี้โดยมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของภารกิจ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อ วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ และมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มา ปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องได้ครบทุกภารกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) และตัวบ่งชี้ที่มีคณะกรรมการทำงาน กำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เกิดมีแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องที่มีความ สอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์อุดมศึกษา(ตัวบ่งชี้ที่ 1.3) ซึ่งสามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการทำงานนั้น ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ 1.5-1.13 และ 1.15 พบว่าดำเนินการได้ตามแผนทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ในด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ(ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5) การพัฒนาสถาบันผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้(ตัวบ่งชี้ที่ 1.6) การนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการ บริหารงาน(ตัวบ่งชี้ที่ 1.7) มีระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ตัวบ่งชี้ ที่ 1.8) การพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 1.9) การนำกระบวนการ 5 ส มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพองค์กร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.10) สำหรับกระบวนการด้านประกันคุณภาพ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 และ 1.15) ทั้งด้านกระบวนการคุณภาพและการ รวบรวมข้อมูลดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับด้านการเงินและงบประมาณมีระบบและกลไกในการ จัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.12) ก็สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่นกัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่ไม่มีมีการประเมินได้แก่ จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน(ตัวบ่งชี้ที่ 1.11)

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของงานนั้น มีการกำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าภารกิจหลักที่ สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการไปในรอบปีการศึกษา 2552 มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.4) เป็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานพบว่าผลการประเมินได้ระดับดีตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางด้านการ

ประกันคุณภาพ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.14) ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่นกัน อย่างไรก็ตามในภาพรวมยังมีตัวบ่งชี้ที่อีกจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทั้งหมดได้ตามเป้าหมายร้อยละ 81.25 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2) ซึ่งเมื่อประเมิน

ตามตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมของหน่วยงานแล้วได้คะแนน 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

สำหรับการดำเนินงานตามภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้รวม 35 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการชุมชน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านวิเทศสัมพันธ์ ดังต่อไปนี้

ด้านการวิจัย มี 7 ตัวบ่งชี้ กำหนดให้มีการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบกลไกการสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) การมีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) และร้อยละของบุคลากรที่Activeงานวิจัยต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.7) สำหรับอีก 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในชาติและในระดับนานาชาติต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.4) ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.5) และจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6) โดยให้มีการรายงาน แต่ไม่มีการประเมิน

ด้านการบริการวิชาการชุมชน มี 30 ตัวบ่งชี้ มีการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายสถาบัน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.8) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและอาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.9) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.10) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาสต้องดำเนินการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.11) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.12) ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.14) จำนวนครั้งและพื้นที่ที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง(ตัวบ่งชี้ที่ 2.19-2.20) จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า(ตัวบ่งชี้ที่ 2.22) จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม(ตัวบ่งชี้ที่ 2.23) ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.33) และ จำนวนCOURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.37) และมีตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.13) จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.18) จำนวนสื่อประเภทต่างๆ ที่เผยแพร่(ตัวบ่งชี้ที่ 2.21) จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.24) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.28) จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมทุกจังหวัด(ตัวบ่งชี้ที่ 2.29) ส่วนในอีก 13 ตัวบ่งชี้มีแต่การรายงานแต่ไม่มีการประเมินผล ประกอบด้วย จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.15) จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม

สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(ตัวบ่งชี้ที่ 2.16) จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง(ตัวบ่งชี้ที่ 2.17) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.25) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(ตัวบ่งชี้ที่ 2.26) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง(ตัวบ่งชี้ที่ 2.27) ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ. ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียนให้เปล่าและแบบว่าจ้าง(ตัวบ่งชี้ที่ 2.30-2.32) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส มีโอกาส และแบบว่าจ้าง(ตัวบ่งชี้ที่ 2.34-2.36)

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 4 ตัวบ่งชี้มีการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการตามเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้ที่ 2.38) และร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.39) ตัวบ่งชี้ที่ไม่กำหนดให้มีการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ประสิทธิผลในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้ที่ 2.41) และตัวบ่งชี้ที่ 2.40 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ ได้ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจากในปีการศึกษา 2552 มีงบประมาณสูงขึ้นซึ่งแสดงถึงการมีภาระงานบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น แต่การจัดสรรงบประมาณด้านการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเท่าเดิม

ด้านการบริหารจัดการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.42) ระบบกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล(ตัวบ่งชี้ที่ 2.43) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.44) ศักยภาพของฐานข้อมูลเพื่อการบริหารวิชาการและการวิจัย(ตัวบ่งชี้ที่ 2.45) งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำทั้งหมด(ตัวบ่งชี้ที่ 2.46) ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.47) ร้อยละเดือนบุคลากรต้องดำเนินการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.48)

ด้านการเงินและงบประมาณ มี 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.49) ซึ่งไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน มี 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.51) และร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.52) แต่ในเป้าหมายของจำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้(ตัวบ่งชี้ที่ 2.50)

ด้านวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินมีรายงานผลเนื่องจากไม่ใช่เป็นพันธกิจหลักขององค์กร โดยมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่หน่วยงาน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.53) จำนวนบุคลากรที่ไปต่างประเทศ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.54)

เมื่อประเมินตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดของภารกิจเฉพาะของหน่วยงานแล้ว ได้คะแนนรวม 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับดี สำหรับผลการประเมินในภาพรวมทั้งภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน ได้คะแนน 4.27 ซึ่งอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 3

**สรุปคะแนนและผลการประเมินรายการกิจของ
สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามภารกิจ

ลำดับที่	ภารกิจ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40	4.50	ดี
2	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60	4.12	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 2 ภารกิจ		4.27	ดี
ผลการประเมินระดับหน่วยงาน			ได้รับการรับรอง	

ส่วนที่ 4
ตารางผลการดำเนินงานและ
ผลการประเมินตามรายการกิจและตัวบ่งชี้

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)			คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/हार 2550	ตั้ง/हार 2551	ปี 2551	ตั้ง/हार 2552	ปี 2552	ตาม เกณฑ์ 1,2,3		เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม คะแนน		
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน(15)	40											180.01	4.50
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนา ยุทธศาสตร์ดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	5	7	7	7	7	7	7	3	1	1	5	14.30
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด***	2.86	48 68	70.59	83.87	39.00 48	81.25	80	80	2	1	0	3	8.58
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/ มหาวิทยาลัย (ระดับ)***	2.86	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	5	14.30
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ**	2.86	81.54	83.37	83.37	84.84	84.84	83	83	2	1	0	3	8.58

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม 5 คะแนน	
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน (ระดับ)***	2.85		4		4		4	4	3	1	1	5	14.25
1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร เรียนรู้ (ระดับ)**	2.85		2		2		3	3	2	1	0	3	8.55
1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85		5		5		5	5	3	1	1	5	14.25
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***	2.85		4		7		7	7	2	1	1	4	11.40
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย ต้นสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ****	2.86	39.5	100	45	100.00	44	100.00	100	3	1	1	5	14.30
1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*	2.86	39.5	3	45	3	44	3	3	3	1	1	5	14.30

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม คะแนน	
1.11 จำนวนครั้งความไม่สอดคล้องใน ชีวิตและทรัพย์สิน (ภายใน หน่วยงาน)*	-		1				0.00	0.00	-----ไม่ประเมิน -----				
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)**	2.86		5				7		3	1	1	5	14.30
1.13 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	2.86		5				7		3	1	1	5	14.30
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86		4				5		3	1	1	5	14.30
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับ การตรวจสอบความถูกต้องและ ทันเวลา (ระดับ)*	2.86		3				5		3	1	1	5	14.30

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						ปี 2552	เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)			คะแนน ถ่วง น้ำหนัก			
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552			ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0		รวม 5 คะแนน		
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน(70)	60.00												246.94	4.12		
2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.72		3			5		6	5			3	1	1	5.00	8.60
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.72		1			3		3	3			2	1	1	4.00	6.88
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ด้านส่งเสริมฯ ต่อจำนวนบุคลากร (บาท)	-	280,000.00	7,272.73	1,286,120.01	30,990.84	0	0.0	0	-			-----ไม่ประเมิน-----				
2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนบุคลากร	-	3	7.79	1	2.41	0	0.00	0	0.00			-----ไม่ประเมิน-----				
		38.5		41.5		39		39								

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม คะแนน 5	
2.5 ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร	-	2 38.5	5.19 2	41.5 2	4.82 0	0 39	0.00	0.00	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	
2.6 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับชาติและนานาชาติ (เรื่อง)	-		3		1	0	0	0	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	ไม่ประเมิน-----	
2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร	1.71	2 38.5	5.19 3	41.5 3	7.23 4	10.26 39	5	3	1	1	5	8.55	
2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบัน (ระดับ)**	1.72		5		6	6	6	3	1	1	5	8.60	
2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความสำเร็จของ สังคม ชุมชนประเทศชาติและ นานาชาติต่อบุคลากร	1.72	78 38.5	202.60 105	41.5 111	253.01 39	284.62	250	3	1	1	5	8.60	

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552	เป้าหมาย 2552	ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0		รวม 5 คะแนน
2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนัก ส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร ประจำ (บาทต่อคน)	1.72	1,691,353.40	43,931.26	12,677,513.84	305,482.26	9,696,674.20	248,632.67	18,000	3	1	1	5	8.60
		38.5		41.5		39							
2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ.ทันตกรรม) ต่อ งบดำเนินงานทั้งหมด*	1.72	1,691,353.40	6.25	1,607,997.35	5.46	2,259,046.21	7.63	5.00	3	1	1	5.00	8.60
		27,077,443.86		29,457,912.68		29,597,086.78							
2.12 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับบริการยอมรับในระดับ ชุมชน(แหล่ง)	1.71		4		5		5	5	3	1	1	5	8.55
2.13 รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)	1.71	9,410,177.14	244,420.19	7,032,853.51	169,466.35	4,766,627.01	122,221.21	200,000	2	0	0	2	3.42
		38.5		41.5		39							

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552	ตาม เกณฑ์ 1,2,3		เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม 5 คะแนน		
2.14 ระดับความถี่ในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของสถาบัน(ระดับ)****	1.72	5		5		5	5	3	1	1	5	5	8.60
2.15 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการใน ลักษณะของการอบรมสัมมนา และ ประชุมปฏิบัติการแบบเก็บ ค่าลงทะเบียน(กิจกรรม)	-	45		46		38	0	-----ไม่ประเมิน -----					
2.16 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการใน ลักษณะของการอบรมสัมมนา และ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (กิจกรรม)	-	18		24		46	0	-----ไม่ประเมิน -----					
2.17 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการใน ลักษณะของการอบรมสัมมนา และ ประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (กิจกรรม)	-	6		8		0	0	-----ไม่ประเมิน -----					

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม 5 คะแนน	
2.18 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการ วิชาการ (คน)	1.71		8		11		10	11	3	0	1	4	6.84
2.19 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่าน สื่อวิทยุกระจายเสียง (ครั้ง)	1.71		5,186		5,186		7,606	5,000	3	1	1	5	8.55
2.20 จำนวนพื้นที่ให้บริการ ผู้รับบริการผ่านสื่อ วิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)	1.72		14		14		14	14	3	1	1	5	8.60
2.21 จำนวนสื่อประเภทต่างๆ ที่เผยแพร่ (ฉบับ/ชิ้น)	1.71		4,000		4,000		3,000	4,000	2	0	0	2	3.42
2.22 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการใน กิจกรรมแบบให้เปล่า (บาท)	1.71		1,476,518.40		1,979,452		2,259,046.21	500,000	3	1	1	5	8.55
2.23 จำนวนผู้ใช้บริการที่พึงพอใจ ประชุม (คน)	1.71		1,234		2,523		4,546	800	3	1	1	5	8.55
2.24 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการ วิชาการชุมชน(คน)	1.71		19,086		16,137		14,763	16,000	2	0	0	2	3.42

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม 5 คะแนน	
2.25 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการ วิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการ แบบกับค่าลงทะเบียน(คน)	-		3,992		3,426		2,855	-	-----ไม่ประเมิน-----				
2.26 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการ วิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการ แบบให้เปล่า (คน)	-		1,499		2,122		2,421	-	-----ไม่ประเมิน-----				
2.27 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการ วิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ แบบว่าจ้าง (คน)	-		401		562		0	-	-----ไม่ประเมิน-----				
2.28 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการ วิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ (คน)	1.71		5,892		6,110		5,276	6,700	3	0	1	4	6.84
							5,276						

การกักตัว/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม คะแนน	
2.29 จำนวนพื้นที่ให้บริการฝึกอบรม ครอบครัวผู้รับบริการ (จังหวัด)	1.71		75		73		56	3	0	1	4		6.84
2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็น บุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการ แบบเก็บค่าลงทะเบียน	-		48.30		34.43		55.67	-----ไม่ประเมิน -----					
2.31 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็น บุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการ แบบให้เปล่า	-		39.30		40.21		78.13	-----ไม่ประเมิน -----					
2.32 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็น บุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการ แบบว่าจ้าง	-		58.60		41.10		0.00	-----ไม่ประเมิน -----					
2.33 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็น บุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการ	1.71		146.20		114.74		71.71	2	1	0	3		5.13
2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอบรมต่อโอกาส	-		84.84		84.18		87.27	-----ไม่ประเมิน -----					

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						ปี 2552	ปี 2551	ปี 2550	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552	เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ตั้ง/หาร 2551	ตั้ง/หาร 2551	ตั้ง/หาร 2552	ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ พัฒนา การ 1,0								รวม 5 คะแนน					
2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส	-	80.87				83.25	82.04	0					0		-----ไม่ประเมิน-----					
2.36 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการอบรมแบบตัวชี้	-	79.11				82.18	0.00	0					0		-----ไม่ประเมิน-----					
2.37 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนัก ส่งเสริมฯ	1.72	2				10	22	20					20			3	1	1	5	8.60
2.38 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	1.72	3				3	3	3					3			2	1	0	3	5.16
2.39 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมใน การอนุรักษ์พัฒนา และส่งเสริม เอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรมต่อ จำนวนบุคลากร ทั้งหมด	1.71	4 38.5	10.39	12 41.5	28.92	25.64	10 39	10					10			3	1	1	5	8.55
2.40 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อบต่าเนนการ***	1.71	94,551.58 27,077,443.86	0.35	112,783.72 29,457,912.68	0.38	0.70	205,760.70 29,597,086.78	1					1			2	0	0	2	3.42

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552	เป้าหมาย 2552	ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0		รวม คะแนน
2.41 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-		3		3		4	-	-----	ไม่ประเมิน -----			
2.42 คณะกรรมการประจำสำนัก ส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล (ข้อ)**	1.72		4		5		5	5	3	1	1	5	8.60
2.43 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ บำรุงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.72		3		3		4	3	2	1	0	3	5.16
2.44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	1.72		3		4		5	4	3	1	1	5	8.60

การกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตาม เกณฑ์ 1,2,3	เทียบ แผน 1,0	พัฒนา การ 1,0	รวม 5 คะแนน	
2.45 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การบริการวิชาการ และ การวิจัย(ระดับ)**	1.72		3				6	4	3	1	1	5	8.60
2.46 งบประมาณสำหรับการพัฒนา บุคลากรทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่อบุคลากรประจำ ทั้งหมด (บาทต่อคน)	1.71	342,395.00 39.5	8,668.23	250,027.00 41.5	6,024.75	930,365.00 39	23,855.51	6,000	3	1	1	5	8.55
2.47 ร้อยละของโครงการอบรมที่ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	1.71	78 84	92.86	105 106	99.06	111 130	85.38 96.52	95	3	0	1	4	6.84
2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต่อ งบดำเนินการ	1.72	8,211,029.43 27,077,443.86	30.32	8,663,759.99 29,457,912.68	29.41	9,389,600.58 29,597,086.78	31.72	40	3	1	1	5	8.60
2.49 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ(ร้อยละของ งบดำเนินการ)***	1.71	6,399,211.16 33,476,655.02	19.12	10,631,144.98 40,089,057.66	26.52	- 1,888,157.21 27,708,929.57	-6.81	25	0	0	0	0	0.00

ส่วนที่ 5
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552

ส่วนที่ 5
ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	7	5	7	7	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้น้อมนำกระแสพระราชดำริของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคฤุฑยเดชวิกรมพระบรมราชชนก ที่ดำรัสว่า “ให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สองประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง”(สสท.1.1-01) มาเป็นหลักคิดและเป็นสิ่งเตือนใจบุคลากรให้เล็งเห็นความสำคัญของปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมซึ่งมุ่งเน้นถึงประโยชน์ของบุคคลอื่นก่อนประโยชน์ที่จะเกิดแก่ตนเอง</p> <p>2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดทิศทางการทำงานโดย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.1-02) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน และยังมีจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.1-03) และเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลักและแผนพัฒนาชาติ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีในปีงบประมาณ 2552- 2553 (สสท.1.1-04 , สสท.1.1-05) และงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2552 -2553 (สสท.1.1-06) เพื่อขับเคลื่อนในสถานการณ์เร่งด่วนภายใต้โครงการพัฒนาชุมชนและการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 3 กิจกรรมคือ</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ข้อตั้งข้อชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	
<p>ก. โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้</p> <p>ข. โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน</p> <p>ค. โครงการแนะแนวสู่จรดด้านการศึกษาและอาชีพ</p>	
<p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามภารกิจ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2552 นี้ได้มีการนำเสนอ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของตัวบ่งชี้แต่ละตัว จำนวนทั้งสิ้น 69 ตัวบ่งชี้ ระบบดัชนีชี้วัดหลัก(KPIs) นอกจากนี้ยังมี ระบบราชการใสสะอาด และระบบควบคุมภายใน (สสท.1.1-07,สสท.1.1-08,สสท.1.1-09,สสท.1.1-10)</p>	
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้(สสท.1.1-06) เพื่อกำหนดแผนการหารายได้ และการใช้จ่ายเงิน ในการพัฒนางานตามแผน มีการนำระบบประกันคุณภาพต่างๆ มาใช้ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้แก่ ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบ KPIs ระบบราชการใสสะอาด ระบบควบคุมภายในตามการบริหารความเสี่ยง(สสท.1.1-07, สสท.1.1-08,สสท.1.1-09,สสท.1.1-10) ซึ่งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ต่างๆ เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงาน ในรอบปีที่ผ่านมาสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามได้มีการปรับแผนการดำเนินงานบางส่วนระหว่างปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง</p>	
<p>5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2552 นี้ ได้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ระบบงาน ได้แก่ ระบบการติดตามการควบคุมภายใน ระบบติดตามราชการใสสะอาด ระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานรายบุคคล (การประเมิน TOR) และจัดสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.1-11)</p>	
<p>6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ เป็นระยะๆ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และมีการจัดทำนโยบายการกำหนดงบประมาณเงินรายได้ประจำปี(สสท.1.1-13)</p>	
<p>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 นี้ สำนักส่งเสริมฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติตามระบบต่างๆ ตามที่กล่าวถึงในข้อ 5 และได้นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี และแผนการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังนำมาเป็นข้อมูลประกอบการปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ในปี 2552 อีกด้วย(สสท.1.1-02,สสท.1.1-12)</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</p> <p>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.1 เท่ากับ</p>	<p>3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.1-01	อันเชิญพระราชาบาทของเจ้าฟ้ามหิตลลิตยเดช กรมหลวงสงขลานครินทร์ มาเป็นปณิธาน ศูนย์รวมของจิตใจและความคิดของบุคลากร ดังนี้ “ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภทรัพย์และเกียรติยศจะตกแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์
สสท.1.1-02	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2552
สสท.1.1-03	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553
สสท.1.1-04	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.1-05	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553
สสท.1.1-06	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี งบประมาณ 2552-2553
สสท.1.1-07	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552
สสท.1.1-08	รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2552
สสท.1.1-09	รายงานผลการปฏิบัติงานราชการไตรมาสภาค ปีงบประมาณ 2552
สสท.1.1-10	รายงานผลระบบการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.1-11	รายงานการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552 วันที่ 12 มีนาคม 2553
สสท.1.1-12	โครงการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.1-13	นโยบายงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2553 ของสำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
1.	จุดอ่อน
1.1	ขาดการนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
2.	จุดแข็ง
2.1	-
3.	โอกาส
3.1.	มหาวิทยาลัยมีการนำระบบคุณภาพต่างๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถพัฒนางานและติดตามงานได้อย่างต่อเนื่อง
4.	อุปสรรค
4.1	-
5.	กลยุทธ์/แผนพัฒนา
5.1.	จัดกิจกรรมสัมมนาทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำทุกปีเพื่อเรียนรู้ร่วมกันและการจัดทำรายละเอียดโครงการบริการวิชาการร่วมกันทั้งสำนักส่งเสริมฯ

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	80	70.59	83.87	81.25	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60-74	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90-100	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ในปีการศึกษา 2552 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552- 2553 (สสท.1.2-01 ,สสท.1.2-02) รวมทั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2552 -2553 (สสท.1.2-03, สสท.1.2-04) ซึ่งกำหนดแผนให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ทั้งนี้มีการเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ (สสท.1.2-05) และยุทธศาสตร์การพัฒนาของ สำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.2-06) มีการดำเนินการตามภารกิจบริการวิชาการในหลายรูปแบบ ได้แก่ การจัดอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่า และแบบว่าจ้าง การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน การสร้างแหล่งเรียนรู้ของชุมชน การบริการที่พักและสถานที่ฝึกอบรมแก่หน่วยงาน /องค์กรภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การจัดบริการสาธารณสุขบริการอาหาร การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อวิทยุกระจายเสียง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO on Demand และการบริการวิชาการรูปแบบอื่นๆ(สสท.1.2-07) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติในฐานะหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 มีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ทั้ง 2 ภารกิจ จำนวน 69 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น ตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วม จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ภารกิจเฉพาะ จำนวน 54 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานโดยไม่ต้องประเมินจำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 49 ตัวบ่งชี้ และเมื่อประเมินตามผลการดำเนินการโดยเปรียบเทียบกับแผน และเป้าหมายที่กำหนดไว้ พบว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 39 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 81.25</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 เท่ากับ 3 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.1.2-01 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 สสท.1.2-02 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 สสท.1.2-03 งบประมาณเงินรายได้ประจำปี งบประมาณ 2552</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด	
สสท.1.2-04	งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2553
สสท.1.2-05	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2552
สสท.1.2-06	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2553
สสท.1.2-07	ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. ยังไม่สามารถพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ได้</p> <p>1.2. ยังไม่สามารถดำเนินกิจกรรมการบริการวิชาการได้ครบถ้วนตามที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 -</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสในของงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มากขึ้น</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1. การแข่งขันในการให้บริการวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศมีมากขึ้น มีการขยายพื้นที่บริการลงมาในพื้นที่ภาคใต้มากขึ้นทำให้สำนักส่งเสริมฯ ต้องคิดพัฒนางานใหม่อยู่ตลอดเวลา</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. จัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักส่งเสริมฯ ให้มีกิจกรรมที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น การพัฒนากิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีถัดไป การกำหนดให้บุคลากรระดับนักวิชาการทุกคนต้องมีภารกิจในการเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน CoP บริการวิชาการ</p>	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	4	4	4	4	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง 2. มีแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ (สสท.1.3-01, สสท. 1.3-02, สสท.1.3-03) ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์และพิจารณาแผนปฏิบัติงาน ตลอดจนติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.3-04 และ สสท.1.3-05) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมฯ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ (สสท.1.3-06) ในการจัดทำงานงบประมาณเงินรายได้และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน สำนักส่งเสริมฯ มีแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายที่ด้อยโอกาส ในทางการศึกษา ตลอดจนจัดสร้างแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชน เพิ่มโอกาสและช่องทางในการรับความรู้ สามารถศึกษาอบรมได้ ด้วยตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงาน (สสท.1.3-01, สสท. 1.3-02) นอกจากนี้ยังนำนโยบายของ มหาวิทยาลัย (สสท.1.3-07) มาเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2552-2553 (สสท.1.3-08) 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย	
ทั้งแผนกลยุทธ์ แผนการจัดสรรงบประมาณและแผนปฏิบัติงานประจำปี 2552-2553 มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาตินโยบายของมหาวิทยาลัยและพันธกิจของหน่วยงาน	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 เท่ากับ	5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
สสท.1.3-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.3-03	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.3-04	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2552
สสท.1.3-05	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2553
สสท.1.3-06	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2553
สสท.1.3-07	นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2552 ของมหาวิทยาลัย
สสท.1.3-08	นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2553 ของสำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1. สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจหลักด้านงานบริการวิชาการเพียงด้านเดียว จึงสามารถกำหนดแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องและชัดเจน 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่ชุมชนมากขึ้น 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1. ในการจัดทำงบประมาณเงินรายได้และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรนำยุทธศาสตร์ของจังหวัดชายแดนภาคใต้และประเทศมาเป็นข้อมูลประกอบ เพื่อให้มีความชัดเจนและ เชื่อมโยงกัน 	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	83	81.54	83.37	84.84	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85	2	1	0	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>สำนักส่งเสริมฯ มีแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552-2553 (สสท.1.4-01) ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดอบรม ประชุม สัมมนา ทั้งแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่า และแบบว่าจ้าง(สสท.1.4-02) ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการวัดระดับความพึงพอใจตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาพัฒนางานในปีต่อไปตามกระบวนการ PDCA-Par ดังปรากฏในระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.4-03) และในรอบปีการศึกษา 2552 ได้กำหนดแผนเพื่อวัดระดับความพึงพอใจสำหรับผู้รับบริการร้อยละ 83 มีผลการดำเนินงานที่วัดระดับความพึงพอใจได้ ร้อยละ 84.84 ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 เท่ากับ 3 คะแนน </p>											
เอกสารอ้างอิง : สสท.1.4-01 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 - 2553 สสท.1.4-02 โครงการบริการวิชาการในปีการศึกษา 2552 ในระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ สสท.1.4-03 ระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
1. จุดอ่อน 1.1 - 2. จุดแข็ง 2.1 - 3. โอกาส 3.1 ได้รับความเชื่อถือจากหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมเป็นคณะทำงานและให้สำนักส่งเสริมฯ จัดการอบรมให้ 4. อุปสรรค 4.1 หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริการวิชาการมีมากขึ้น และกระจายอยู่ทั่วไปทำให้ผู้รับบริการมีทางเลือกมากขึ้น											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
<p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมที่เน้นความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โดยเฉพาะหลักสูตรฝึกอบรมที่มีระยะเวลา นาน จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสม เช่น การเปลี่ยนสถานที่ฝึกอบรมในระหว่างการอบรม การจัดอาหารอย่างเหมาะสม การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการอบรมมากขึ้น</p>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	4	4	4	4	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการครบ ทุกข้อ	3	1	1	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต 											

รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหาร โดยเฉพาะหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน อย่างเป็นระบบ ใน ปีการศึกษา 2552 มีการสรรหาหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่(สสท.1.5-01) สำหรับผู้บริหารสูงสุดคือ ผู้อำนวยการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอย่างเป็นระบบตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด(สสท.1.5-02)</p> <p>2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ผู้บริหารทุกระดับของสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์(สสท.1.5-01) และยุทธศาสตร์การพัฒนา สำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.5-04) ภายใต้กระบวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทุกระดับ กำหนดให้มีการดำเนินงานในรูปแบบ ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงาน และใช้กระบวนการประชุมและเพื่อปรึกษาหารือเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงานและแก้ปัญหาาร่วมกัน</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน													
<p>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมฯ มีระบบการประเมินผู้บริหารทุกระดับที่ชัดเจนภายใต้ระบบการจัดทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ดังนี้ (สสท.1.5-05, สสท.1.5-06)</p> <p>ก. ผู้อำนวยการ มีระบบการประเมิน โดยจัดทำข้อตกลงภาระงาน(TOR) เสนอต่ออธิการบดี ข. หัวหน้าฝ่าย/งาน/สถานี ต้องจัดทำข้อตกลงภาระงาน(TOR) เสนอต่อผู้บริหาร และแบ่งสัดส่วนของการปฏิบัติงานเป็น 2 ส่วน คือ ภาระงานผู้บริหารร้อยละ 20 ภาระงานประจำและภาระงานพิเศษร้อยละ 80</p>													
<p>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ ในระดับหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน จะได้รับการสนับสนุนให้ไปพัฒนาศักยภาพตามความต้องการพัฒนาของหน่วยงานและความต้องการของตนเอง โดยไปร่วมประชุม อบรม สัมมนาเป็นประจำทุกปี(สสท.1.5-07) รวมทั้งเข้าร่วมในกิจกรรมสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานทุกปี(สสท.1.5-08) สำหรับในระดับผู้บริหาร(ผู้อำนวยการ) มีโอกาสเข้ารับการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น นอกจากนี้ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการจัดส่งหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เข้ารับการอบรมหลักสูตร การบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง(นบก.) เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งของหัวหน้าฝ่ายฯ ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด (สสท.1.5-09)</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ	5 คะแนน												
เอกสารอ้างอิง :													
สสท.1.5-01	การขออนุมัติคัดเลือกหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่												
สสท.1.5-02	บันทึกเรื่อง การเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ												
สสท.1.5-03	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง ปี 2552												
สสท.1.5-04	ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2553												
สสท.1.5-05	ข้อตกลงภาระงานของผู้อำนวยการ												
สสท.1.5-06	ข้อตกลงภาระงานในการปฏิบัติงานของหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าสถานี												
สสท.1.5-07	แนวปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อเนื่องและการอบรมระยะสั้นและการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ												
สสท.1.5-08	รายงานผลการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552 วันที่ 12 มีนาคม 2553												
สสท.1.5-09	บันทึกเรื่อง การส่งบุคลากรการเข้าอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง(นบก.) (นางจรรุพรณ มีอิม)												

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. ขาดผู้บริหารระดับหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานที่เข้าสู่ตำแหน่งตามระเบียบซึ่งในขณะนี้หัวหน้าฝ่ายเพียง 1 ฝ่าย และ 2 งาน อีก 3 ฝ่าย และ 1 งาน เป็นตำแหน่งรักษาการ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. บุคลากรระดับบริหารของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความชำนาญและมีประสบการณ์ในการบริหารงาน เป็นอย่างดีสามารถเป็นผู้นำองค์กรได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้สำหรับผู้บริหารของหน่วยงานเป็นประจำ ทำให้ผู้บริหารมี โอกาสในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1. นโยบายเร่งด่วนด้านการพัฒนาพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้บุคลากรต้องปฏิบัติงานในกิจกรรม เร่งด่วนมากขึ้น จึงไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. สำนักส่งเสริมฯ ควรกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร สำหรับตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย เพื่อเตรียมการ ขยายและการพัฒนางาน</p>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	3	2	2	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	2	1	0	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 มีการจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ CoP ที่ทำหน้าที่บริการวิชาการ(สสท.1.6-01) และมีการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการบริการวิชาการร่วมกัน โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 และดำเนินการตามแผนดังกล่าว เป็นต้นมา(สสท.1.6-02) มีการจัดกิจกรรมประชุมสรุปงานประจำปี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน(สสท.1.6-03) และมีการจัดทำ WEB BLOG บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.6-04) เพื่อการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนสมาชิกเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 สำนักส่งเสริมฯ เริ่มมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้านการบริการวิชาการขึ้นโดยมีการเชิญบุคลากรของคณะต่างๆ ในวิทยาเขตปัตตานีมาร่วมใน CoP ได้จัดทำ WEB BLOG บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.6-04) ใช้ชื่อว่า CoP บริการวิชาการ เพื่อให้เป็นพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสมาชิก นอกจากนี้สำนักส่งเสริมฯ ยังได้มีการจัดกิจกรรมประชุมสรุปผลการดำเนินงานทุกปี เมื่อสิ้นรอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี(สสท.1.6-05) ซึ่งจะเป็เวทีให้บุคลากรในทุกฝ่าย/สถานี/งาน ของสำนักส่งเสริมฯ ได้มาร่วมกันสรุปผลและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ภายใต้กรอบการทำงานตามวงจรของ PDCA-Par 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	
3.มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	
สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ทั้งกิจกรรมการสรุปบทเรียนและ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน CoP บริการวิชาการ ได้ครบทั้ง 2 กิจกรรม (สสท.1.6-04) และมีสมาชิกจำนวน 88 คน(สสท.1.6-04)	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	0 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 เท่ากับ	3 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.6-01	แผนปฏิบัติการการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการ (COP) บริการวิชาการ
สสท.1.6-02	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.6-03	โครงการประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552 วันที่ 12-13 มีนาคม 2553 และสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการศึกษาดูงาน
สสท.1.6-04	WEB BLOG ของ CoP บริการวิชาการบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.6-05	รายงานผลการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี 2551 ของสำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. สมาชิกให้ความสนใจเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวที CoP ด้านบริการวิชาการน้อย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการ ให้เป็นระบบและต่อเนื่องได้</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. มีนักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ตรง สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ดี</p> <p>2.2. มีการจัดกิจกรรมประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีทุกปี จึงสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และใช้ เป็นเวทีสรุปองค์ความรู้ได้</p> <p>3 โอกาส</p> <p>3.1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ และให้ความสำคัญกับการจัดทำ WEB BLOG สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>3. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>4. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. กำหนดให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน CoPบริการวิชาการเป็นภารกิจหนึ่งของนักวิชาการ</p> <p>5.2. จัดทำแผนเพื่อการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับ ในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม โดยเฉพาะกลุ่มบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ด้านนโยบายและบริหาร ด้านบริการวิชาการ มาร่วมด้วยเช่น รองคณบดีที่ดูแลงานด้านการบริการวิชาการของคณะต่างๆ</p>	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	5	5	5	5	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจำนวน 2 ชุดคือ คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และอนุกรรมการซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าสถานี (สสท.1.7-01) มีหน้าที่กำหนดความเสี่ยง และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง ตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (แบบ ปย. 3) (สสท.1.7-02) และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ เป็นประธานและบุคลากรจากฝ่าย/งาน/สถานี เป็นกรรมการทั้งนี้ต้องไม่ซ้ำกับบุคคลในคณะกรรมการชุดที่ 1 มีหน้าที่ประเมินผลการวางระบบควบคุมภายใน ประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการต่อ และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ (SAR) โดยดำเนินการรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน-ระดับหน่วยงานย่อย (แบบติดตาม ปย.3) (สสท.1.7-03)</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร													
<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการ และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ(SAR) โดยนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนเพื่อการลดความเสี่ยงในปีต่อไป(สสท.1.7-03)</p> <p>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.3) โดยคณะอนุกรรมการจัดระบบควบคุมภายใน (สสท.1.7-02) เพื่อกำหนดเป็นแผนบริหารและควบคุมความเสี่ยงในปีต่อไป และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน จะทำหน้าที่ประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการ และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ(SAR) โดยดำเนินการจัดทำ รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน ในระดับหน่วยงานย่อย (แบบติดตาม ปย.3) (สสท.1.7-03)</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>ในรอบปีจะมีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.3) (สสท.1.7-02) และมีการติดตามประเมินผลในรอบครึ่งปีและเมื่อครบรอบปีเพื่อประเมินความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (สสท.1.7-03)</p> <p>5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมา และสรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) (สสท.1.7-04) และแบบสรุปผลรับรองการควบคุมภายในของผู้บริหารระดับส่วนงานย่อยในรอบปีที่ผ่านมาตามแบบ ปย.1 (สสท.1.7-05) ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าในรอบปีจะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่เพื่อลดผลกระทบจากการทำงานไม่ได้ตามเป้าหมาย และนำไปจัดระบบการควบคุมต่อไป มีแผนการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง และมีการนำผลการวิเคราะห์มาบริหารจัดการความเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <table> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ	5 คะแนน												

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.7-01	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 015/2550 เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
สสท.1.7-02	แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (แบบ ปย. 3) ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.7-03	รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน – ระดับหน่วยงานย่อย (แบบติดตาม ปย.3) ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.7-04	สรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 2) ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.7-05	หนังสือรับรองการควบคุมภายในของผู้บริหารระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) ประจำปีงบประมาณ 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
1. จุดอ่อน	1.1. สำนักส่งเสริมฯ มีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารไม่ครบถ้วนทุกงาน
2. จุดแข็ง	2.1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและในระบบการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้บุคลากร
3. โอกาส	3.1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการกำหนดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน
4. อุปสรรค	4.1 -
3. กลยุทธ์/แผนพัฒนา	5.1. จัดระบบการบูรณาการความเสี่ยงจากการประเมินคุณภาพการศึกษา การควบคุมภายใน และระบบอื่นๆ มาใช้ในการประกันคุณภาพ

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	4	4	7	7	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	1	4
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคลรวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน สำนักส่งเสริมฯ กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี (สสท.1.8-01) ซึ่งจะดำเนินการก่อนรับการประเมินคุณภาพจากมหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานผ่านระบบการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน(TOR) ของบุคลากรในหน่วยงาน(สสท.1.8-02) มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2552(สสท.1.8-03) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตลอดปีตามรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา และมีแผนการประเมินผลการดำเนินการตามข้อตกลงภาระงาน(TOR) ปีละ 2 ครั้ง มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของหน่วยงาน (สสท.1.8-03) มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานโดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์การพัฒนารวมทั้งมีการกำหนดเป้าประสงค์ตามวิสัยทัศน์(สสท.1.8-04) 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	
ที่วางไว้และมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในปี 2553-2557(สสท.1.8-05)	
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	
สำนักส่งเสริมฯ มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์ (สสท.1.8-06) ที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการปฏิบัติงานทุกปี	
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	
สำนักส่งเสริมฯ มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งการนำผลการติดตามมาใช้ในการปรับปรุงงานในรอบการประเมินต่อไป (สสท.1.8-07-08)	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	
สำนักส่งเสริมฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพต่างๆ ได้แก่ ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบ KPIs ระบบราชการใสสะอาด ระบบควบคุมภายในตามการบริหารความเสี่ยงและมีการประเมินผลตามข้อตกลงภาระงาน(TOR) (สสท.1.8-08, สสท.1.7-09, สสท. 10)	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.8 เท่ากับ	4 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.8-01	ระบบการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน (TOR)
สสท.1.8-02	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552
สสท.1.8-03	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552
สสท.1.8-04	แผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552
สสท.1.8-05	แผนและเป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2552
สสท.1.8-06	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง ปี 2552
สสท.1.8-07	ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2553
สสท.1.8-08	รายงานผลการปฏิบัติงานราชการใสสะอาดปีงบประมาณ 2552
สสท.1.8-09	แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย (แบบ ปย. 3) ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท. 1.8-10	มีการนำผลการประเมินของผู้บริหารระดับ หัวหน้าฝ่าย /หัวหน้างาน

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1. สำนักส่งเสริมฯ มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในกลุ่มพนักงานเงินรายได้บ่อยๆทำให้การสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดไม่ต่อเนื่อง2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1.3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาและการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน(TOR) ทำให้หน่วยงานต่างๆ ต้องเร่งรัดเรื่องคุณภาพเพิ่มมากขึ้น4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1. ควรมีการจัดการประชุมบุคลากรทุกระดับอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ข้อมูล แนวนโยบาย และ แผนการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นประจำและต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	100	100	100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้กำหนดแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อ การอบรมระยะสั้น และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาในปีงบประมาณ 2552-2553 กำหนดร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะในวิชาชีพร้อยละ 100 (สสท.1.9-01) ซึ่งรูปแบบของการพัฒนา มีทั้งที่จัดส่งไปเข้ารับการศึกษอบรมตามความต้องการของบุคลากร (สสท.1.9-02) และจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงานเอง ได้แก่ การจัดกิจกรรมประชุมสรุปผลการดำเนินงาน การจัดโครงการศึกษาดูงานสำหรับบุคลากรประจำปี 2553 การจัดการอบรมทักษะการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน(R2R) (สสท.1.9-03,สสท.1.9-04,สสท.1.9-05) ซึ่งในแต่ละปีจะมีการทบทวนวิเคราะห์เนื้อหาและประเด็นที่จำเป็นที่ต้องการพัฒนา รวมทั้งรวบรวมความต้องการของบุคลากรที่ต้องการไปเข้ารับการศึกษอบรม นำมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง</p>											
<p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สสท.1.9-01 แนวปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อ อบรมระยะสั้น และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ</p> <p>สสท.1.9-02 รายชื่อบุคลากรที่ได้รับการจัดส่งไปร่วมอบรมสัมมนา</p> <p>สสท.1.9-03 โครงการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552</p> <p>สสท.1.9-04 โครงการศึกษาดูงานเรื่องการสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการ ประจำปี 2553</p> <p>สสท.1.9-05 โครงการศึกษาดูงานและฟังบรรยายพิเศษด้านR2R</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1. ขาดการประเมินและติดตามผลหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรและ/หรือ เมื่อบุคลากรกลับจากการเข้ารับการศึกษายอบรม จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง1.2. บุคลากรยังไม่นำการวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1. บุคลากรมีภารกิจจำเพาะที่เหมือนกัน คือ การให้บริการวิชาการ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรของตนเองได้2.2. สำนักส่งเสริมฯ มีงบประมาณเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของตนเองได้3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรทุกระดับในหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรนักบริหารมหาวิทยาลัย(นบม.) จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ จัดส่งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเข้าร่วมได้4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1 จัดการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทุกรูปแบบเพื่อให้สามารถสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นได้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน																							
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ																							
ผลการดำเนินงาน																							
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน															
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน												
2.86	3	3	3	3	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5												
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2. มีการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาปีต่อไป 																							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรม 5 ส จึงกำหนดให้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษา 2552 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ส (สสท.1.10-01) ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส ของหน่วยงานขึ้น (สสท.1.10-02)และมีการกำหนดมาตรฐาน 5 ส เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลด้วย (สสท.1.10-03) 2. มีการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีการดำเนินการกิจกรรม 5 ส ในรอบปีอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.10-04) 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาปีต่อไป มีการจัดทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ และมีการประเมินพื้นที่ 5 ส และนำผลการประเมินไปทำแผน 5 ส ในปีต่อไป สำหรับแผนกิจกรรม 5 ส ที่ดำเนินการ ได้แก่ การทำกิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ การจัด Big Cleaning Day การประเมินพื้นที่ 5 ส ประจำปีและการมอบรางวัล 5 ส ดีเด่น (สสท.1.10-05) เป็นต้น <table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 												ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน																				
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน																						
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ	5 คะแนน																						

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.10-01	แผนปฏิบัติการ 5 ส ประจำปีงบประมาณ 2552-2553
สสท.1.10-02	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 013/2553 เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรม 5 ส. ของสำนักส่งเสริมฯ ลงวันที่ 23 มีนาคม 2553
สสท.1.10-03	มาตรฐาน 5 ส
สสท.1.10-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการ 5 ส. ครั้งที่ 1/2552 ครั้งที่ 2/2552 ครั้งที่ 3/2552 และครั้งที่ 4/2552
สสท.1.10-05	ผลการประเมินพื้นที่ 5 ส ประจำปี 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
1. จุดอ่อน	
1.1. การจัดกิจกรรม 5 ส. รายสัปดาห์ แต่ละพื้นที่ยังไม่ต่อเนื่อง	
2. จุดแข็ง	
2.1 -	
3. โอกาส	
3.1 -	
4. อุปสรรค	
4.1 -	
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา	
5.1. จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อให้การจัดกิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	
5.2. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม 5 ส ให้เพียงพอต่อการดำเนินการ	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	1	-	-	-	-	-	-----ไม่มีการประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีที่ตั้งสำนักงานกระจายอยู่ทั้งในวิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตหาดใหญ่ อำเภोजะนะ อำเภอกะทพพา จังหวัดสงขลาและอำเภอมะเมือง จังหวัดปัตตานี ทำให้การดูแลรักษาความปลอดภัยทำได้ยาก อย่างไรก็ตามเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งมีการกำหนดระบบการรักษาความปลอดภัยดังนี้ ที่วิทยาเขตปัตตานีและวิทยาเขตหาดใหญ่กำหนดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ส่วนที่สถานีทั้ง 3 แห่งนั้นจำเป็นต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยของสำนักส่งเสริมฯ โดยจัดจ้างบุคลากรตำแหน่งยาม หรือให้บุคลากรที่อยู่ประจำสถานีปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยด้วย อย่างไรก็ตามในรอบปีการศึกษา 2552 ไม่มีเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นทั้งในส่วน ของสถานีบริการวิชาการชุมชน และ อาคารสำนักงานสำนักส่งเสริมฯ วิทยาเขตปัตตานี และ วิทยาเขตหาดใหญ่ แต่มีบุคลากรถูกทำร้ายเสียชีวิต 1 ราย(เหตุเกิดภายนอกสถานที่ของสำนักส่งเสริมฯ)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง : -											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1. - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1. - 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	7	5	7	7	มีการ ดำเนินการไม่ ครบ 4 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/วิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หรือแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการ ใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำแผนงบประมาณ(สสท.1.12-01) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (สสท.1.12-02) ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปี โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพและมีการกำหนดกลยุทธ์ไว้ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้โดยการถ่ายทอดแผนสู่การจัดทำงบประมาณรายได้ประจำปี มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการวางแผนด้านการเงิน ได้แก่ การจัดทำงบประมาณรายได้ประจำปี (สสท.1.12-03) เพื่อเป็นแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเหมาะสมตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน สำหรับงบประมาณแผ่นดินนั้น ได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณ(สสท.1.12-04) เพื่อรวบรวมให้มหาวิทยาลัยจัดทำค่าของงบประมาณจากรัฐบาลต่อไป งบประมาณที่ได้รับอนุมัติแล้วนั้น จะมีการจัดสรรงบประมาณในลักษณะค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุให้แก่ฝ่ายต่างๆ เพื่อกระจายอำนาจในการตัดสินใจใช้งบประมาณต่อไป(สสท. 1.12-05) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	
<p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินเป็นฐานข้อมูลหนึ่งในการบริการวิชาการของหน่วยงาน อีกส่วนหนึ่งใช้ฐานข้อมูลทางการเงินของวิทยาเขตปัตตานี(สสท.1.12-06) เพื่อใช้เป็นสารสนเทศทางการเงินและการบริหารงานของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินส่งให้มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน (สสท.1.12-07)</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการนำข้อมูลรายจ่ายมาวิเคราะห์เป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบสถานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน และนำผลไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณแก่หน่วยงานย่อยภายในสำนักส่งเสริมฯ(สสท. 1.12-04) ในปีต่อไป</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการตรวจสอบทางการเงิน จากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และในปีงบประมาณ 2552 ได้รับการตรวจสอบเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2552 (สสท.1.12-08)</p> <p>7.ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจ</p> <p>ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ จะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ดำเนินการโดยวิทยาเขตปัตตานี(สสท.1.12-06) ตรวจสอบ ติดตามการเงินอย่างต่อเนื่อง</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.12	5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.12-01	แนวทางนโยบายขยายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้
สสท.1.12-02	ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
สสท.1.12-03	งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.12-04	งบประมาณแผ่นดินของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.12-05	การจัดสรรงบประมาณงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ) แก่ฝ่าย/สถานี
สสท.1.12-06	ฐานข้อมูลทางการเงินของ วิทยาเขตปัตตานี
สสท.1.12-07	รายงานการเงินรายไตรมาสของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.12-08	สำเนาบันทึก เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<p>6. จุดอ่อน</p> <p>1.1. ขาดการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายเงินจากผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ</p> <p>1.2.</p> <p>7. จุดแข็ง</p> <p>2.1 -</p> <p>8. โอกาส</p> <p>3.1 -</p> <p>9. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>10. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. กำหนดให้งานคลังและพัสดุรายงานการเงินในเชิงวิเคราะห์ ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำ</p>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	5	6	7	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา เอกอัครราชทูตของสถาบันและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพที่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย(สสท.1.13-01) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การนำจุดอ่อนที่ตรวจพบมากำหนดแผนแก้ไข มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพขององค์กรไว้เป็นแนวทางการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีแผนกลยุทธ์ (สสท.1.13-02) แผนปฏิบัติงานประจำปี ตามปีงบประมาณ (สสท.1.13-03) และงบประมาณเงินรายได้(สสท.1.13-04) ในกระบวนการปฏิบัติงานจะนำระบบ PDCA-Par ไปใช้อย่างเหมาะสมในทุกขั้นตอน เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพ เช่น มีระบบการวางแผนขออนุมัติการจัดกิจกรรม การเตรียมงาน การจัดกิจกรรม การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดนโยบายเพื่อการวางแผนกระบวนการทำงาน ซึ่งจัดทำโดยผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.13-05) 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	
<p>3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา เอกอัครราชบัณฑิตยสถาน และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างระบบดัชนีชี้วัดหลัก(KPIs)และระบบประกันคุณภาพการศึกษา(SAR)(สสท.1.13-06 และ สสท.1.13-07) ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ที่กำหนด ส่วนหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ร่วมในฐานะหน่วยงานสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด และอีกส่วนหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพครบถ้วน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อใช้วัดผลการดำเนินการ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประจำทุกปี (สสท.1.13-07)</p> <p>5. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพภายในตามระบบของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2552 ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สามารถดำเนินการได้ผลดีขึ้น รวมทั้งได้จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมประกันคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง(สสท.1.13-07)</p> <p>6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นฐานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อใช้สำหรับการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ(สสท.1.13-08)</p>	
	<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.13 เท่ากับ 5 คะแนน</p>
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.1.13-01	แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องประจำปีการศึกษา 2552
สสท.1.13-02	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552
สสท.1.13-03	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553
สสท.1.13-04	งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553
สสท.1.13-05	นโยบายคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.13-06	รายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้(KPIs) ประจำปีการศึกษา 2552
สสท.1.13-07	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี 2552

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
สสท.1.13-08 ฐานข้อมูลบริการวิชาการและระบบ MIS ของสำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1. สำนักส่งเสริมฯ ขาดระบบการนำจุดอ่อนที่ตรวจพบมาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีความครบถ้วนตามรอบการประเมิน2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1. การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ของสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประเมินผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกกิจกรรม/โครงการ3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีผลทำให้หน่วยงานต่างๆ ต้องกระตือรือร้น และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง สมศ.และ สกอ. ก็ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวเช่นกัน4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1. สำนักส่งเสริมฯ ควรนำระบบการติดตามผลการดำเนินงานที่นำจุดอ่อนที่ตรวจพบไปจัดทำแผนปรับปรุงให้ครบถ้วนในการประเมินครั้งต่อไป

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	5	5	5	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับ หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพที่ได้กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ที่ 1.13 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพตามระบบของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ได้มีการบูรณาการระหว่างระบบดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs)(สสท.1.14-01) และระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นระบบเดียวกัน มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 ได้จัดตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกันเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ต้องมีการประเมิน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด มีการรายงานผลการดำเนินให้มหาวิทยาลัยรับทราบ ตลอดจนรายงานขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเหมาะสม(สสท.1.14-02) 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ มีการนำผลการประเมินในแต่ละปีไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.14-02) 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
<p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลบริการวิชาการขึ้น บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ทำให้สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานและรายงานผลได้รวดเร็วขึ้น</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	
เอกสารอ้างอิง :	
<p>สสท.1.14-01 ระบบ KPIs ของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปี 2552</p> <p>สสท.1.14-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ</p>	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดการพัฒนางานบริการวิชาการสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)</p> <p>1.2. สำนักส่งเสริมฯ ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน ได้ทันเวลาเนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานมีจำนวนมากในช่วงเดือนพฤษภาคมของปี</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯสามารถดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้เกือบครบถ้วน</p> <p>2.2. การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาของสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมในทุกๆ กิจกรรม</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการดำเนินงาน จึงเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานมีความ กระตือรือร้นในเรื่องดังกล่าว มากขึ้น</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนางาน และนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ ซึ่งจะทำให้เกิดรูปแบบการบริการวิชาการที่หลากหลายและยังเป็นการชี้แนะหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย</p> <p>5.2. ปรับแผนปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด</p>	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	3	5	5	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการครบ ทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี 5.2 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี 5.3 ระดับมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลผลการดำเนินงาน (สสท.1.15-01) ประกอบด้วยบุคลากรของฝ่ายและสถานี่ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ในการรวบรวมและบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมฯ ในปีการศึกษา 2552 มีการแต่งตั้งกรรมการรวบรวมและบันทึกข้อมูลนำเสนอมหาวิทยาลัยในระบบOnline อีกหนึ่งชุด 2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ใน ด้านการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ มีการกำหนดแผนการพัฒนาระบบรวมทั้งการรวบรวมข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้ตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงาน จึงกำหนดให้มีระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานย่อยภายในองค์กร(สสท.1.15-02) ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถรายงานผลข้อมูลเป็นรายเดือนได้ อย่างไรก็ตามข้อมูลผลการดำเนินงานกิจกรรมบริการวิชาการนั้นจะถือว่าสิ้นสุดกิจกรรมเมื่อได้เบิกจ่ายงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ ในทุกๆ 3 เดือน ทั้งในระบบฐานข้อมูล(สสท.1.15 -02) และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ(สสท.1.15 -03) 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน													
ข้อค้นพบข้อที่ 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*													
<p>4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ สามารถสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งหมดได้ภายใน 1 เดือน แต่ในช่วงหลังสิ้นสุดรอบปีการศึกษา มีข้อมูลบางส่วนไม่สมบูรณ์และไม่ได้อยู่ในระบบฐานข้อมูล จึงจำเป็นต้อง รวบรวมและจัดทำข้อมูลภายนอกระบบฐานข้อมูลเพิ่มเติมด้วย (สสท.1.15-02)</p> <p>5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี</p> <p>5.1 ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</p> <p>5.2 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</p> <p>5.3 ระดับมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2553 (สสท.1.15-04)</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ	5 คะแนน												
เอกสารอ้างอิง :													
สสท.1.15-01	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 003/2552 เรื่องยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลผลการดำเนินงาน												
สสท.1.15-02	ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง												
สสท.1.15-03	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ												
สสท.1.15-04	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552												
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):													
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. ฐานข้อมูลยังไม่สมบูรณ์และไม่มีความมีประสิทธิภาพเพียงพอในการสนับสนุนการทำงาน</p> <p>1.2. การกำหนดรอบของการรายงานข้อมูล ไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ กล่าวคือ การรายงานข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ต้องรายงานตามปีการศึกษา ซึ่งจะสิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม 2553 จึงพบว่าผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการแล้วแต่ไม่สามารถนำมารายงานได้ในรอบการประเมินนี้</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 -</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 -</p>													

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1. จัดกิจกรรมในช่วงเดือนพฤษภาคม ของทุกปีเพื่อให้ มีเวลาในการดำเนินการเรื่องการบันทึกข้อมูล และเตรียมการ เพื่อรองรับการรายงานและการประเมินคุณภาพ

ส่วนที่ 5
ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	5	3	5	6	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยตามนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) โดยกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.2.1-01) และยุทธศาสตร์การ พัฒนา (สสท.2.1-02) และมีการจัดทำแนวปฏิบัติการสนับสนุนงานวิจัยขึ้นเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัย(สสท.2.1-03) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย และได้นำรายงานผลการวิจัยของบุคลากร รวมทั้งเอกสารสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ แขนงบนเว็บไซต์ (สสท.2.1-04) มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดท่างบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2552-2553 และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยจำนวน 3 % ของประมาณการรายรับ (สสท.2.1-05) มีประกาศการให้ทุนวิจัยจากเงินรายได้สำนักส่งเสริมฯ แก่บุคลากร (สสท.2.1-06) มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ในปัจจุบันสำนักส่งเสริมฯ ได้มีระบบ และกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย(สสท.2.1-07) ได้แก่ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์													
การส่งเสริมให้บุคลากรนำผลงานวิจัยไปเสนอในเวทีประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติและระดับภูมิภาค ซึ่งนับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย													
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น													
สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดระบบการให้เงินรางวัลแก่บุคลากรที่มีการนำเสนอผลงานวิจัย(สสท.2.1-08)													
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม													
สำนักส่งเสริมฯ ได้มีแนวทางส่งเสริมให้บุคลากรที่ทำวิจัยนำผลการวิจัย ไปนำเสนอในการประชุมวิชาการในเวทีการประชุมต่างๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการวิจัยร่วมกับนักวิชาการต่างสถาบันและชุมชน													
	<table border="0"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ	5 คะแนน												
เอกสารอ้างอิง :													
สสท.2.1-01	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552												
สสท.2.1-02	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553												
สสท.2.1-03	แนวปฏิบัติการสนับสนุนงานวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ												
สสท.2.1-04	ข้อมูลรายงานผลวิจัยบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ												
สสท.2.1-05	งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553												
สสท.2.1-06	ประกาศสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัย ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2553												
สสท.2.1-07	การนำเสนอผลงานวิจัยของ นางจารุพรรณ มีอิม												
สสท.2.1-08	ประกาศสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เรื่อง วางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551												
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):													
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1. บุคลากรไม่สามารถนำการวิจัยมาพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการได้ 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1. สำนักส่งเสริมฯ สามารถทำงานวิจัยท้องถิ่นควบคู่ไปกับการงานประจำวันได้ ทั้งนี้เนื่องจากมีภารกิจโดยตรงในด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิจัยตามยุทธศาสตร์ และกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 													

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรที่ดำเนินการกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและค้นหาโจทย์วิจัยจากการทำงานและนำมาขอทุนวิจัยจากสำนักส่งเสริมฯ เพื่อดำเนินการควบคู่ไปด้วย</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	3	1	3	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ	2	1	1	4

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ											
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน 											

รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ สำนักส่งเสริมฯ กำหนดแนวปฏิบัติการในการสนับสนุนการวิจัย (สสท.2.2-01)และจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการ ทำให้ได้เกณฑ์มาตรฐานมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ สำนักส่งเสริมฯ มีการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยของบุคลากรและนำไปใช้ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมแก่ชุมชนและ โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (สสท.2.2-02)</p> <p>3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยกับภายนอกได้แก่ โครงการวิจัยปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยพระยุคลบาทเรื่อง "ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง :</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์													
ธรรมนูญปีโตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช" (สสท.2.2-03) <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>2 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ</td> <td>4 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ	4 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ	4 คะแนน												
เอกสารอ้างอิง :													
สสท.2.2-01	แนวปฏิบัติการสนับสนุนการวิจัยสำนักส่งเสริมฯ												
สสท.2.2-02	รายงานวิจัย ความต้องการบริการวิชาการด้านฝึกอบรมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสียงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น												
สสท.2.2-03	โครงการวิจัยปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยพระยุคลบาทเรื่อง “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ธรรมนูญปีโตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช”												
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):													
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. คณะวิชาต่างๆ มีการทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถคัดเลือกองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย มาถ่ายทอดสู่ชุมชนได้มากขึ้น 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ควรจัดระบบให้มีการนำผลงานวิจัย ของสำนักส่งเสริมฯ และคณะวิชาต่างๆ มาสร้างการเรียนรู้ร่วมกันและสกัดเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำไปใช้ในงานบริการวิชาการ 													

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	7,272.73	30,990.84	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำเสนอโครงการนำเสนองานวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากแหล่งทุนต่างๆ พร้อมทั้งยังสนับสนุนให้บุคลากรไปเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานในระดับชาติ เพื่อเผยแพร่ผลงาน แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และเพิ่มเติมประสบการณ์ในสาขาที่จำเป็น(สสท.2.3-01) รวมทั้งสนับสนุนการเข้ารับการอบรมความรู้พื้นฐานด้านต่างๆในการทำงานวิจัย นอกจากนี้สำนักส่งเสริมฯ ยังให้การสนับสนุนงบประมาณจากเงินเงินรายได้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยสถาบัน (สสท.2.3-02) ด้วย</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯไม่มีการประเมิน ได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.3-01 แนวปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาต่อ/การอบรมระยะสั้น/ การเข้าสู่ชำนาญการ</p> <p>สสท.2.3-02 ประกาศสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2553</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนา จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรส่วนหนึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย สามารถทำงานวิจัยให้สำเร็จได้ โอกาส <ol style="list-style-type: none"> มีหน่วยงานภายนอกที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ สามารถนำมาเป็นหัวข้อวิจัย เพื่อการแก้ปัญหาได้ อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> - กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ด้านกระบวนการวิจัยชุมชนแก่บุคลากร โดยกำหนดให้รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้กำกับดูแล 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	7.79	2.41	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สำนักส่งเสริมฯ มีระบบให้การสนับสนุนให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย(สสท.2.4-01) ซึ่งในปีการศึกษา 2552 นี้ไม่มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัย เนื่องจากบุคลากรไม่มีผลงานการวิจัย</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.4-01 แนวปฏิบัติการสนับสนุนการวิจัยสำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. มีการจัดประชุมทางวิชาการเฉพาะสาขาวิชามากขึ้น ทำให้บุคลากรสามารถนำผลงานไปเผยแพร่ได้ 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1. สนับสนุนให้บุคลากรทำการวิจัย และนำผลงานไปนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	5.19	4.82	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานทำวิจัยและงานสร้างสรรค์อื่นๆ โดยในรอบปีการศึกษา 2552 ไม่มีจำนวนของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีเพียงแต่บุคลากรที่นำเสนอโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนเท่านั้น</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง : -											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. บุคลากรมีความรู้ และมีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ สามารถที่จะกำหนดโจทย์ และออกแบบงานวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 -</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยขั้นพื้นฐาน</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 จำนวนของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ(เรื่อง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	3	1	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง : -											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. มีวารสารระดับชาติและนานาชาติ ทุกสาขาที่พร้อมจะตีพิมพ์ผลงานการวิจัย หรือแม้แต่วารสารของสถาบัน การศึกษาภายในประเทศหลายแห่ง จึงเป็นโอกาสที่จะนำผลงานการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ได้ 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 - 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	5	5.19	7.23	10.26	น้อยกว่า 5%	5-10%	มากกว่า 10%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ให้การสนับสนุนบุคลากรทุกคนที่สนใจและมีศักยภาพในการทำวิจัยในสาขาต่างๆและในปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรที่ทำงานวิจัย จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 10.26 จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 39 คน คือนางจรรุพรณ มียิ้ม นางเบญจนาฏ ดวงจิโน นางบงกช นพวงศ ฌ.อชุธยาและนางโชรยา จามจรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>นางจรรุพรณ มียิ้ม (หัวหน้าโครงการ), นางเบญจนาฏ ดวงจิโน(ผู้ร่วมวิจัย) ทำการวิจัย เรื่อง ความต้องการบริการวิชาการด้านฝึกอบรมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้(สสท.2.7-01)</p> <p>นางบงกช นพวงศ ฌ.อชุธยา ทำการวิจัย เรื่อง การเสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาท เรื่อง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (สสท.2.7-02)</p> <p>นางโชรยา จามจรี ทำการวิจัย เรื่อง เสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (สสท.2.7-03)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.7 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.7-01 โครงการวิจัย เรื่อง ความต้องการบริการวิชาการด้านฝึกอบรมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>สสท.2.7-02 โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาท : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช</p> <p>สสท.2.7-03 โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1 -2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1. บุคลากรมีความรู้และ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย รวมทั้งมีเครือข่ายผู้ร่วมวิจัยที่สนับสนุนให้สามารถทำการวิจัยให้สำเร็จได้3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1 มีหัวข้อเรื่องที่สามารถทำงานวิจัยได้หลากหลาย อันเนื่องมาจากปัญหาความไม่สงบและทรัพยากรธรรมชาติในจังหวัดชายแดนใต้3.1. ในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ยังคงต้องอาศัยข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการวิจัย มาประกอบในการจัดทำแผนและแนวทางการพัฒนา4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลทำให้บุคลากรไม่สามารถทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในพื้นที่ได้5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ด้านกระบวนการวิจัยชุมชน แก่บุคลากร โดยกำหนดให้รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้กำกับดูแล

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	6	5	6	6	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับกระบวนการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับ ภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>1 มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ (สกก.2.8-01) โดยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2 /2553 (สกก.2.8-02) เพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ แผนดำเนินงานประจำปี (สกก.2.8-03) ของ หน่วยงานที่จัดทำขึ้นตามกรอบนโยบาย แผนกลยุทธ์ ที่กำหนด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกๆ ภารกิจ</p> <p>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักฯ(สกก.2.8-04) ที่ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายและพิจารณาให้ ความเห็นชอบ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน กำกับดูแล ติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบนโยบาย และ คณะกรรมการดำเนินงาน (สกก.2.8-05) ซึ่งมีหน้าที่ ในการนำกรอบนโยบายไปปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกๆภารกิจ นอกจากนี้ยังมีคณะทำงานและหน่วยงานดำเนินการตาม โครงสร้างองค์กร ซึ่งประกอบด้วย 4 ฝ่าย (สกก.2.8-06) คือ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ และ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ โดยมีสำนักงานเลขานุการ เป็นหน่วย สนับสนุน และเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ สำนักส่งเสริมฯ ยังมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการที่ประกอบด้วยอดีต ผู้อำนวยการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ขององค์กร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะ ด้านการบริหารและดำเนินงาน(สกก.2.8-07)</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน			
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน			
<p>3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>การดำเนินงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และระเบียบที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดภายใต้ระเบียบการบริการวิชาการ ประจำปี 2551 (สศก.2.8-08) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ และการบริหาร โครงการบริการวิชาการตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2551 (สศก.2.8-09) การชักจูงความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเสนอโครงการบริการวิชาการ (สศก.2.8-10) และประกาศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนวิทยากร โครงการบริการวิชาการ (สศก.2.8-11) สำหรับการบริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ ได้แก่ การให้บริการสถานที่จัดการอบรม และที่พัก สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดอัตราค่าบริการที่ชัดเจน (สศก.2.8-12)</p> <p>4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบ(สศก.2.8-13) โดยดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลการประเมินผล(สศก. 2.8-14) ของหน่วยงาน ที่ประกอบด้วย แบบประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผล ระบบดังกล่าวนับว่าเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นอย่างดี นอกจากนี้เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานในแต่ละปี กำหนดให้มีกิจกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน(สศก.2.8-15) เพื่อประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักฯ และนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีการสรุปรายงานมาพัฒนางานในปีต่อไป</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักฯ (สศก.2.8-04) และประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี (สศก.2.8-15) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน มาปรับปรุง กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักฯ และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ(สศก.2.8-14) มาปรับปรุงรูปแบบ และเนื้อหาหลักสูตร/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจ (สศก.2.8-01) และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>6 มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนด โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย (วันอนุรักษ์มรดกไทย) ไว้ในแผนปฏิบัติงาน (สศก.2.8-03) และดำเนินการ เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2553 ณ สถาบันบริการวิชาการชุมชนเทพา จังหวัดสงขลา (สศก.2.8-16) เพื่อให้สถาบันบริการวิชาการชุมชนฯ ได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ และเชื่อมโยงงานด้านส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2552 (สศก.2.8-03) ที่กำหนด</p>			
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน		
รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.8 เท่ากับ	5 คะแนน		

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.2.8-01	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552
สสท.2.8-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 24 พฤษภาคม 2553
สสท.2.8-03	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สสท.2.8-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-06	โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-07	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
สสท.2.8-08	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2551
สสท.2.8-09	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอโครงการและการบริหารฯ พ.ศ.2551 หนังสือบันทึกที่ มอ 066/ ว.142 ลงวันที่ 12 มกราคม 2551
สสท.2.8-10	บันทึกข้อความที่ มอ. 006/ว013 ลงวันที่ 3 มกราคม 2553 การซักซ้อมความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเสนอโครงการบริการวิชาการ
สสท.2.8-11	ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่อง อัตราค่าตอบแทนวิทยากร โครงการบริการวิชาการ ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2552
สสท.2.8-12	ระเบียบการเก็บค่าบริการการใช้ที่พัก และห้องประชุมของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-13	ระบบการประเมินผลโครงการในฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-14	ฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.8-15	โครงการประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552
สสท.2.8-16	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย (วันอนุรักษ์มรดกไทย)
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการสร้างงานใหม่ ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการ เข้ากับการเรียน การสอน และ การวิจัย</p> <p>1.2. ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับงานด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีระบบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และมีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ คณะกรรมการดำเนินงาน และที่ปรึกษาผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนให้การปฏิบัติงาน ของสำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการได้ตามแผนและเป้าหมายของหน่วยงาน</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

3. โอกาส

3.1 มหาวิทยาลัยให้อิสระแก่สำนักส่งเสริมฯ ในการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ภายใต้กรอบภารกิจ และนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงเป็นโอกาสที่ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดกิจกรรมที่ได้หลากหลายรูปแบบ

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 จัดทำแผนบูรณาการและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการงานการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	250	202.60	253.01	284.62	น้อยกว่า 100%	100-250%	มากกว่า 250%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม จำนวน 111 กิจกรรม ต่อ บุคลากรประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง 39 คิดเป็นร้อยละ 284.62 ต่อ บุคลากร 1 คน ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการปฏิบัติงานในรอบปี 2551 โดยกิจกรรมให้เปล่าดำเนินการได้ 46 กิจกรรม กิจกรรมแบบว่าจ้างไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากหน่วยงานว่าจ้างเดิมขอปรับแผนการจัดกิจกรรมแบบว่าจ้างเป็นการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน โดยให้เหตุผลว่าเพื่อความสะดวกในการบริหารงบประมาณ ประกอบกับ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ที่มีภารกิจด้านการจัดกิจกรรมแบบว่าจ้าง อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนหัวหน้า และเตรียมการจัดกิจกรรมใน โครงการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในการจัดการอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง(นบก.) และการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง (นบส.)(สสท.2.9-01) สำหรับกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ดำเนินการได้ 38 กิจกรรม และบริการวิชาการอื่นๆ จำนวน 27 กิจกรรม(สสท.2.9-02)</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ 5 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.9-01 โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง(นบก.),โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง (นบส.)</p> <p>สสท.2.9-02 รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2552</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูง ได้รับการยอมรับและความไว้วางใจให้ดำเนินการในกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่สำคัญๆ</p> <p>2.2 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง จึงได้รับความเชื่อมั่นในคุณภาพและการบริการ</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร

3. โอกาส

3.1 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีนโยบาย กลยุทธ์และยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ
สามารถสร้างกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องและสนองตอบนโยบายดังกล่าวได้

4. อุปสรรค

4.1 กลุ่มเป้าหมาย ปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเคยเข้าร่วมกิจกรรมลักษณะเดียวกันนี้กับหน่วยงานอื่นมาแล้ว

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1. เน้นการตลาดเชิงรุกและการจัดระบบลูกค้าสัมพันธ์เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายและรักษาลูกค้าเดิม

5.2. พัฒนากิจกรรม/โครงการ ให้มีลักษณะโดดเด่นและเป็นเอกลักษณ์เฉพาะเพื่อสร้างความยั่งยืนให้การบริการ
วิชาการและลดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานในพื้นที่

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	18,000	43,931.26	305,482.26	248,632.67	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000- 15,999 บาท	มากกว่า 16,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมเป็นจำนวน 9,696,674.20 บาท ต่อ บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 39 คน คิดเป็นสัดส่วนคนละ 248,632.67 บาท ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากในรอบการประเมินครั้งนี้ มีการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่าโดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณเงินแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัยจำนวน 3 กิจกรรม เป็นเงิน 1,339,000 บาท(สสท.2.10- 01) ได้แก่ โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน(สสท.2.10- 02) งบประมาณดำเนินการ 189,000 บาท โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ (สสท.2.10- 03) งบประมาณดำเนินการ 800,000 บาท และโครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณด้านการศึกษาและอาชีพ จำนวน 350,000 บาท (สสท.2.10-04) ซึ่งทั้ง 3 โครงการนี้เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.10 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.10-01 รายงานการจัดสรรงบประมาณ แผ่นดิน งบอุดหนุนทั่วไป ประจำปีงบประมาณ 2552</p> <p>สสท.2.10-02 โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน</p> <p>สสท.2.10-03 โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้</p> <p>สสท.2.10-04 โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณด้านการศึกษาและอาชีพ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. โครงการดังกล่าวได้รับการอนุมัติงบประมาณให้ดำเนินการต่อเนื่อง จากปีงบประมาณ 2551 จึงสามารถแก้ไขปัญหา และข้อขัดข้องในการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี</p> <p>2.2 คณะทำงานในโครงการ ได้รับประสบการณ์จากการจัดโครงการนี้ในปีที่ผ่านมา จึงทำให้มีความง่ายต่อการดำเนินงานและการติดต่อประสานงาน กับเครือข่ายความร่วมมือ รวมทั้งผู้เข้าร่วมโครงการ</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนการสร้างสันติสุขชายแดนใต้ และร่วมแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบ จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ สร้างงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวได้อย่างเต็มที่</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. พัฒนากิจกรรม/โครงการให้มีความต่อเนื่อง และขยายผลในทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>5.2. สำนักส่งเสริมฯ ควรนำเสนอผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการในพื้นที่ไปยังหน่วยงาน ภายนอกอื่นๆ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.พันนครธรรม)ต้องบดำเนินการทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	5	6.25	5.46	7.63	น้อยกว่า 1%	1-3%	มากกว่า 3%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส เป็นจำนวน 1,607,997.35 บาท คิดเป็นสัดส่วนต้องบดำเนินการ ร้อยละ 7.63 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่เกิดจากการจัดบริการแบบให้เปล่า เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551-2552 นี้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้หน่วยงานจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการชุมชนสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส จึงมีผลทำให้กิจกรรม/โครงการเพิ่มขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้ยังทำให้สถานีบริการวิชาการชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ มีจำนวนผู้รับบริการด้านวิทยากร ห้องพัก และห้องประชุมปรับเพิ่มขึ้นตามไปด้วย (สสท.2.11-01)</p>											
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.11 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.11-01 ข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการของสถานีฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. สำนักส่งเสริมฯ ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้เพียงพอกับความต้องการของชุมชนที่เพิ่มขึ้นได้</p> <p>1.2. งบประมาณในการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่ามีจำกัด และปรับลดลงทุกๆปี ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการบริการวิชาการยาวนาน จนได้รับความศรัทธาและความเชื่อมั่นในด้านการผลิตผลงานคุณภาพ</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. งานบริการวิชาการมีความหลากหลายมากขึ้นในยุคปัจจุบัน จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถสร้างงานบริการได้หลากหลาย และเป็นที่ยอมรับของชุมชน</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.พันนครธรรม)ต้องดำเนินการทั้งหมด

4. อุปสรรค

4.1. สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานในเชิงรุกโดยการเข้าถึงพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อหาความต้องการที่แท้จริงของชุมชน และสร้างเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้

5.2 จัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการชุมชนให้เพียงพอกับความ ต้องการของชุมชน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในชุมชน(แหล่ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5	4	5	5	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีแหล่งบริการวิชาการในพื้นที่และได้รับการยอมรับจากชุมชน คือ สถานีบริการวิชาการชุมชนจระนะ อำเภอจระนะ จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนปัดธานี อำเภอเมือง จังหวัดปัดธานี (สสท.2.13-01) นอกจากนี้ ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่เกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานภายนอก อีก 2 แหล่งเรียนรู้ คือ ศูนย์สรรหาและเลือกสรร ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน(ก.พ.) (สสท.2.1- 02) ซึ่งตั้งอยู่ที่ฝ่ายส่งเสริมฯ วิทยาเขตหาดใหญ่ ทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์และการจัดสอบ และศูนย์บริการการศึกษา ภาคใต้ 2 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (สสท.2.13-03) ซึ่งตั้งอยู่ที่ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ด้านการจัดการสอบ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และผู้สนใจ</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.12 เท่ากับ 5 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.12-01 แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2552-2553</p> <p>สสท.2.12-02 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน</p> <p>สสท.2.12-03 เอกสารประสานงานการจัดสอบประจำปีการศึกษา 2552</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. สำนักส่งเสริมฯ มีสถานีบริการวิชาการชุมชน 3 สถานี อยู่ในพื้นที่ ทำให้มีความใกล้ชิดกับชุมชน สามารถประสานงานกันได้ดีในการปฏิบัติงาน</p> <p>2.2. บุคลากรของสำนักฯ มีทักษะในการทำงานกับชุมชน และอยู่ในพื้นที่ ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานแทนหน่วยงานจากส่วนกลาง</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในชุมชน(แหล่ง)
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการส่งเสริมการศึกษา ยังมีความสำคัญและเป็นกลยุทธ์หลักของการพัฒนา จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯสามารถจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนได้</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้บางช่วงเวลาไม่สามารถปฏิบัติการในพื้นที่ได้</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. ใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นสื่อในการนำเสนอองค์ความรู้</p> <p>5.2 จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มและประสานงานเครือข่ายการทำงานด้านการบริการวิชาการในพื้นที่และในส่วนกลาง</p> <p>5.3 จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หน่วยงาน</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	200,000	244,420.19	169,466.35	122,221.21	น้อยกว่า 100,000 บาท	100,001- 200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2552 นี้ สำนักส่งเสริมฯ กำหนดรายรับตามแผน 200,000 บาท ต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง 39 คน สามารถดำเนินการและมีรายรับ จำนวน 4,766,627.01 บาท (สกค. 2.13-1) ในกิจกรรมบริการวิชาการทุกรูปแบบคิดเป็นสัดส่วนคนละ 122,221.21 บาท ซึ่งต่ำกว่าแผน และผลที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2550-2551 ทั้งนี้ เนื่องจากในรอบของการประเมินครั้งนี้ ไม่มีกลุ่มเป้าหมายที่เกิด จากกิจกรรมการว่าจ้างที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่มีหน่วยงานว่าจ้าง กิจกรรมการให้บริการสถานที่พัก ห้องประชุม และภูมิทัศน์โดยรอบ ณ สถานบริการวิชาการอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปิดเพื่อปรับปรุง รวมทั้งการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ของฝ่ายฝึกอบรมฯ ที่กำหนดดำเนินการในภาคเหนือ ต้องงดดำเนินการ เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง (สกค. 2.28-02)</p>											
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.13 เท่ากับ 2 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สกค.2.13-01 ฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ สกค.2.13-02 บันทึกเรื่อง ขอยกเลิกการจัดกิจกรรมการอบรมที่จังหวัดเชียงใหม่</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. กิจกรรมสร้างรายได้ของสำนักส่งเสริมฯ ที่มาจากการให้บริการที่พัก ห้องประชุม ซึ่งมีจำกัด และบางช่วงเวลาไม่สามารถให้บริการได้ เช่น ในฤดูฝน</p> <p>1.2. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และขยายกลุ่มลูกค้าให้เพิ่มขึ้น</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญ และมีประสบการณ์ ในการจัดและบริหาร โครงการ</p> <p>2.2. สำนักส่งเสริมฯ มีทรัพยากรที่จำเป็นการบริหารจัดการ โครงการครบถ้วน</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากร
<p>2.3. สำนักส่งเสริมฯ สามารถสร้างสรรค์กิจกรรมบริการวิชาการเชิงหารายได้ ได้อย่างอิสระ ตามกรอบนโยบายที่ชัดเจน</p> <p>2.4. มีต้นทุนในด้านบริหารจัดการพร้อมด้านการให้บริการสถานที่โดยเฉพาะบรรยากาศธรรมชาติ ที่สถานบริการวิชาการเทพา อำเภอจะนะ สามารถนำมาสร้างเป็นจุดขายในการหารายได้ได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. การบริการวิชาการเป็นนโยบายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และทุกคณะ/หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและจัดกิจกรรมเพื่อสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยและตามศักยภาพของหน่วยงาน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1. -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1. ประสานงานคณะ/หน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมในการบริการวิชาการเชิงหารายได้ร่วมกัน</p> <p>5.2. ปรับแผนปฏิบัติงานทุกระยะเพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน และจัดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อรองรับกิจกรรมโครงการที่ต้องยกเลิก</p> <p>5.3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางการสร้างรายได้จากงานบริการวิชาการ</p> <p>5.4. ปรับเปลี่ยนการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และขยายกลุ่มลูกค้า</p> <p>5.5. พัฒนาคณาจารย์ให้เป็นนักการขาย</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.72	5	5	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงาน เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน สำนักส่งเสริมฯ มีแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการครอบคลุมตามพันธกิจ (สกก. 2.15-01) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษาและเสริมสร้างรายได้ แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมแบบให้เปล่า จำนวน 36 กิจกรรม กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 73 กิจกรรม กิจกรรมแบบว่าจ้าง จำนวน 3 กิจกรรม กิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ การให้บริการที่พัก ห้องประชุม การบริการร้านสาธิตฯ จำนวน 18 กิจกรรม มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน ในรอบปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการบริหารวิชาการตามแผน (สกก.2.15-02) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษาและเสริมสร้างรายได้ แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมแบบให้เปล่า จำนวน 46 กิจกรรม กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 38 กิจกรรม กิจกรรมแบบว่าจ้าง จำนวน - กิจกรรม กิจกรรมอื่นๆ จำนวน 27 กิจกรรม ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.4.1 โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน จำนวน 19 กิจกรรม 1.4.2 บริการที่พัก จำนวน 1 กิจกรรม 											

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p>
<p>ข้อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน</p>
<p>1.4.3 บริการสถานที่ประชุม อوبرม สัมมนา ทั้ง 3 แห่ง และ สำนักงานเลขานุการ สำนักส่งเสริมฯ จำนวน 1 กิจกรรม</p> <p>1.4.4 การบริการร้านสาธิต จัดบริการอาหาร 1 กิจกรรม</p> <p>1.4.5 โครงการสาธิตนิทรรศการ จำนวน 2 กิจกรรม</p> <p>1.4.6 กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ โครงการวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 กิจกรรม</p> <p>4 รายการ จำนวน 7,606 ครั้ง และสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ จำนวน 3,000 ฉบับ</p> <p>1.4.7 สื่อออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ VDO ON demand จำนวน 22 เรื่อง</p> <p>2. การให้บริการแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ สถาบันบริการวิชาการเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และสถาบันบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ศูนย์สรรหาและเลือกสรร สำนักงาน ก.พ. ศูนย์บริการการศึกษาภาคใต้ 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช</p> <p>3. การให้บริการวิทยากรด้านอาหารโภชนาการ ด้านศิลปะประดิษฐ์ หัตถกรรม และการเกษตร จำนวน 165 ครั้ง</p> <p>3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ บูรณาการงานบริการวิชาการ เข้ากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการสนับสนุนด้านอนุรักษ์ ขนบธรรมเนียมประเพณี และจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิต ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย ประจำปี 2553 (สสท.2.15-03) ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมทางพุทธศาสนา และการสวดละหมาดฮาญัฎ การแต่งกายชุดพื้นเมือง จัดพิธีรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่</p> <p>ด้านการวิจัย</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการ การบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (สสท.2.15-04) และ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยพระยุคลบาท (สสท.2.15-05)</p> <p>4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (สสท.2.15-06) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยพระยุคลบาท (สสท.2.15-07)</p> <p>5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีเครือข่ายความร่วมมือในระหว่างสถาบันการศึกษา และองค์กรชุมชน ในการพัฒนาความเข้มแข็ง และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายผู้หญิงภายใต้ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น(สสท.2.15-04) - เครือข่ายองค์กรชุมชนภายใต้ การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยพระยุคลบาท (สสท.2.15-05) - เครือข่ายสื่อ เครือข่ายนักวิชาการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้ การจัดกิจกรรมบริการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	
วิชาการผ่านสื่อวิทยุต่างๆ ที่ออกอากาศ (สสท.2.15-08) - เครือข่ายชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง หมู่ 3 บ้านม่วงถ้ำ ต.สะกอม อ.เทพา จ.สงขลา ประจำปี 255 (สสท.2.15-09) - เครือข่ายชุมชนบ้านใหม่ผาสุก ประจำปี 2553 (สสท.2.15-10) - เครือข่ายพุทธสมาคม จังหวัดปัตตานี โครงการเยาวชนอาสาสมัครพิทักษ์พุทธศาสนา (สสท. 2.15-11) - เครือข่ายชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดปัตตานี (สสท. 2.15-12)โครงการฟาร์มผลิตกุ้งอย่างยั่งยืน(Sustainable Shrimp Program:SSP) วันที่ 3 มีนาคม 2553 ณ โรงแรมซี เอช ปัตตานี	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ เทียบพัฒนาการ เท่ากับ รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน 1 คะแนน 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.2.14-01	แผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551-2552
สสท.2.14-02	รายงานผลกิจกรรม/โครงการ ในระบบฐานข้อมูลรายงานการวิจัย บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.14-03	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย ประจำปี 2553
สสท.2.14-04	โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น
สสท.2.14-05	การวิจัยเชิงปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยยุคลบาท
สสท.2.14-06	รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น
สสท.2.14-07	รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติ มิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรอยยุคลบาท
สสท.2.14-08	เครือข่ายสื่อ เครือข่ายนักวิชาการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้ การจัดกิจกรรมบริการ วิชาการผ่านสื่อวิทยุต่างๆ ที่ออกอากาศ
สสท.2.14-09	เครือข่ายชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง (หมู่ 3 บ้านม่วงถ้ำ ต.สะกอม อ.เทพา จ.สงขลา ประจำปี 2553)
สสท.2.14-10	เครือข่ายชุมชนบ้านใหม่ผาสุก ประจำปี 2553 (สสท.2.15-10)
สสท.2.14-11	เครือข่ายพุทธสมาคม จังหวัดปัตตานี โครงการเยาวชนอาสาสมัครพิทักษ์พุทธศาสนา
สสท.2.14-12	หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการจัดการอบรมเครือข่ายชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดปัตตานี
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
1. จุดอ่อน 1.1 - 2. จุดแข็ง 2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการเป็นอย่างดี จึงสามารถทำงานบริการวิชาการได้หลายรูปแบบ	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

3. โอกาส

- 3.1 มหาวิทยาลัยให้อิสรระในการสร้างและพัฒนางานบริการวิชาการ พร้อมทั้งให้การ สนับสนุนทรัพยากร
ร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- 5.1 จัดให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยใช้สถานบริการวิชาการ ทั้ง 2 แห่งเป็นแหล่งเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ
5.2 ส่งเสริมและช่วยเหลือในการจัดทำแผนพัฒนา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนพัฒนาจังหวัด
5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี และองค์ความรู้ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ
แก่หน่วยงาน และองค์กรในจังหวัดภาคใต้
5.4 ใช้การจัดการความรู้ จากภูมิปัญญาในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น เพื่อการบริการวิชาการ
5.5 จัดกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้จากการบริการวิชาการและการวิจัย ให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอก

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ข้อตั้งชี้ : 2.15 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	45	46	38	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การจัดกิจกรรมในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ดำเนินการได้ 38 กิจกรรม(สสท. 2.16-01) ซึ่งเป็นการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 22 โครงการ(สสท.2.16-01) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 8 กิจกรรม (สสท. 2.16-01) และฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ จำนวน 8 กิจกรรม (สสท. 2.16-01)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 2.15-01 รายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรม ในระบบฐานข้อมูลกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1. วิธีการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายได้</p> <p>1.2. ยังไม่มีกระบวนการสร้างและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นระบบเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. สำนักส่งเสริมฯ ได้รับความเชื่อถือ ศรัทธาจากประชาชนเป็นอย่างมากในการบริการวิชาการ เนื่องจากดำเนินการมาเป็นเวลานาน และมีต้นทุนทางสังคมสูง เป็นที่ยอมรับ จึงทำให้ผู้ใช้บริการ เลือกลงและตัดสินใจที่จะเข้ารับการอบรมใน โครงการที่สำนักส่งเสริมฯ จัด หรือให้สำนักส่งเสริมฯ จัดให้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐ มียุทธศาสตร์การวัดความสำเร็จขององค์กรด้วย KPIs ด้านการประกันคุณภาพ หรือ การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งล้วนแล้วแต่จะต้องอาศัยบุคลากรที่มีประสิทธิภาพจึงจะนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้นฝ่ายพัฒนาบุคลากรของทุกองค์กรจึงต้องกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการจัดส่งและสนับสนุน ให้บุคลากรไปเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ทำให้มีผู้สนใจคนมาสมัครเข้ารับการอบรมที่ สำนักส่งเสริมฯ จัดในทุกหลักสูตร ทั่วทุกภาคของประเทศ</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน (กิจกรรม)
4. อุปสรรค 4.1. การแข่งขันในตลาดบริการวิชาการมีสูง และสถาบันการศึกษาหลายแห่งให้ความสนใจในการจัดบริการวิชาการ ในลักษณะการเก็บค่าลงทะเบียน ทำให้ผู้รับบริการมีทางเลือกมากขึ้น
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 5.1. เพิ่มหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเฉพาะด้าน ที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร หรือพัฒนาระบบงาน ตาม ความต้องการของส่วนราชการ 5.2. ส่งเสริมความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาบุคลากร 5.3. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชาสัมพันธ์

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	18	24	46	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริการวิชาการชุมชนแบบให้เปล่า เป็นภารกิจหนึ่งของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2552 ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี (สสท.2.16-01) สามารถดำเนินการได้จำนวน 46 กิจกรรม โดย ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน จำนวน 5 กิจกรรม สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ จำนวน 27 กิจกรรม สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา จำนวน 1 กิจกรรม สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี จำนวน 2 กิจกรรม ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 3 กิจกรรม ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ จำนวน 7 กิจกรรม โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้สนใจทั่วไป(สสท. 2.16-02) นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการในลักษณะให้เปล่า รูปแบบการดำเนินงานโดยคณะกรรมการทำงาน จากบุคลากรฝ่ายต่างๆ/งาน ของหน่วยงานในโครงการ จำนวน 1 โครงการ(สสท.216-03) จากการดำเนินงานได้ดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในแผน</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.16-01 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553</p> <p>สสท.2.16-02 รายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรม ในระบบฐานข้อมูลกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.16-03 โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำงานร่วมกับชุมชน</p> <p>2.2. บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ มีมนุษยสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนได้ดี สามารถเข้าถึงประชาชนจนเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1. สำนักส่งเสริมฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทำงานวิจัย เพื่อศึกษาหาความต้องการของชุมชน และสามารถดำเนินกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1. สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- 5.1. สร้างเสริมทักษะ ประสิทธิภาพของบุคลากรให้มีความสามารถทำงานบริการวิชาการให้ได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	6	8	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ไม่มีการจัดกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง เพราะหน่วยงานราชการที่ว่าจ้างการจัดกิจกรรมในรอบการประเมินที่ผ่านมา ได้แก่ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. มีนโยบายในการปรับปรุงแบบการประสานงานจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน เนื่องจาก มีความสะดวก คล่องตัวในการดำเนินการ ประกอบกับหน่วยงานส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีการจัดตั้งหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคลในหน่วยงานเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัดตนเอง</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง : -											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรม 2.2. ทีมงานฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการทำงานนอกพื้นที่ 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1. พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 กำหนดให้หน่วยงานมีหน้าที่พัฒนาบุคลากรในสังกัด 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1. การแข่งขันระหว่างหน่วยงานในการบริการวิชาการมีมากขึ้น 4.2. หน่วยงานผู้ว่าจ้างขอปรับปรุงแบบการให้บริการจัดกิจกรรมแบบว่าจ้างเป็นแบบเก็บค่าลงทะเบียนแทน 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้มาใช้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างให้มากขึ้น 5.2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน 5.3. เพิ่มคุณภาพการให้บริการ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.18 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	11	8	11	10	น้อยกว่า 3 คน	3-5 คน	มากกว่า 5 คน	3	0	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน และที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ จำนวน 10 คน ในโครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 2 คน โครงการสำหรับผู้ด้อยโอกาส และกิจกรรมบริการวิชาการอื่นๆ จำนวน 8 คน สำหรับบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร จากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถานีบริการวิชาการชุมชน ฉะนะ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา (สสท.2.19-01) จะมีความรู้ ความชำนาญในด้านอาหาร โภชนาการ และจากสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภเทพา จังหวัดสงขลา(สสท.2.19-01) มีความชำนาญด้านศิลปะประดิษฐ์ การจัดดอกไม้สดในงานพิธีการจัดชุดขันหมาก นอกจากนี้ยังมีบุคลากรของหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะทำงานภายใต้โครงการแก้ปัญหาความไม่สงบชายแดนใต้ และโครงการเชี่ยวชาญผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้(สสท. 2.19-02) รวมทั้ง การทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของหน่วยงานสำคัญๆ ในการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ (สสท. 2.19-02)</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.18 เท่ากับ 4 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.18-01 ฐานข้อมูลการเป็นวิทยากรของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท. 2.18-02 หนังสือเชิญการเป็นวิทยากร /ที่ปรึกษา</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ หลากหลาย และตรงกับความต้องการในการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดภาคใต้</p> <p>2.2 บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ มีความคุ้นเคยกับกลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่เป็นอย่างดีทำให้มีบรรยากาศที่เป็นกันเอง</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 วิทยากรจากหน่วยงานภายนอกไม่กล้าเข้าพื้นที่โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>											

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p> <p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.18 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร ขณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ให้มีความพร้อมเพื่อรองรับการขยายงาน</p> <p>5.2 เผยแพร่ผลงานและความเชี่ยวชาญ ของบุคลากรให้เป็นที่รู้จัก</p>
--

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p> <p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง</p>
--

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	5,000	5,186	5,186	7,606	น้อยกว่า 2,500 ครั้ง	2,500-5,000 ครั้ง	มากกว่า 5,000 ครั้ง	3	1	1	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ราชการวิทยุ ที่สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องจัดทำขึ้น เพื่อเผยแพร่สาระความรู้ไปยังกลุ่มผู้ฟังในจังหวัดภาคใต้เป็นประจำ ผ่านทางสถานีวิทยุต่างๆ ในเครือข่าย มี 4 รายการ ประกอบด้วย

- 1.) รายการสานฝันสู่โลกสวย ซึ่งเป็นรายการเดี่ยว ที่ออกอากาศครอบคลุมพื้นที่จังหวัดในภาคใต้ โดยออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ. ปัตตานี สถานีวิทยุ 912 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กองบัญชาการกองทัพไทย (912 สนภ.4 นทพ.นราธิวาส) และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์อีก 10 แห่งในภาคใต้ เป็นประจำทุกวัน(สสท 2.19-01)
- 2.) รายการสืบสานภาษามลายู ออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี เป็นประจำทุกวัน
- 3.) รายการการเมืองเรื่องชาวบ้าน ออกอากาศทุกวันพุธ ทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี
- 4.) รายการรอบรู้กับ ม.อ. ออกอากาศทุกวันเสาร์สัปดาห์ที่ 1 และ 2 ของเดือน ทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี

อย่างไรก็ตามในปีการศึกษานี้ มีการออกอากาศรายการวิทยุในลำดับที่ 1 และ 2 ทางสถานีวิทยุแห่งใหม่เพิ่มอีก 2 แห่งคือ สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สงขลา(ม.ก.สงขลา) และสถานีวิทยุฝึกปฏิบัติการ CommSci Radio ของคณะวิทยาการสื่อสาร ม.อ.ปัตตานี การออกอากาศเป็นลักษณะของการขอความอนุเคราะห์เวลา โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักส่งเสริมฯ จัดทำรายการวิทยุ ให้แก่สถานีวิทยุในเครือข่าย อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันยาวนาน มีผู้ฟังติดตามรับฟังเป็นประจำ จนเกิดความร่วมมือที่ดี ทำให้สถานีวิทยุในเครือข่าย บรรจुरายการของสำนักส่งเสริมฯ ไว้ในผังรายการประจำของสถานี นอกจากนี้ในปีการศึกษานี้ สำนักส่งเสริมฯ ยังได้จัดทำรายการวิทยุรายการใหม่เพิ่มขึ้นอีก 1 รายการคือรายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้ ภายใต้โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสียงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสกว.หรือกองทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งรายการดังกล่าวได้รับความสนใจจากสื่อต่างๆ เป็นจำนวนมาก มีสถานีวิทยุต่างๆ โดยเฉพาะสถานีวิทยุชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมออกอากาศรวม 15 แห่ง และเว็บไซต์อีก 2 เว็บไซต์

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ข้อค้นพบที่ 2.19 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง	
(สสท.2.19-02) ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ปริมาณการออกอากาศทั้ง 5 รายการทางสถานีวิทยุรวม 26 แห่ง มีจำนวนสูงถึง 7,606 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้มาก นอกจากนี้ยังได้มีการนำรายการวิทยุบางรายการแขวนไว้บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเผยแพร่ซ้ำอีกครั้งหนึ่ง จึงนับว่าเป็นการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ขยายการบริการ สู่กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น (สสท.2.19-03)	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.19 เท่ากับ	5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง:	
สสท.2.19-01	รายชื่อสถานีวิทยุต่างๆ ที่ออกอากาศรายการสานฝันสู่โลกสวย
สสท.2.19-02	รายชื่อสถานีวิทยุและเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้
สสท.2.19-03	ลิงค์รายการวิทยุบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 รายการส่วนใหญ่ ยังไม่มีการประเมินผลการรับฟังจากผู้ฟังโดยตรง เนื่องจากผู้ฟังรายการวิทยุ มีจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วไปในภาคใต้ และต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง หากจะประเมินผู้ฟังโดยตรง อย่างไรก็ตาม ในปีนี้ เริ่มมีการประเมินผู้ฟังรายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้แล้ว โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม ในชุมชนกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>1.2 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีห้องบันทึกเสียงเป็นของตนเอง</p> <p>1.3 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ที่ทำรายการวิทยุ ต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ที่เป็นงานประจำ จึงไม่สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดรายการวิทยุเป็นเวลายาวนานและต่อเนื่อง จึงทำให้มีผู้รับฟังเป็นจำนวนมาก ที่ติดตามเป็นประจำ</p> <p>2.2 บุคลากร สำนักส่งเสริมฯ สามารถพัฒนาการจัดทำรายการวิทยุ ให้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มีสถานีวิทยุชุมชนเกิดขึ้นใหม่หลายสถานี ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ สามารถเชื่อมเป็นเครือข่าย เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการออกอากาศรายการวิทยุ และให้บริการวิชาการได้</p> <p>3.2 ความต้องการรายการที่เป็นสาระความรู้ ตอนสั้นๆ จากสถานีวิทยุต่างๆ ยังมีอยู่ เพื่อเผยแพร่สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์สู่ผู้ฟัง</p> <p>3.3 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้เกิดปัญหาความไม่เข้าใจกัน และเกิดช่องว่างทางการสื่อสารของผู้นที่อยู่ในชุมชน สังคมมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ การจัดทำรายการวิทยุแนวเสริมสร้างความเข้าใจ และการสร้างความสมานฉันท์ จึงมีความจำเป็น และเป็นโอกาสในการจัดทำรายการแนวนี้ สู่สาธารณะ</p> <p>3.4 ประชาชนโดยทั่วไป ชอบรับฟังรายการวิทยุ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ฟังชาวบ้าน</p> <p>3.5 การใช้สื่อวิทยุ ทำให้สามารถเข้าถึงผู้ฟังหลากหลาย กว้างไกล โดยเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ข้อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง

3.6 มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งวิทยากรความรู้ ซึ่งจะสามารถนำไปเป็นเนื้อหาในการถ่ายทอดสาระความรู้ผ่านสื่อวิทยุได้เป็นอย่างดี

4. อุปสรรค

สถานีวิทยุฯ ไม่ออกอากาศในรายการที่สำนักส่งเสริมฯ ขอความอนุเคราะห์เวลา ทำให้ถูกตัดออกจากผังรายการ

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- 5.1 เพิ่มรายการวิทยุ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น รายการที่สร้างสมานฉันท์ และความเข้าใจระหว่างผู้คนที่มีความต่างทางภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 5.2 พัฒนความสัมพันธ์และความร่วมมือกับสถานีวิทยุในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถานีวิทยุแห่งใหม่ เช่น สถานีวิทยุในเครือข่ายวิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อเพิ่มช่องทางในการออกอากาศรายการ และการให้บริการวิชาการสู่ชุมชน
- 5.3 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการเช่าเวลา ในกรณีที่ต้องการให้รายการวิทยุออกอากาศในเวลาประจำและเจาะจงเวลาในช่วงที่มีผู้ฟังเป็นจำนวนมาก
- 5.4 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดทำรายการวิทยุในด้านต่างๆ หรือสานต่อแนวทางการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่มีการจัดทำรายการวิทยุ เพื่อพัฒนาการจัดทำรายการวิทยุให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- 5.5 จัดทำห้องบันทึกเสียงรายการวิทยุ โดยมีการจัดสรรงบประมาณ ปี 2551 ไว้เรียบร้อยแล้ว

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.20 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	14	14	14	14	น้อยกว่า 5 จังหวัด	5-13 จังหวัด	มากกว่าหรือ เท่ากับ 14 จังหวัด	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ทำรายการวิทยุและออกอากาศจำนวน 5 รายการ คือ 1)รายการสานฝันผู้โลกสวย 2)รายการสืบสานภาษามลายู 3) รายการการเมืองเรื่องชาวบ้าน 4) รายการรอบรู้กับ ม.อ. และ 5) รายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้ ออกอากาศทางสถานีวิทยุสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี ซึ่งครอบคลุมการรับฟังของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และบางอำเภอของจังหวัดสงขลา ในปีการศึกษานี้ 2552 นี้ ยังได้ออกอากาศรายการสืบสานภาษามลายู ทางสถานีวิทยุ ม.ก.สงขลา อีก 1 รายการ ทำให้ครอบคลุมพื้นที่การออกอากาศในจังหวัดภาคใต้ตอนล่าง ส่วนการออกอากาศรายการ เสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้นั้น มีการเผยแพร่ไปยังสถานีวิทยุต่างๆ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานีวิทยุชุมชน และสถานีวิทยุ ม.ก.สงขลา รวมทั้งหมด 15 แห่ง ได้ร่วมกันเผยแพร่ออกอากาศ (สถก.2.20-01) ดังมีรายชื่อสถานีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี 2. สถานีวิทยุชุมชน ร่วมด้วยช่วยกัน สลาดันปัตตานี 3. สถานีวิทยุชุมชน ร่วมด้วยช่วยกัน สลาดันยะลา 4. สถานีวิทยุปฏิบัติการณ์ CommSci Radio ของคณะวิทยาการสื่อสาร ม.อ.ปัตตานี 5. วิทยุชุมชนคนนิบง 6. สถานีวิทยุชุมชน คลื่นฟ้าใสหัวใจเรียนรู้ 7. สถานีวิทยุชุมชนเมืองนราธิวาส 8. สถานีวิทยุชุมชน สูงขอเลาะ ในรายการ “มุสลิมะห์ทอล์ก” 9. สถานีวิทยุชุมชน เมอนารอ ในรายการ “มุสลิมะห์ทอล์ก” 10. สถานีวิทยุชุมชนSUWARA MAJLIS 11. สถานีวิทยุชุมชน จุดเมืองปัตตานี 12. สถานีวิทยุชุมชน ท้องถิ่นไทย จ.ปัตตานี (เกรทเตอร์มัลติมีเดีย) 13. สถานีวิทยุชุมชน สาส์นคุณธรรม 14. สถานีวิทยุ สวท.ยะลา ในรายการ “ผู้หญิงสร้างสันติภาพ” 15. สถานีวิทยุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือ ม.ก. สงขลา <p>สำหรับการออกอากาศในครั้งนี้ นับว่าครอบคลุม พื้นที่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และเข้าถึงผู้ฟังที่อยู่ในชุมชนท้องถิ่น มากกว่าในครั้งที่ผ่านๆ มา ส่วนพื้นที่การให้บริการในจังหวัดทางภาคใต้ตอนบนนั้น สถานีวิทยุต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสถานีวิทยุในเครือกรมประชาสัมพันธ์ จำนวนรวม 10 แห่ง ประกอบด้วย สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย(สวท.) ชุมพร</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ข้อค้นพบที่ 2.20 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด	
<p>สวท.สุราษฎร์ธานี สวท.พังงา สวท.กระบี่ สวท.ภูเก็ต สวท.ระนอง สวท.ตรัง สวท.สุโขทัย สวท.สุวิไล สวท.นราธิวาส สวท.เบตง ได้มีการออกอากาศรายการสานฝันสู่โลกสวย นอกเหนือจากการออกอากาศ ทางสถานีวิทยุ 912 สนท.4 นทพ. สถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี สถานีวิทยุปฏิบัติการณ์ CommSci Radio ม.อ.ปัตตานี และสถานีวิทยุ ม.ก.สงขลา(สถก.2.20-02) ทำให้การออกอากาศครอบคลุมการรับฟังของผู้ฟังทั่วทั้ง 14 จังหวัดภาคใต้ ซึ่งถึงแม้ว่าบางจังหวัด เช่น นครศรีธรรมราช พัทลุง และสตูล จะไม่มีสถานีวิทยุใดที่ออกอากาศในเวลาออกอากาศ แต่ประชาชนในจังหวัดดังกล่าว ก็สามารถรับฟังรายการได้จากสถานีวิทยุในจังหวัดใกล้เคียง นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่รายการวิทยุบนรายการทางเว็บไซต์ ทำให้ผู้ฟังในจังหวัดอื่นๆทั่วประเทศ สามารถเข้ามาร่วมรับฟังได้อีกด้วย เช่น รายการสานฝันสู่โลกสวย รายการสืบสานภาษามลายู เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>http://exten.pn.psu.ac.th (สถก.2.20-03) รายการ เสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th และ http://www.deepsouthwatch.org (สถก.2.20-04)</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนข้อค้นพบที่ 2.20 เท่ากับ	5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง:	
สถก.2.20-01	รายชื่อสถานีวิทยุที่ออกอากาศรายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้
สถก.2.20-02	รายชื่อสถานีวิทยุต่างๆ ที่ออกอากาศรายการสานฝันสู่โลกสวย
สถก.2.20-02	ลิงค์รายการวิทยุบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ
สถก.2.20-03	ลิงค์รายการวิทยุบนเว็บไซต์ http://www.deepsouthwatch.org
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี ซึ่งให้เวลาออกอากาศรายการวิทยุของสำนักส่งเสริมฯ ที่ครอบคลุมพื้นที่การรับฟัง ของผู้ฟังในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>2.2 วิทยุ เป็นสื่อที่มีศักยภาพ ในการเผยแพร่ออกอากาศได้ครอบคลุมข้ามจังหวัด และการจัดทำรายการวิทยุเพียงรายการเดียว ก็สามารถนำไปเผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุอื่นๆ ซ้ำได้อีก ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และสร้างพื้นที่การรับฟังที่กว้างไกลมากขึ้น</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 สถานีวิทยุชุมชนหลายแห่ง ที่เกิดขึ้นใหม่ในหลายจังหวัด/พื้นที่ จะเป็นช่องทางใหม่ๆ ในการขอความร่วมมือเพื่อออกอากาศ และขยายพื้นที่การบริการให้ครอบคลุมหนาแน่นยิ่งขึ้น</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ข้อค้นพบที่ 2.20 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด

3.2 การเข้าชมเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ ทำให้ผู้ฟังสามารถรับฟังรายการต่างๆที่ออกอากาศได้ เนื่องจากมีการนำรายการวิทยุที่ออกอากาศแล้ว มาเผยแพร่ซ้ำผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ และเว็บไซต์อื่นๆ จะทำให้พื้นที่การรับฟังสามารถขยายครอบคลุมไปยังผู้ฟังในภาคส่วนอื่นๆของประเทศ ที่เข้ามารับฟังทางเว็บไซต์ด้วย

4. อุปสรรค

4.1 สถานีวิทยุบางแห่ง เรียกเก็บค่าเช่าเวลาออกอากาศ

4.2 หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญต่อก่อนนโยบายการผลิตรายการวิทยุ จึงทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเช่าเวลาในการออกอากาศ

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 ขยายความร่วมมือกับสถานีวิทยุอื่นๆ ในจังหวัดนั้น เพื่อทดแทนสถานีวิทยุแห่งเดิม ในกรณีที่ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการออกอากาศได้

5.2 พัฒนารายการวิทยุ เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ และเว็บไซต์อื่นๆ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 จำนวนสื่อประเภทต่างๆ ที่เผยแพร่											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	4,000	4,500	4,000	3,000	น้อยกว่า 3,000 ฉบับ/ ชิ้น	3,000-5,000 ฉบับ/ชิ้น	มากกว่า 5,000 ฉบับ/ชิ้น	2	0	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำสื่อเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ จดหมายข่าวสารส่งเสริมฯ (สสท.2.21-01) ที่เผยแพร่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และสาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ทั้งนี้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการรับข่าวสาร คือ บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประชาชนทั่วไป ที่เข้ารับการอบรมในกิจกรรมต่างๆ ที่สำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้จัด สำหรับในปีการศึกษา 2552 นี้ มีการปรับลดจำนวนการผลิตลงเหลือ 2,000 ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนผู้รับสื่อ และในปัจจุบันสื่อประเภทนี้ มีผู้อ่านน้อยลง อย่างไรก็ตาม ได้มีการนำวีซีดี เรื่อง เสียงของผู้หญิงชายแดนใต้ แนวทางส่งเสริมศักยภาพผู้หญิงในกระบวนการพัฒนาและการสร้างสันติภาพ ไปแจกจ่ายเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป เพิ่มอีกด้วย จำนวน 1,000 แผ่น ซึ่งวีซีดีเรื่องดังกล่าว เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ ด้วย (สสท.2.21-02)</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 2 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 2 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.21 เท่ากับ 2 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.21-01 ลิงค์จดหมายข่าว สารส่งเสริมฯ จำนวน 2 ฉบับ บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ (มิ.ย. 2552-พ.ค. 2553)</p> <p>สสท.2.21-02 ลิงค์วีซีดีเรื่อง เสียงของผู้หญิงชายแดนใต้บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 รูปแบบการพิมพ์จดหมายข่าว ยังไม่สามารถสร้างความสนใจและดึงดูดผู้อ่านได้</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มุ่งองค์ความรู้ที่เกิดจากการงานบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ สามารถนำมาเป็นเนื้อหาในการเผยแพร่ได้</p> <p>2.2 มีผู้เข้ารับบริการ เป็นจำนวนมาก และหลายพื้นที่ จึงเป็นช่องทางสำคัญ ในการเผยแพร่จดหมายข่าว</p> <p>2.3 มีความร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคม จึงสามารถอาศัยความร่วมมือดังกล่าว มาจัดทำสื่อต่างๆ เช่น วีซีดีเรื่องเสียงของผู้หญิงชายแดนใต้ เพื่อเผยแพร่ไปยังผู้ฟังได้เป็นจำนวนมาก โดยสำนักส่งเสริมฯ ไม่</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 จำนวนสื่อประเภทต่างๆ ที่เผยแพร่

ต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง

3. โอกาส

3.1 ประชาชนนิยมใช้สื่อทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ประกอบกับสำนักส่งเสริมฯ มีเว็บไซต์ ที่จะสามารถนำจดหมายข่าว หรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ผลิตขึ้นไปเผยแพร่ได้ เพื่อเพิ่มจำนวนและกลุ่มเป้าหมาย

4. อุปสรรค

4.1 ประชาชนโดยทั่วไป นิยมอ่านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์น้อยลง เนื่องจากไม่เห็นประโยชน์หรือเห็นว่าเนื้อหาในสื่อไม่ได้เกี่ยวข้องกับตน

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 ปรับปรุงรูปแบบของจดหมายข่าว โดยการพิมพ์เป็นสีสี ในบางโอกาส เป็นต้น

5.2 จัดทำสื่อในรูปแบบต่างๆ ให้หลากหลาย เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจรับสื่อที่แตกต่างกันไป

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.22 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	500,000	1,476,518.40	1,979,452	2,295,046.21	น้อยกว่า 250,000 บาท	250,000- 500,000 บาท	มากกว่า 500,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีฝ่ายที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2552 มีการจัดสรรเงินเพื่อให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 2,295,046.21 บาท จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 80,000 บาท(สสท. 2.23-01,สสท.2.23-02) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 764,000 บาท(สสท.2.23-03,สสท.2.23-04) นอกจากนี้ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากงบเงินอุดหนุน งบประมาณ 2552 จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณการศึกษาและอาชีพ (สสท.2.23-05,สสท.2.23-06 และ สสท.2.23-07) เพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ ได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่าสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.22 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.22-01 แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2552 สสท.2.22-02 แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2553 สสท.2.22-03 งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551 สำนักส่งเสริมฯ สสท.2.22-04 งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2552 สำนักส่งเสริมฯ สสท.2.22-05 โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน สสท.2.22-06 โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ สสท.2.22-07 โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณการศึกษาและอาชีพ</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.22 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1 -2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ ทำให้ได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ให้การสนับสนุนงบประมาณ3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1 เขตพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ เป็นพื้นที่พิเศษที่มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความเป็นอยู่และแก้ไขปัญหาความรุนแรง ทำให้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนมาก จากหลายหน่วยงานเพื่อจัดกิจกรรม /โครงการ ทำให้โอกาสในการขอรับงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ มีมากขึ้น4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1 เตรียมความพร้อมจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าไว้ล่วงหน้าเพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.23 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	800	1,234	2,523	4,546	น้อยกว่า 250 คน	250-500 คน	มากกว่า 500 คน	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง คือ สถานบริการวิชาการชุมชนปิดตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี สถานบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา ซึ่งให้บริการห้องประชุม สัมมนา ที่พักสำหรับหน่วยงาน องค์กร และกลุ่มต่าง ๆ (สสท.2.24-01) ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนผู้มาใช้บริการที่พัก จำนวน 781 คน และห้องประชุมที่สถานบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 สถานี รวมจำนวน 3,765 คน รวมทั้งสิ้น 4,546 คน ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนด เนื่องจากได้มีการปรับปรุงที่พักและห้องประชุม ประกอบกับสถานที่ตั้งของสถานบริการวิชาการทั้ง 3 แห่ง อยู่ในพื้นที่ใกล้ชุมชน การเดินทางสะดวกรวดเร็ว และหากผู้มารับบริการ มาใช้บริการที่พัก ห้องประชุม ในการจัดกิจกรรม/โครงการ ก็ยังสามารถขอรับการสนับสนุนวิทยากรของสถานบริการวิชาการชุมชนด้านต่างๆ ทั้ง 3 สถานีได้อีกด้วย (สสท. 2.24-02)</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.23 เท่ากับ 5 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.23-01 แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2547 และ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ.2552</p> <p>สสท.2.23-02 ฐานข้อมูลการใช้ห้องประชุมบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 สภาพห้องประชุมและที่พัก บางส่วนมีการชำรุด เนื่องจากการใช้บริการมาเป็นเวลานาน</p> <p>1.2 ขาดการประชาสัมพันธ์การใช้บริการไปยังกลุ่มเป้าหมายต่างๆ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯมีงบประมาณเงินรายได้เพียงพอในการปรับปรุงสถานที่พัก ห้องประชุม สภาพภูมิทัศน์ โดยรอบให้มีความสะดวกสบายมากขึ้น ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจและสามารถเพิ่มจำนวนผู้รับบริการได้มากขึ้น</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.23 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม
<p>2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนมีวิทยาการที่มีความรู้ความชำนาญในด้านวิชาชีพที่แตกต่างกัน เช่น สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านสมุนไพรแพทย์แผนไทยและภูมิปัญญาพื้นบ้าน สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา ด้านงานหัตถกรรม สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะด้านอาหารโภชนาการและวิชาชีพ ทำให้มีผู้รับบริการจากหน่วยงาน กลุ่ม และองค์กรที่มีความต้องการฝึกวิชาชีพหรือฝึกอบรมในด้านดังกล่าวมาใช้บริการ ที่พัก ห้องประชุม สามารถขอรับบริการควบคู่กันได้</p> <p>2.3 อัตราค่าบริการที่พัก ห้องประชุม ที่ถูกกว่าสถานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สามารถรองรับการจัดกิจกรรมของหน่วยงานที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ</p> <p>2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่ง อยู่ใกล้แหล่งชุมชน การเดินทางสะดวก</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 หน่วยงานต่างๆในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ ยังคงต้องจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อการพัฒนาภายใต้ นโยบายการสร้างสันติสุขของภาคใต้ ดังนั้น การมีสถานีบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง อยู่เขตในชุมชน ที่อยู่ห่างไกลจตุรศาสตร์ จึงสร้างความมั่นใจให้กับผู้เข้ารับบริการว่ามีความปลอดภัย</p> <p>3.2 ความสงบและสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ ยังคงเป็นสถานที่ ที่ได้รับความสนใจว่า มีส่วนสนับสนุนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดทำแผนพัฒนา สถานีบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง ทั้งในด้านที่พัก ห้องประชุม สิ่งอำนวยความสะดวก และ ภูมิทัศน์โดยรอบให้เรียบร้อย สวยงาม พร้อมให้บริการ</p> <p>5.2 จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์การให้บริการห้องประชุม ห้องพัก ทั้ง 3 สถานี</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.24 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	16,000	19,086	16,137	14,763	น้อยกว่า 10,000 คน	10,000- 16,000 คน	มากกว่า 16,000 คน	2	0	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ โดยสถานีบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง ได้ให้บริการ ที่พัก ห้องประชุม การบริการอาหาร ณ ร้านอาหารฯ รวมไปถึงการใช้สถานที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรมของคนในชุมชน ตามแผนในปีการศึกษา 2552 กำหนดจำนวนผู้รับบริการ 16,000 คน แต่ผลการดำเนินงานสามารถให้บริการได้เพียงเหลือ 14,763 คน (สสท.2.25-01) ซึ่งต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา เนื่องจาก สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ ได้งดให้บริการห้องประชุมและห้องพัก ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม เพื่อปรับปรุงสถานที่พัก ห้องประชุม และภูมิทัศน์โดยรอบ</p> <p style="text-align: right;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.24 เท่ากับ 2 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.24-01 รายงานผลการให้บริการวิชาการ ด้านการใช้ห้องประชุมของสถานีบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สำนักส่งเสริมฯ ปี 2552 และ ปี 2553</p> <p>สสท.2.24-02 ฐานข้อมูลการเป็นวิทยากร การใช้ห้องประชุมบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สถานีบริการวิชาการชุมชนมีบุคลากรที่มีศักยภาพสามารถเป็นวิทยากรด้านต่างๆ เป็นที่ยอมรับของชุมชน ทำให้มีหน่วยงานกลุ่มองค์กรต่าง ๆ มาขอรับบริการวิชาการจำนวนมาก</p> <p>2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้งสามแห่ง มีเส้นทางเดินทางที่สะดวก ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>2.3 มีวิทยากร สถานที่พัก ห้องประชุม สถานที่ฝึกปฏิบัติและร้านอาหารการบริการจัดเลี้ยง จึงทำให้สามารถบริหารจัดการงานประชุม อบรม สัมมนา ได้ครบวงจร</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.24 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานบริการวิชาการชุมชน (คน)

3. โอกาส

3.1 หน่วยงานในพื้นที่ ยังคงต้องจัดกิจกรรมในลักษณะการอบรม ประชุม สัมมนา มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เน้นการพัฒนาด้านอาชีพ รายได้ และคุณภาพชีวิต

3.2 หน่วยงานที่มาขอรับบริการ สามารถใช้บริการได้ครบวงจรทั้งที่พัก ห้องประชุม รวมทั้งวิทยากร และสถานที่ฝึกปฏิบัติ

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 ปรับปรุงอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์โดยรอบให้มีความพร้อมในการให้บริการ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น

5.2 ส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาต่างๆ พร้อมทั้งจะให้บริการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	3,992	3,426	2,855	น้อยกว่า 3,000 คน	3,000-5,000 คน	มากกว่า 5,000 คน	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในรอบการประเมินครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 2,855 คน เป็นการดำเนินงานของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 2,228 คน (สสท.2.26-01) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 391 คน (สสท.2.25-01) และ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 236 คน (สสท.2.25-01) ซึ่งมีจำนวนต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 เนื่องจาก ในรอบของการประเมินตนเองครั้งนี้ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานและคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่หัวหน้าฝ่าย ฯ (สสท.2.25-02) ประกอบกับฝ่ายฝึกอบรมฯ ต้องเลื่อนการจัดกิจกรรมตามแผนในเดือนพฤษภาคม ในพื้นที่ภาคเหนือออกไป เนื่องจากอยู่ระหว่างเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง(สสท.2.25-03)</p> <p style="text-align: center;">ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.25-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท. 2.25-02 ประกาศคัดเลือกหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่</p> <p>สสท. 2.25-03 สำเนาบันทึก ที่ มอ 171/174 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2553 เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกการจัดการอบรมที่จังหวัดเชียงใหม่</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 หลักสูตรที่จัดตรงกับหลักสูตรที่หน่วยงานอื่นจัดให้กับบุคลากรของตนเองจึงทำให้ผู้สนใจเข้ารับการอบรมน้อยลง</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรมีความรอบรู้ มีประสบการณ์ในการบริหารโครงการ สามารถจัดทำหลักสูตร จัดหาวิทยากร ที่มีชื่อเสียงมาบรรยายได้ สร้างความสนใจแก่ผู้รับบริการ และเป็นจุดขายให้กับหลักสูตร</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ข้อค้นพบที่ 2.25 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน

2.2 สามารถใช้เทคนิคการขายในรูปแบบต่างๆ เพื่อขยายและช่วงชิงพื้นที่การตลาดในการบริการวิชาการ

2.3 บุคลากรมีความชำนาญในการให้บริการ จึงมีความเข้าใจผู้รับบริการเป็นอย่างดี มีความเป็นกันเอง และมีบรรยากาศของการเป็นมิตร

3. โอกาส

3.1 บุคลากรที่ผ่านการอบรมจากสำนักส่งเสริมฯ มีเป็นจำนวนมากทั่วประเทศ จึงเป็นสื่อบุคคลที่ช่วยในการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ ได้เป็นอย่างดี

4. อุปสรรค

4.1 หน่วยงานต่างๆ จัดบริการวิชาการแบบหารายได้มากขึ้น หลากหลายหลักสูตร จึงทำให้ผู้เข้ารับบริการมีทางเลือกมากขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรม

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 สร้างและพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ มีจุดเด่น โดยเฉพาะการเลือกสรรวิทยากร เนื้อหา และรูปแบบการบริหารจัดการ

5.2 ปรับเปลี่ยนรูปแบบในการประชาสัมพันธ์

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.26 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	1,499	2,122	2,421	น้อยกว่า 500 คน	500-900 คน	มากกว่า 900 คน	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินงานกิจกรรมบริการวิชาการลักษณะแบบให้เปล่า ของสำนักส่งเสริมฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนผู้รับบริการ จำนวน 2,421 คน (สสท. 2.26-01) สูงกว่าผลการดำเนินงานในรอบที่ผ่านมา ทั้งในส่วนของ กิจกรรมฝึกอบรม ที่เน้น การพัฒนารายได้ อาชีพ พัฒนาความเป็นอยู่และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการจัดอบรมเสริมสร้างความเข้าใจอันดีและความสัมพันธ์ของชุมชนเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้เกิดสันติสุขในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้โครงการวิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนภาคใต้ (สสท.2.26-02) โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณ การศึกษาและอาชีพ (สสท.2.26-03) นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการเร่งด่วน และเป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายพัฒนาพื้นที่ จังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ โครงการครอบครัววิถีธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ (สสท.2.26-03) และโครงการเพิ่มศักยภาพผู้ ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน (ต้นกล้าอาชีพ) หลักสูตรการประกอบอาชีพด้านอาหารไทย(สสท. 2.26-04)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.26-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.26-02 โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้</p> <p>สสท.2.26-03 โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณ การศึกษาและอาชีพ</p> <p>สสท.2.26-04 โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน(ต้นกล้าอาชีพ) หลักสูตร การประกอบอาชีพด้าน</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 งบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่าลดน้อยลง ทำให้จำนวนผู้รับบริการแบบให้เปล่าลดลง</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกและชุมชนว่ามีทักษะ และความชำนาญด้านการบริการ วิชาการแบบให้เปล่า โดยเฉพาะด้านการพัฒนาอาชีพและรายได้</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.26 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า
<p>2. โอกาส</p> <p>3.1 การส่งเสริมการศึกษา การพัฒนาอาชีพ และรายได้ ยังคงมีความสำคัญ และเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนาพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดน ดังนั้น สำนักส่งเสริมฯจึงสามารถคิดพัฒนาโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากแหล่งทุนอื่นๆได้ เพื่อทดแทนงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยน้อยลง</p> <p>3. อุปสรรค</p> <p>4.1 สถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมในบางกิจกรรม น้อยกว่าแผนที่กำหนด</p> <p>4. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	401	562	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการจัดกิจกรรมในลักษณะการว่าจ้าง เพราะหน่วยงานราชการผู้ว่าจ้างในการจัดกิจกรรม เช่น กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. มีนโยบายในการปรับรูปแบบการบริหารงบประมาณในโครงการ จากการว่าจ้างให้ดำเนินการให้ มาเป็นการบริหารโครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียนรายคน เนื่องจากมีความสะดวก คล่องตัวในการดำเนินการ นอกจากนั้น หน่วยงานส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงมีการจัดตั้งหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล และจัดการอบรม ประชุม สัมมนา ให้กับบุคลากรในสังกัดของตนเอง</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :-											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>3. จุดอ่อน -</p> <p>4. จุดแข็ง -</p> <p>3. โอกาส -</p> <p>4. อุปสรรค -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 ประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น เพื่อนำเสนอโครงการ ในลักษณะว่าจ้างและหาลูกค้าให้มากขึ้น</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวนผู้รับเข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนา ปฏิบัติการ(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	6,700	5,892	6,110	5,276	น้อยกว่า 3,000 คน	3,000-5,000 คน	มากกว่า 5,000 คน	3	0	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดจำนวนผู้รับเข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนา ปฏิบัติการ ตามแผน จำนวน 6,700 คน มีผลการดำเนินงาน จำนวน 5,276 คน (สก. 2.28 -01) ซึ่งต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550-2551 ทั้งนี้ เนื่องจากในรอบของการประเมินครั้งนี้ ไม่มีกลุ่มเป้าหมายที่เกิดจากกิจกรรมการว่าจ้างที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่มีหน่วยงานว่าจ้าง และการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ของฝ่ายฝึกอบรมฯ ที่ต้องดำเนินการในภาคเหนือ แต่ต้องงดดำเนินการ เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง (สก. 2.28-02)</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.28 เท่ากับ 4 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สก.2.28-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สก.2.28-02 บันทึกเรื่อง ขอยกเลิกการจัดกิจกรรมการอบรมที่จังหวัดเชียงใหม่</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญ และมีประสบการณ์ ในการจัดและบริหาร โครงการ 2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีทรัพยากรที่จำเป็นการบริหารจัดการ โครงการครบถ้วน 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การบริการวิชาการเป็นนโยบายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และทุกคณะ/หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและจัดกิจกรรมเพื่อสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยและตามศักยภาพของหน่วยงาน 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1. - 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวนผู้รับเข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนา ปฏิบัติการ(คน)
<p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 ปรับแผนปฏิบัติงานทุกระยะเพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน และจัดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อรองรับกิจกรรม โครงการที่ต้องยกเลิก</p> <p>5.2 สร้างและพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานของความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งแนวนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาประเทศ บนพื้นฐานของการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ สร้างความประทับใจ และพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	76	75	73	56	น้อยกว่า 30 จังหวัด	30-50 จังหวัด	มากกว่า 50 จังหวัด	3	0	1	4

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ยังคงจัดกิจกรรมการบริการวิชาการสัญจรไปยังภาคต่างๆ ของประเทศ สำหรับปีการศึกษา 2552 มีจำนวนจังหวัดที่เป็นพื้นที่ดำเนินการตามแผน จำนวน 76 จังหวัด แต่ผลการดำเนินงานสามารถรองรับผู้รับบริการได้เพียง จำนวน 56 จังหวัด (สสท.2.29-01) ซึ่งต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากฝ่ายฝึกอบรมฯ ต้องเลื่อนกำหนดการจัดการอบรมในพื้นที่ภาคเหนือเดือนพฤษภาคม 2553 ตามแผนปฏิบัติการ (สสท.2.29-02) ออกไป ทั้งนี้ เนื่องจากอยู่ระหว่างเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง(สสท.2.29-03)

ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน
 เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน
 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.29 เท่ากับ 4 คะแนน

เอกสารอ้างอิง :	
สสท.2.29-01	รายงานผลการดำเนินงานในฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.29-02	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552
สสท.2.29-03	บันทึกเรื่องขอยกเลิกการจัดการอบรมที่จังหวัดเชียงใหม่

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.12. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์สูงในการจัดและบริหาร โครงการ2.2. บุคลากรเป็นผู้เสียสละ ทุ่มเทให้กับหน่วยงานเพราะการจัดกิจกรรมนอกพื้นที่ ต้องใช้เวลาการเตรียมงานก่อนจัดการอบรมยาวแต่ระยะเวลาจัดอบรมสั้น ดังนั้นจึงต้องมีการเตรียมความพร้อมและวางแผนการบริหารจัดการเป็นอย่างดีและที่สำคัญต้องรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นประสำคัญอีกด้วย3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1. สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมบริการวิชาการสัญจรมาเป็นเวลานานและต่อเนื่อง ได้รับการยอมรับในผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ จึงเป็นโอกาสที่จะขยายงานบริการวิชาการได้เป็นอย่างดี4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1. ปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนและเป้าประสงค์ของหน่วยงาน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	48.30	34.43	55.67	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การเลือกสรรวิทยากรในการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน นับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 นี้กำหนดนโยบายให้ใช้วิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวนโยบายที่ต้องการให้สำนักส่งเสริมฯ นำองค์ความรู้ออกสู่สังคมภายนอกให้ และทำงานร่วมกับคณะให้มากขึ้น โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการโครงการ และคณะวิชาต่างๆทำหน้าที่ในด้านวิชาการ และให้การสนับสนุนวิทยากร จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 55.67 ซึ่งสูงกว่าแผน และผลการปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2550-2551 คือ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้เรียนเชิญวิทยากรจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สสท.2.30-01) เพื่อเป็นวิทยากร หลักสูตร การบริหารงานเอกสารและการสื่อสารในการทำงาน (สสท.2.30-02) ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถานีบริการวิชาการจะนะ เชิญวิทยากร (สสท.2.30-03)ในหลักสูตร โครงการอบรมอาหารเพื่ออาชีพ (สสท.2.30-04) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เชิญวิทยากร จาก คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะแพทยศาสตร์(สสท.2.30-05) หลักสูตรโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง และ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับชำนาญการ ชำนาญงาน (นบช.)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.30-01 หนังสือเชิญวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันต์ ทองสินธุ์</p> <p>สสท.2.30-02 โครงการอบรม การบริหารงานเอกสารและการเขียนเพื่อการสื่อสารในการทำงาน</p> <p>สสท.2.30-03 หนังสือเชิญ /คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน /กำหนดการและตารางการอบรม รฐานข้อมูลการเป็นวิทยากรของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.30-04 โครงการอบรมอาหารเพื่ออาชีพ</p> <p>สสท.2.30-05 หนังสือเชิญวิทยากร/ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยาการที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1 -2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการยอมรับในเรื่องการบริหารจัดการงานฝึกอบรม จึงสามารถสร้างหลักสูตร และจัดหาวิทยาการที่มีชื่อเสียง และมีความสามารถได้ไม่ยาก2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร และสามารถบริหารโครงการได้ในเวลา และบุคคลคนเดียว3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรทำหน้าที่เป็นวิทยากร และมีการจัดสรรค่าธรรมเนียมบริการวิชาการให้แก่คณะต่างๆ ตามสัดส่วน ที่กำหนดในระเบียบบริการวิชาการ4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1 ประสานงานไปยังคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดโครงการในลักษณะความร่วมมือ โดยคณะรับผิดชอบด้านวิชาการและวิทยากร สำนักส่งเสริมฯ รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการสรรหาวิทยากรภายในเพิ่มมากขึ้น ร่วมกันสร้างและพัฒนาหลักสูตรเพื่อการบริการวิชาการ ให้ครอบคลุมด้านวิชาการที่ มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญโดดเด่น

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.31 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	39.30	40.21	78.13				-----ไม่ประเมิน-----			
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2552 นี้สำนักส่งเสริมฯ มีผลการดำเนินกิจกรรมโครงการแบบให้เปล่าที่มีวิทยากรเป็นบุคลากรของ ม.อ. คิดเป็นร้อยละ 78.13 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550-2552 ส่วนใหญ่แล้วเป็นบุคลากรของฝ่ายบริการวิชาการชุมชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น อาหาร หัตถกรรม และเกษตรสมุนไพร (สสท.2.31-01)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.31-01 รายงานผลการดำเนินงานในฐานะข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สามารถเป็นวิทยากรได้หลากหลายสาขา 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ การเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานภายนอก 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ส่งเสริมและพัฒนาทักษะบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ในการเป็นวิทยากรและทักษะด้านการนำเสนอ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.32 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	58.60	41.10	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการว่าจ้าง เพราะหน่วยงานราชการที่ว่าจ้างเดิม เช่น กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. มีนโยบายในการปรับรูปแบบการประสานงานการจัดกิจกรรมแบบว่าจ้าง เป็นแบบการเก็บค่าลงทะเบียน เนื่องจาก มีความสะดวก คล่องตัวในการดำเนินการ ประกอบกับหน่วยงานส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงมีการจัดตั้งหน่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคลในหน่วยงานของตนและทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในสังกัด</p> <p style="text-align: center;">ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :-											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 จัดทำโครงร่างหลักสูตรและนำเสนอไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพื่อขอนำเสนอและหารือแนวทางการประสานความร่วมมือจัดกิจกรรมในลักษณะว่าจ้าง 5.2 ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้ข้อมูลการบริการวิชาการในลักษณะว่าจ้าง 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.33 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ เทียบแผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	50	146.20	114.74	71.71	น้อยกว่า 70%	70-79%	มากกว่า 80%	2	1	0	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. ในกิจกรรมบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียนแบบให้เปล่าและแบบว่าจ้าง ในปีการศึกษา 2552 กำหนดแผนไว้ร้อยละ 50 แต่ผลการดำเนินงานพบว่ามีจำนวนวิทยากรภายในมอ. ที่เข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการทุกรูปแบบมีจำนวน ร้อยละ 71.71 ซึ่งการบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียนนี้มีวิทยากรจากหน่วยงาน/คณะต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในคณะต่างๆ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ฯลฯ สำหรับโครงการกิจกรรมแบบให้เปล่า ส่วนใหญ่วิทยากรเป็นบุคลากรจากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ เนื่องจากมีบุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาด้านอาหารโภชนาการ หัตถกรรม แพทย์แผนไทย การเย็บเย็บและสมานฉันท์ และวิทยากรกระบวนกรในชุมชน และมุ่งเน้นการแก้ปัญหาความยากจนและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.33 เท่ากับ 3 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
1. จุดอ่อน 1.1 ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ยังขาดวิทยากรบางสาขา โดยเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับการ กฎหมายและระเบียบที่กำหนดจากหน่วยงานส่วนกลาง เช่น กรมบัญชีกลาง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้วิทยากรจากหน่วยงานภายนอก 1.2 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลวิทยากรอย่างเป็นระบบ 2. จุดแข็ง 2.1 วิทยากรในคณะ หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา 2.2 วิทยากรจากมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือและเต็มใจที่จะทำหน้าที่ในการบริการเพราะถือเป็นภารกิจหนึ่งที่บริการวิชาการชุมชน 3. โอกาส 3.1 ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดทำหน้าที่วิทยากรเพื่อบริการวิชาการชุมชน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 5.1 จัดทำ ทำเนียบวิทยากรภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างเป็นระบบและครบถ้วน											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	80	84.84	84.18	87.27	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำหรับกิจกรรมที่จัดให้กับผู้ด้วยโอกาส ในรอบปีการศึกษา 2552 นี้ ได้กำหนดแผนระดับความพึงพอใจร้อยละ 80 มีผลการดำเนินงานร้อยละ 87.27 (สสท.2.33-01) ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550-2551 ทั้งที่ดำเนินการในพื้นที่ของสถานบริการวิชาการชุมชนและในพื้นที่เป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.34-01 รายงานผลการดำเนินงาน ในฐานะข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 การจัดกิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันในเรื่องของเวลา ทำให้กระทบกับการบริหารจัดการและ คณะทำงานที่มีจำกัด ส่งผลให้เกิดความไม่ราบรื่นในบางช่วง อาจมีผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม/โครงการ รวมถึงการทำงานในพื้นที่ ทำให้มีความสะดวกในการประสานงานและการจัดกิจกรรม</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ความมีชื่อเสียง การได้รับการยอมรับและ ความเชื่อมั่นในคุณภาพที่มีต่อสำนักส่งเสริมฯ มาเป็นเวลานาน ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สร้างงานบริการวิชาการในรูปแบบใหม่ๆ</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการได้ตามแผนและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดประชุมกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการเพื่อสำรวจความต้องการ และใช้เป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องตามความต้องการและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	80.87	83.25	82.04	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การประเมินผลกิจกรรม/โครงการมีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาโครงการ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานกำหนดให้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และรวบรวมไว้เป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ อีกทั้งยังได้นำผลการประเมินในบางรายการมาใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานทันที ในขณะที่ดำเนินงาน หรือเมื่อต้องการสร้างและพัฒนาหลักสูตรในครั้งต่อไป เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ในปีการศึกษา 2552 พบว่า โครงการฝึกอบรมสำหรับผู้มีโอกาสมิมีการดำเนินงาน 38 กิจกรรม มีการสำรวจความพึงพอใจจำนวน 36 กิจกรรม (สกก.2.34-01) จากผู้รับบริการจำนวน 2,855 โครงการ และมีจำนวน 2 กิจกรรม (สกก.2.34-01) ที่ไม่มีการประเมิน เนื่องจากเป็นโครงการความร่วมมือ(สกก.2.34-02) ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณเป็นผู้ประเมิน ผลการสำรวจผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 82.04 ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะสำนักส่งเสริมฯให้ความสำคัญของการดำเนินการภายใต้กระบวนการคุณภาพ PDCA-Par ในทุกกระบวนการดำเนินงาน ในเรื่อง การบริหารจัดการ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร การคัดเลือกวิทยากร การให้บริการ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p style="text-align: center;">ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สกก.2.35-01 ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ											
สกก.2.35-02 หนังสือขอความร่วมมือในการจัดการอบรม											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดบริการวิชาการมาเป็นเวลายาวนานได้รับการยอมรับในการด้านคุณภาพ จึงทำให้ผู้รับบริการมั่นใจในคุณภาพ และการบริการ</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 -</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส
<p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.6 นำเสนอผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางปรับปรุงและแก้ปัญหาาร่วมกัน</p> <p>ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม/โครงการ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องได้ในทันทีเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจ</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.36 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	79.11	82.18	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การให้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างเป็นภารกิจที่สำคัญของ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และ เนื่องจากในปีการศึกษา 2552 ไม่มีกิจกรรม/โครงการในลักษณะว่าจ้าง ดังนั้นจึงไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบว่าจ้าง

ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น

เอกสารอ้างอิง :
 สสท.2.36-01 ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):

1. จุดอ่อน
 - 1.1 -
2. จุดแข็ง
 - 2.1 มีทีมงานที่มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมในการจัดอบรมหลักสูตรตามความต้องการของหน่วยงาน
3. โอกาส
 - 3.1 -
4. อุปสรรค

การปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอกจากแบบว่าจ้างเป็นแบบเก็บค่าลงทะเบียนเนื่องจากมีความสะดวกและคล่องตัวมากขึ้น

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.36 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง
<p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>ประสานงานกับหน่วยงานที่มีต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เช่น สำนักงานข้าราชการพลเรือน องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อประสานงาน และนำเสนอโครงการ</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน																																		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.37 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ																																		
ผลการดำเนินงาน																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ค่า น้ำหนัก</th> <th rowspan="2">แผน 2552</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานปีการศึกษา</th> <th colspan="3">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th colspan="4">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>เทียบ เกณฑ์</th> <th>เทียบ แผน</th> <th>เทียบ พัฒนาการ</th> <th>รวม คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.72</td> <td>20</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>22</td> <td>1 เรื่อง</td> <td>2-3 เรื่อง</td> <td>มากกว่า 3 เรื่อง</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	1.72	20	2	10	22	1 เรื่อง	2-3 เรื่อง	มากกว่า 3 เรื่อง	3	1	1	5
ค่า น้ำหนัก			แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน																								
	2550	2551		2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน																							
1.72	20	2	10	22	1 เรื่อง	2-3 เรื่อง	มากกว่า 3 เรื่อง	3	1	1	5																							

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ผ่านทางเว็บไซต์ ในรูปแบบของ COURSEWARE ON DEMAND ในปีการศึกษา 2552 นี้ ดำเนินการได้ 18 เรื่อง เพิ่มจากปีการศึกษา 2550-2551 ซึ่งมีเพียง 4 เรื่องเท่านั้น รวมทั้งสิ้นขณะนี้ มี COURSEWARE ON DEMAND ที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ รวมทั้งหมด 22 เรื่อง ได้แก่ การสาธิตการทำโรตีสถิตกรอบ ปอเปี๊ยะทอด ขนมทองหยิบ ซาลาเปา หมี่กรอบ ลูกก๊วยเตี๋ย ยำสมุนไพร เป็นต้น (สสท.2.36-01)นอกจากนี้ยังมีเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรม คือ การทำชุดชั้นหมาก กลีบใบบัว และชุดชั้นหมากรูปเทียนแพ และอีก 1 เรื่อง เกี่ยวกับการส่งเสริมด้านวัฒนธรรม และศักยภาพผู้หญิง คือเรื่อง เสี่ยงจากผู้หญิงชายแดนใต้ แนวทางการส่งเสริมศักยภาพผู้หญิงในกระบวนการพัฒนาและการสร้างสันติภาพ ซึ่งเป็นการจัดทำร่วมกับองค์กรภาคประชาสังคม

การมี COURSEWARE ON DEMAND นอกจากจะเป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนาความรู้ ทักษะและอาชีพแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว ยังทำให้เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ มีความน่าสนใจ และเป็นการพัฒนารูปแบบการบริการวิชาการ ให้มีความหลากหลายรูปแบบมากขึ้นอีกด้วย

ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
 เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน
 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.37 เท่ากับ 5 คะแนน

เอกสารอ้างอิง :

สสท. 2.37-01 รายการ COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.37 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1 วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือในการจัดทำ COURSEWARE ON DEMAND ยังไม่มีคุณภาพในการสร้างผลงานคุณภาพ2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">a. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านการผลิตสื่อและการจัดทำ COURSEWARE ON DEMAND สามารถรับผิดชอบ ด้านการผลิตได้โดยตรงb. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ผ่านสื่อ COURSEWARE ON DEMAND ในหลายๆ ด้าน ซึ่งสามารถเป็นวิทยากรที่ถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ได้3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1 สื่ออินเทอร์เน็ต กำลังเป็นที่นิยมของประชาชน โดยทั่วไป4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 กลุ่มเป้าหมาย เช่นกลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเกษตรกร ยังไม่สามารถเข้าถึงสื่อประเภทอินเทอร์เน็ต5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1 นำหลักสูตรการฝึกอบรมต่างๆ มาจัดทำเป็นสื่อเผยแพร่5.2 จัดทำ สื่อ ซีดี ในเรื่องที่ได้รับ ความสนใจสูง เพื่อแจกจ่าย หรือจำหน่ายแก่ผู้สนใจทั่วไป

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.38 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	3	3	3	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	2	1	0	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ. สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดนโยบายในการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวจากเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553 (สสท.2.38-01) 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย โดยมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน จำนวน 3 กิจกรรม (สสท. 2.38-02) ในโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย “วันอนุรักษ์มรดกไทย ” (งานทำบุญและพิธีรดน้ำคำหัวผู้สูงอายุ) และพิธีละหมาดฮาญัฎประจำปี กิจกรรมรำไทยในโครงการงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2553 และกิจกรรมการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อการประสานความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจในวิถีชีวิตของคนในชุมชนคือ การจัดชุดชั้นหมาก ประเภทบายศรีของไทยมุสลิม “ บุงอซีระ” โดยสำนักส่งเสริมฯ ร่วมกับวิทยาลัยชุมชนสงขลา และหน่วยพัฒนาสันติ กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43 (สสท. 2.38-03) 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ สำนักส่งเสริมฯ มีการบูรณาการกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมบริการวิชาการ ที่เน้นการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี และวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย “วันอนุรักษ์มรดกไทย” งานทำบุญพิธีรดน้ำคำหัวผู้สูงอายุ และพิธีละหมาดฮาญัฎประจำปี (สสท.2.38-03) 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน		
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.38 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	0 คะแนน	
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.38 เท่ากับ	3 คะแนน	
เอกสารอ้างอิง :		
สสท.2.38-01	งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2553 สำนักส่งเสริมฯ	
สสท.2.38-02	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552-2553	
สสท.2.38-03	ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):		
<p>1. จุดอ่อน พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมคับแคบ ไม่มีที่จอดรถ จึงรองรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้จำนวนจำกัด มีการจัดกิจกรรมในพื้นที่ตรงกัน จึงทำให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมลดลง</p> <p>2. จุดแข็ง บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานในพื้นที่ ผู้นำชุมชน และชาวบ้าน</p> <p>2.2 การมีสถานบริการวิชาการในชุมชน จึงเป็นที่พึ่งทางวิชาการให้กับชุมชน และได้รับความร่วมมือด้วยดีในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสังคมร่วมกัน</p> <p>2.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี และยัง เชิญชวนให้บุคคลอื่นเข้าร่วมด้วย</p> <p>3. โอกาส การเผยแพร่ความรู้ ทักษะ เทคนิค รูปแบบ และวิธีการดำเนินการ ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน ทำให้ประชาชนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมในชุมชนได้</p> <p>3.2 ชุมชนในพื้นที่ให้ความเชื่อมั่นและให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดกิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำทุกปี</p> <p>4. อุปสรรค 4.1 ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 5.3 ผลักดันให้เป็นผลงานเด่น ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักส่งเสริมฯ</p>		

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.39 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.71	10	10.39	28.92	25.64	น้อยกว่า 5%	5-10%	มากกว่า 10%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้กำหนดโครงการกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผน จำนวน 10 กิจกรรม (สสท.2.39-01) ฝ่ายบริการวิชาการชุมชนสามารถดำเนินงานในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ได้จำนวน 10 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.64 คือ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี (พิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ) พิธีละหมาดฮาญัตติ กิจกรรมวันเด็ก โครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อเสริมความเข้มแข็งกลุ่มนวดแผนไทยบ้านท่าแมงลัก โครงการพัฒนาศักยภาพการนวดไทย (ระยะที่ 2) โครงการการผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร และโครงการกิจกรรมงาน มอ.วิชาการ (สสท.2.39-02)</p> <p>นอกจากโครงการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ เข้าร่วมจัดร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานมหกรรมศิลปวัฒนธรรม งานประเพณีสงกรานต์ และการประเพณีลอยกระทง สำหรับหน่วยงานภายนอกมีการจัดกิจกรรมในลักษณะการสร้างเชื่อมโยงกับชุมชน ดำเนินการร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และเทศบาลตำบลเทพา จำนวน 3 กิจกรรม คือ งานเทศกาลสงกรานต์ งานลอยกระทง และงานวันผู้สูงอายุ</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.39 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.39-01	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553										
สสท.2.39-02	ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ										

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.39 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด****

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):

1. จุดอ่อน -

2. จุดแข็ง

- 2.1 บุคลากร มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม สามารถนำเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรม ด้านการอนุรักษ์และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นประจำทุกปี
- 2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการชุมชน ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดชุมชน
- 2.3 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ มีความใกล้ชิด เข้าใจและเข้าถึงชุมชน สามารถเรียนรู้และหาข้อมูลที่หลากหลาย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของไทยมาปรับใช้กับงานของสถานีฯ

3. โอกาส

- 3.1 ชุมชนในพื้นที่มีความเชื่อมั่นให้ความสำคัญและสนับสนุน ให้สำนักส่งเสริมฯดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี

4. อุปสรรค

- 4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลต่อการจัดกิจกรรม

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- 5.1 สนับสนุนให้หน่วยงานมีกิจกรรม / โครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น
- 5.2 จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ที่เป็นที่ตั้งของสถานบริการวิชาการชุมชน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.40 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	1	0.35	0.38	0.70	น้อยกว่า 0.25%	0.25-1%	มากกว่า 1%	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับงบประมาณเงินรายได้ในการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทุกปี(สสท.2.40-01) โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เป็นผู้ดำเนินการ สำหรับในปีการศึกษา 2552 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ จำนวน 205,760.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.70</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.40 เท่ากับ 2 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.40-01 งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2552 และปี 2553											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีร่วมกัน จึงจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 มีองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นจากความร่วมมือกับชุมชน โดยเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา รูปแบบและศักยภาพของสำนักส่งเสริมฯ เช่น การจัดชุดชั้นหมากทั้ง ไทยพุทธและไทยมุสลิมให้มีความหลากหลาย มากขึ้น 4. อุปสรรค <p>สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับจัดกิจกรรมด้านสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น จัดกิจกรรม ลอยกระทง ในสถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.41 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	3	3	4	-	-	-	-----ไม่มีการประเมิน-----			
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1 มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาไทย ออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรม สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปี โดยจัดในลักษณะรูปแบบของการบริการวิชาการ ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย (พิธีรดน้ำคำผู้ใหญ่สูงอายุ และพิธีละหมาดฮายัตติ) กิจกรรมงานวันเด็ก โครงการวิทยศึกษายาชา มาลายู นอกจากนี้โครงการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการที่บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก ในลักษณะการสร้างความเชื่อมโยงกับชุมชน คือ โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (นำเสนอ 2 ภาษา ไทย-มาลายู) (สสท. 2.41-01) มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1. สำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินโครงการตามข้อ 1 ครบถ้วน (สสท.2.41-01) มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ สำนักส่งเสริมฯ มีการนำโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาดำเนินการในลักษณะการบริการวิชาการชุมชน (สสท.2.41-01) ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น 											
เอกสารอ้างอิง : สสท.2.41-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.41 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)**
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none">1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none">1.1 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการบูรณาการงานด้านศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none">2.1 สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีร่วมกัน จึงจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง3. โอกาส<ol style="list-style-type: none">3.1 มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายส่งเสริมให้หน่วยงานภายในจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none">4.1 -5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none">5.1 ประสานงานกับคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

<p>ชื่อตัวบ่งชี้: 2.42 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)**</p>											
<p>ผลการดำเนินงาน</p>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	5	4	5	5	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักองค์กร 2. องค์กรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการองค์กร อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. องค์กรจัดให้มีการประเมินผลงานผู้อำนวยการหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5. องค์กรมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร 											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักองค์กร สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของสถาบัน โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมฯ และมีการจัดทำแผนงบประมาณเงินรายได้และแผนปฏิบัติงานประจำปี ทุกปี(สสท.2.42-01) มีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจใหม่ เพื่อให้สอดคล้องและดำเนินการสู่เป้าหมาย เป็นรูปธรรมและนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรตามทิศทางและยุทธศาสตร์ที่กำหนด (สสท.2.42-02) 2. องค์กรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร มากกว่าปีละ 2 ครั้ง สำนักส่งเสริมฯ มีการกำกับ ดูแลผลการดำเนินงานโดยกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ปีละ 2 ครั้ง (สสท.2.42-01) 3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการองค์กร อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม มีการประชุมมีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ปีละ 2 ครั้ง (สสท.2.42-01) โดยมีคณะกรรมการเข้าประชุมทุกครั้ง เฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 ของกรรมการทั้งหมด (สสท.2.42-03) มีการจัดส่งเอกสารการประชุมให้กรรมการฯ ล่วงหน้าก่อนประชุม 7 วัน (สสท.2.42-04) 											

<p>ข้อตัวบ่งชี้: 2.42 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)**</p>													
<p>4. องค์กรจัดให้มีการประเมินผลงานผู้อำนวยการหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <p>ในระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดให้ มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดคือผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ตามข้อตกลงกันภาระงาน (TOR) ต่ออธิการบดีในทุกภาคการศึกษา เพื่อกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย (สสท.2.42-05)</p>													
<p>5. องค์กรมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p> <p>ในการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วม ผ่านกลไกการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ทั้งนี้ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามภารกิจ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการรายงานข้อมูลทางการเงินและบัญชี อย่างครบถ้วน (สสท.2.42-01) พร้อมทั้งยังนำเสนอต่อสาธารณชนอย่างเปิดเผยทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (สสท.2.42-06) เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรมีเป้าหมายที่ชัดเจน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.42 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.42 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.42 เท่ากับ	5 คะแนน												
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.42-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2553 และครั้งที่ 2/2553</p> <p>สสท. 2.42-01 แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2552</p> <p>สสท.2.42-03 รายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 24 พฤษภาคม 2553</p> <p>สสท.2.42-04 บันทึกที่ มอ 171/ว 244,ว 1060 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553,18 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ขอเชิญประชุมและส่งแฟ้มประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.42-05 ตัวอย่างข้อตกลงภาระงานของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.42-06 รายงานข้อมูลทางบัญชี บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ http://exten.pn.psu.ac.th</p>													
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์มายาวนานในการบริการวิชาการ</p> <p>2.2 มีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ที่มาจากหลายสาขา ซึ่งทำหน้าที่ในการกลั่นกรอง ให้ความเห็น พร้อมทั้ง</p>													

ชื่อตัวบ่งชี้: 2.42 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)**

พิจารณาแผนการปฏิบัติงาน จึงทำให้การบริหารงานครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน เกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของหน่วยงาน

3. โอกาส

3.1 แนวทางการพัฒนาและรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ มีหลายแนวทาง นอกจากนั้น ยังสามารถนำประเด็นปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ รวมทั้งคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ มาเป็นแนวทางการในการสร้างงานใหม่ เพื่อผลักดันให้สำนักส่งเสริมฯ ก้าวสู่การแข่งขันในระดับชาติได้

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 สร้างและพัฒนากลไกให้บุคลากรสามารถประสานเชื่อมโยง ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการบริการวิชาการในแต่ละสาขา

5.2 สนับสนุนรูปแบบการทำงานในลักษณะของคณะกรรมการในทุกกิจกรรมของหน่วยงาน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	3	3	3	4	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ	2	1	0	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรฐานการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ สำนักส่งเสริมฯ มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความรักและผูกพันกับองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงาน ที่กำหนดภาระหน้าที่ๆชัดเจน มีการมอบหมายงานตามสายการบังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคล โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน ตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงาน (สสท.2.43-01) และได้มีการจัด โครงการการอบรมและศึกษาดูงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร(สสท.2.43-02) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรฐานการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามที่สนใจเพื่อเป็นการพัฒนา และรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อและการอบรมระยะสั้น ตลอดจนสนับสนุนให้ผู้ที่มีความสามารถเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ (สสท.2.43-04) ตลอดจนมีระบบการให้กำลังใจและมีการให้รางวัลกับบุคลากรที่ผ่านการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่นประจำปี (สสท.2.43-03) 											

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p>	
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***</p>	
<p>3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และ สร้างบรรยากาศที่ดีที่ทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข โดยมีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสำนักงานกลาง ณ วิทยาเขตปัตตานี (สสท.2.43-05) มีการทำประกันภัยให้กับบุคลากรในพื้นที่เสี่ยงภัย (สสท.2.43-06) ตลอดจนการส่งเสริมให้ดูแลสุขภาพโดยการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วม โครงการพัฒนาสุขภาพของวิทยาเขต พร้อมทั้งจัดกิจกรรมการตรวจสุขภาพประจำปีที่โรงพยาบาลสงขลานครินทร์(สสท.2.43-07) ให้แก่บุคลากรทุกระดับ</p>	
<p>4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ริเริ่มแนวทางในการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จโดยมีกลไก การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน (Career Path) ของบุคลากรทุกระดับ ให้มีความก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน (สสท.2.43-08) ในปีการศึกษา 2552 นี้ มีบุคลากรที่เลื่อนตำแหน่งเข้าสู่ระดับที่สูงขึ้น คือ นางชวนชื่น สุตรประจัน นางโซรยา จามจรี นางสาวสมหมาย คงแก้ว(สสท.2.43-09) นายไมตรี แก้วทับทิม(สสท.2.43-10) และ นางจรรพวรรณ มียิ้ม ในด้านการบริหารอัตรากำลัง มีการวิเคราะห์ปริมาณการเข้า - ออกของบุคลากรแต่ฝ่าย/งาน และพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนด โดยเฉพาะการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการขอตำแหน่งทางวิชาการ (สสท.2.43-11)</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</p> <p>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.43 เท่ากับ</p>	<p>2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>0 คะแนน</p> <p>3 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.43-01 แผนปฏิบัติงาน และแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2552-2553</p> <p>สสท. 2.43-02 โครงการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>สสท. 2.43-03 คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 021/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2552 ลงวันที่ 1 กันยายน 2552</p> <p>สสท. 2.43-04 แนวปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อและอบรมระยะสั้น/ การเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ</p> <p>สสท. 2.43-05 สำเนาสัญญาจ้างปรับปรุงสำนักงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>สสท. 2.43-06 บันทึกที่ มอ 124/ 138 ลงวันที่ 20 เมษายน 2553 เรื่อง ขอเชิญชวนเข้าร่วมโครงการ ประกันภัยอุบัติเหตุส่วนบุคคลรายกลุ่ม</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	
สสท. 2.43-07	บันทึกที่ มอ 171/3819 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2552 เรื่อง แจ้งผู้เข้าร่วมโครงการตรวจสอบคุณภาพประจำปี 2553 ณ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์
สสท. 2.43-08	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องที่ 002/252 , ที่ 025/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการแต่งตั้งตำแหน่งปฏิบัติการระดับกลาง ลงวันที่ 7 มกราคม 2552 และ วันที่ 27 ตุลาคม 2552
สสท. 2.43-09	รายงานผลการประเมินการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปฏิบัติการ ระดับต้นที่มีประสบการณ์ ของนางสมหมาย คงแก้ว
สสท. 2.43-10	บันทึกที่ มอ 171/741 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2553 เรื่อง การขอกำหนดตำแหน่งนักวิชาการ ระดับ 7-8 รายนายไมตรี แก้วทับทิม
สสท. 2.43-11	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนระดับ เช่น การฝึกอบรม การลาศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม วิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนระดับวิชาการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
1. จุดอ่อน	1.1 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯบางส่วนไม่มีศักยภาพและไม่พร้อมที่จะรับการพัฒนา จึงทำให้ไม่ประสบความสำเร็จสูงสุดในสายงานอาชีพได้
2. จุดแข็ง	2.1 -
3. โอกาส	3.1 ในยุคแห่งข่าวสารข้อมูล ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับองค์ความรู้ที่มีพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองได้ทุกรูปแบบ ทุกเวลา และทุกสาขาวิชาที่ต้องการ
4. อุปสรรค	4.1 -
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา	5.1 กำหนดให้ทุกฝ่าย/งาน/สถานี จัดทำแผนพัฒนาและสรรหาทรัพยากรบุคคล และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน 5.2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อการส่งเสริมศักยภาพและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับตามสายงาน 5.3 ประเมินความพึงพอใจในการทำงานบุคลากรทุกระดับแต่ละสายงาน โดยกำหนดการประเมินผลเป็นประจำทุกปี 5.4 วิเคราะห์ความต้องการของหน่วยงานตามนโยบายและแผนกลยุทธ์ รวมทั้งความต้องการของบุคลากรจากข้อตกลงภาระงาน (TOR) เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนพัฒนา 5.5 ใช้หลักการบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อทดแทนการขาดแคลนทรัพยากรในทุกด้าน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ ค่าเกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	4	3	4	5	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร สำนักส่งเสริมฯ ใช้ระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารและดำเนินงานทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน โปร่งใส โดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของหน่วยงาน (สสท.2.44-01) เอกสารเผยแพร่ข่าวสำนักส่งเสริมฯ(สสท.2.44-02) และป้ายประชาสัมพันธ์(สสท.2.44-03) 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ อย่างสม่ำเสมอ มีระบบ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านเว็บไซต์ เว็บบอร์ด ตู้แสดงความคิดเห็น (สท.2.44-06) มีการนำผลการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (สท.2.44-05) รวมทั้งการนำผลการประเมินในกิจกรรมฝึกอบรมและกิจกรรมต่างๆ (สท.2.44-04) มาปรับปรุงและพัฒนา 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ดังรายงานการประชุม ในวาระการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ(สท.2.44-07) จากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ และการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการชุมชน (สท.2.44-09) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน ระบบการบริหารจัดการ รวมทั้งเนื้อหากิจกรรมการบริการวิชาการต่าง เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ และนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2552 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****	
กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ (สสท.2.44-08)	
<p>4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>มีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการดำเนินงานดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ โดยการเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาผู้อำนวยการ (สสท.2.44-11) และการเป็นคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ (สสท.2.44 -10) เพื่อร่วมกำหนดนโยบายของหน่วยงาน ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน ร่วมคิด ตัดสินใจและแก้ปัญหา ผ่านทางกระบวนการประชุมทุกครั้ง(สสท.2.44-12)</p> <p>5.มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อมูล ทางบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และรายงานประจำปี(สสท.2.44-13) ตลอดจนตรวจสอบจากรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯทุกครั้ง (สสท.2.44) -12)</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.44 เท่ากับ	5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :	
สสท.2.44-01	เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง http://exten.pn.psu.ac.th
สสท.2.44-02	จดหมายข่าว สารส่งเสริมฯ ปีที่ 12-13 (มี.ย. 2552-พ.ค. 2553)
สสท.2.44-03	ป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ ตั้งอยู่ริมรั้วหน้ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี/ ตึก 19 และ หน้าอาคาร 3 ที่ตั้งสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.44-04	แบบประเมินผลของผู้เข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ บนเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th
สสท.2.44-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 1/2553
สสท.2.44-06	ผู้รับฟังความคิดเห็น ประจำสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.44-07	รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2553 (วาระการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ)
สสท.2.44-08	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการบนเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th
สสท.2.44-09	รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการชุมชน
สสท.2.44-10	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 071/2551 , ที่ 064/2552 , ที่ 073/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ สำนักส่งเสริมส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2551, 19 ตุลาคม 2552,

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****	
30 พฤศจิกายน 2552	
สสท.2.44-11	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0752/2551 เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ลงวันที่ 28 เมษายน 2551
สสท.2.44-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2553 และครั้งที่ 2/2553
สสท.2.44-13	รายงานประจำปี 2550-2551 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 -</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ภาครัฐและเอกชนหลายหน่วยงาน ได้มีโอกาสร่วมเป็นคณะกรรมการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ จึงเป็นช่องทางในการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 เชิญผู้แทนจากภาคประชาชนเป็นที่ปรึกษาผู้อำนวยการให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน เพื่อให้ครอบคลุมทุกงาน</p> <p>5.2 จัดกิจกรรม พบที่ปรึกษาภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (ที่ปรึกษาที่เป็นทางการ คือ ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการประจำสำนักฯ ร่วมประชุมพบปะหารือกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งสำหรับที่ปรึกษาที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้รับบริการในโครงการ ที่มีข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถามในโครงการจดหมาย โทรศัพท์ ตลอดจน การสนทนา แลกเปลี่ยนพูดคุย เป็นต้น) และนำผลการประชุมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มาเป็นข้อมูลในการพัฒนางาน</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.45 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	4	3	3	6	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ สำนักส่งเสริมฯ มีนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานด้านต่าง ๆ (สสท.2.45-01) ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่มีความสมบูรณ์ และสามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย(สสท.2.45-02) มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ (สสท.1.45-03) เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกงานของบุคลากร มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกระดับ พัฒนาระบบฐานข้อมูลรองรับงานต่าง ๆ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ โดยมีการกำหนดรหัสการเข้าใช้งานหรือมีระบบ Login Password ในการเข้าถึงระบบสารสนเทศฐานข้อมูล (สสท.1.45-04) บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูล ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งาน มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สสท.2.45-05) ดังในรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.2.45-06) 											

<p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล สำนักส่งเสริมฯมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้งานข้อมูล โดยดูจากผลการลงคะแนนความคิดเห็นบนเว็บไซต์(สสท.2.45-07)</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล สำนักส่งเสริมฯมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูลบนเว็บไซต์ จากการลงคะแนนความคิดเห็นและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.2.45-06)</p> <p>6.มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ระบบเว็บไซต์ของ สำนักส่งเสริมฯมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สสท.2.45-08)</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.45 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.45 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน									
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน											
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.45 เท่ากับ	5 คะแนน											
<p>อ้างอิง :</p> <p>สสท.2.45-01 แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552</p> <p>สสท.2.45-02 คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 015/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์สำนักฯ ลงวันที่ 25 มีนาคม 2553</p> <p>สสท.2.45-03 ระบบฐานข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ของ สำนักส่งเสริมฯ http://exten.pn.psu.ac.th</p> <p>สสท.2.45-04. มีระบบ Login Password ในการเข้าถึงระบบสารสนเทศฐานข้อมูล ของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.45-05 ผลประเมินประสิทธิภาพการใช้งานฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th</p> <p>สสท.2.45-06 รายงานการประชุมการพัฒนาเว็บไซต์ ของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.45-07 ผลการประเมินของผู้ใช้เว็บไซต์ จากการให้คะแนนความคิดเห็น http://exten.pn.psu.ac.th</p> <p>สสท.2.45-08 ระบบเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th เชื่อมโยงหน่วยงานในสังกัด สกอ. ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>												
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - 4. อุปสรรค 												

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 จัดการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

5.2 ประเมินความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล โดยมอบหมายให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์เป็นผู้รับผิดชอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ เหมาะสมกับการใช้งานให้มากที่สุด

5.3 ออกแบบระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับกับระบบเครือข่ายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ และเชื่อมโยงระบบ ฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ข้อตัวบ่งชี้ : 2.46 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด (บาทต่อคน)****

ผลการดำเนินงาน เบลูจนาฎ

ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	6,000	8,668.23	6,024.75	23,855.51	น้อยกว่า 3,000 บาท	3,000-6,000 บาท	มากกว่า 6,000 บาท	3	1	1	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมฯ กำหนดจำนวนเงินให้บุคลากรไปเข้ารับการพัฒนาทั้งในและต่างประเทศ 23,855.51 บาท ต่อคน ในรอบของการประเมินครั้งนี้ ได้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการภายในประเทศ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ฟาร์มโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา (สสท.2.46-01) สำหรับการศึกษาดูงานในต่างประเทศ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว (สสท.2.46-02)

ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
 เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน
 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.46 เท่ากับ 5 คะแนน

เอกสารอ้างอิง :

- สสท.2.45-01 โครงการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร (ภายในประเทศ)
- สสท.2.45-02 หนังสือติดต่อประสานงานขอเข้าศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):

1. จุดอ่อน

1.1

2. จุดแข็ง

2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีหลักสูตรที่พัฒนาคุณภาพชีวิต และทักษะการทำงาน ที่จัดให้กับบุคคลทั่วไปอยู่แล้ว
จึงสามารถส่งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมได้ตามความต้องการ

3. โอกาส

3.1 -

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 จัดกิจกรรมพัฒนาตนเองควบคู่กับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.47 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	95	92.86	99.06	85.38	น้อยกว่า 50%	50-85%	มากกว่า 85%	2	0	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินกิจกรรมโครงการอบรมของสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดในแผนปีการศึกษา 2552 ไว้ร้อยละ 95 ซึ่งผลดำเนินการสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 85.38 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551 และ 2552 ทั้งในกิจกรรมที่เก็บค่าลงทะเบียน กิจกรรมแบบให้เปล่าสำหรับผู้ด้อยโอกาส และกิจกรรมการบริการวิชาการแบบ อื่นๆ (สสท.2.47-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2.47 เท่ากับ 2 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.47-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ฝ่าย/งาน/สถานี มีประสบการณ์ในการจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานในการตรวจ ติดตามแผนการปฏิบัติงานได้ 5.2 ตรวจสอบและ ปรับแผนการปฏิบัติงานตลอดเวลา เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่กำหนด 5.3 เพิ่มกิจกรรมทดแทนในกรณีที่บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องบดำเนินการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.72	40	30.32	29.41	31.72	มากกว่า 50%	40-50%	น้อยกว่า 40%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนด แผนในการบริหารงานให้ค่าใช้จ่ายเงินเดือนต้องประมาณไม่เกินร้อยละ 40 ซึ่งในปี 2552 มีงบประมาณของเงินเดือน 9,389,600.58 บาท จากงบดำเนินการทั้งหมด 29,597,086.78 บาท หรือคิด เป็นร้อยละ 31.72 (สสท.2.48-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.48 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.48-01 รายงานข้อมูลการเงินงบประมาณ 2552 สำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 - 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและทดแทนการเพิ่มอัตราค่าจ้าง 5.2 พัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการพัฒนางานในภารกิจใหม่ 											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.49 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	25	19.12	26.52	-6.81	ร้อยละ 1-4 ของงบ ดำเนินการ	ร้อยละ 5-9 ของงบ ดำเนินการ	ร้อยละ 10- 15 ของงบ ดำเนินการ	0	0	0	0
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายในงบเงินเดือน งบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค) งบเงินอุดหนุน ค่าเสื่อมราคา ทั้งจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ในแผนการดำเนินงาน กำหนดร้อยละของเงินเหลือจ่ายภายหลังจากหักจากค่าใช้จ่ายแล้ว ร้อยละ 25 จากงบดำเนินการที่ได้รับจัดสรร จำนวน 27,708,929.57 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดจำนวน 29,597,086.78 บาท มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต่ำกว่ารายรับ 1,885,157.21 บาท มีผลให้ร้อยละของเงินเหลือสุทธิเป็นลบ (ร้อยละ -6.81) ซึ่งต่ำกว่าแผนทั้งนี้เนื่องจาก มีการเบิกจ่ายเลื่อนปีงบประมาณ จากโครงการว่าจ้างงบประมาณปี 2551 ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน โครงการเสริมสร้างเสริมประสิทธิภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2 โครงการ มีรายจ่าย จำนวน 2,730,399.61 บาท และโครงการอบรมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการใน ส่วนภูมิภาค(ภาคใต้) ประจำปี 2551 มีรายจ่าย จำนวน 2,286,579.62 บาท รวมเป็นเงิน 5,016,979.23 บาท ซึ่งงานลักษณะว่าจ้างดังกล่าวมีกระบวนการหลายขั้นตอนทำให้การเบิกจ่ายไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในงบประมาณปี 2551 จึงจำเป็นต้องเบิกจ่ายจากเงินรายได้สะสม มีผลทำให้เงินเหลือจ่ายสุทธิปีงบประมาณ 2552 ติดลบ</p> <p>(สถก.2.49-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 0 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.49 เท่ากับ 0 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สถก.2.49-01 รายงานข้อมูลการเงินงบประมาณ 2552 สำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน ไม่มีระบบติดตามผลการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน</p> <p>2. จุดแข็ง 2.1</p>											

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p> <p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.49 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ)****</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การที่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้การยอมรับและเชื่อมั่นในคุณภาพด้านการบริการวิชาการ จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการมาขอรับบริการ</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 โครงการลักษณะว่าจ้างมีกระบวนการหลายขั้นตอน</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดค่าใช้จ่ายในกิจกรรม/โครงการ และอื่น ๆ เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย</p>
--

<p>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</p> <p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.50 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)</p>
--

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	22	12	22	14	น้อยกว่า 10 โครงการ	10-20 โครงการ	มากกว่า 20 โครงการ	2	0	0	2

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดจำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ในแผน จำนวน 22 โครงการ ผลการดำเนินงานสามารถจัดกิจกรรม / โครงการ ได้จำนวน 14 โครงการ(สสท2.50-01) ซึ่งต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 โดยรายละเอียดดังนี้

- กรมสรรพากร	จำนวน 2 โครงการ
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	จำนวน 1 โครงการ
- พุทธสมาคมจังหวัดปัตตานี และ สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ	จำนวน 2 โครงการ
- คลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำนวน 2 โครงการ
- ชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดปัตตานี	จำนวน 1 โครงการ
- มูลนิธิธิดาอะหมัร	จำนวน 2 โครงการ
- oxfam	จำนวน 1 โครงการ
- มลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท	จำนวน 1 โครงการ
- กลุ่มเพื่อนครอบครัวผู้สูญเสีย	จำนวน 2 โครงการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน			
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.50 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)			
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	0 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	0 คะแนน		
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.50 เท่ากับ	2 คะแนน		
เอกสารอ้างอิง :			
สสท. 2.50-01 ฐานข้อมูลบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ			
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):			
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 - 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 - 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความเข้าใจชุมชน 3.2 รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ เพื่อใช้ในการรองรับการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ปัญหาความไม่สงบของจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในพื้นที่ 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 จัดกิจกรรมประสานความร่วมมือกับเครือข่ายในชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างความร่วมมือดำเนินงานบริการวิชาการ 5.2 ประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ 			

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.51 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	30	41	27	61	น้อยกว่า 10 โครงการ	10-20 โครงการ	มากกว่า 20 โครงการ	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบ เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน โดยมีบุคลากรจากสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นวิทยากรให้ความรู้ สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมแบบให้เปล่า เช่น โครงการสาธิตนิทรรศการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน โครงการครอบครัววิถีธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ โครงการแนะแนวสู่จุดจบด้านการศึกษาและอาชีพ โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารและอาชีพแก่ชายและหญิงที่เปราะบางในภาคใต้ของประเทศไทย งานหัตถกรรม อาหาร โภชนาการ แพทย์แผนไทย สมุนไพร นอกจากนี้ ยังได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านสื่อวิทยุ เช่น รายการวิทยุสามพันสู่โลกสวย สืบสานภาษามลายู รอบรู้กับ ม.อ. การเมืองเรื่องชาวบ้าน การเผยแพร่ข่าวสารผ่านจดหมายข่าว“สารส่งเสริมฯ”(สสท. 2.52-02) ซึ่งในแผนการดำเนินงานกำหนดกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนกำหนดไว้จำนวน 30 กิจกรรม(สสท. 2-52-10) มีผลการดำเนินงานในรอบที่ประเมินครั้งนี้ จำนวน 61 กิจกรรม ซึ่งสูงกว่าในแผนที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนและแบบให้เปล่า เป็นความร่วมมือการถ่ายทอดองค์ความรู้จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะต่าง ๆ การบรรยาย สาธิต ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p style="text-align: center;"> ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.51 เท่ากับ 5 คะแนน </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.51-01 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552-2553</p> <p>สสท.2.51-02 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.51 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):

1. จุดอ่อน

1.1 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้นำองค์ความรู้ ที่มีอยู่อย่างหลากหลายในมหาวิทยาลัย เช่น งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ต่างๆ ออกเผยแพร่สู่ชุมชน

2. จุดแข็ง

2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจหลักด้านการบริการวิชาการที่ชัดเจน จึงสามารถสร้างงานออกสู่ชุมชนได้อย่างเต็มที่

2.2 บุคลากรมีศักยภาพเป็นผู้ประสานงานภายในมหาวิทยาลัย และในพื้นที่เป็นอย่างดี เป็นช่องทางประสานงานในการนำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยออกสู่ชุมชนได้

3. โอกาส

3.1 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายการเป็น มหาวิทยาลัยวิจัย (Research university) มีผลทำให้ทุกคณะ /หน่วยงาน ต้องให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่สำคัญในการประสานความร่วมมือด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 สำนักส่งเสริมฯ ต้องเพิ่มบทบาทในฐานะผู้ประสานงาน จัดกิจกรรมถ่ายทอดเพื่อนำความรู้จากคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น
ประสานความร่วมมือในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการชุมชนร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.52 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	15	3	14	65	น้อยกว่า 2%	2-3%	มากกว่า 3%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมโครงการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน โดยใช้เงินงบประมาณและเงินรายได้ที่กำหนดไว้ในแผนประจำปี 2553 ร้อยละ 15 แต่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน คือ ร้อยละ 65 เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกอื่นๆ มากขึ้น (สสท.2.52-01 และ สสท.2.52-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.52 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.52-01 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553 สสท.2.52-02 ฐานข้อมูลทางการเงินของ วิทยาเขตปัตตานี</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน 1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง 2.1 การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจนและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวทุกปี</p> <p>3. โอกาส 3.1 -</p> <p>4. อุปสรรค 4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา จัดทำแผนปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติได้จริง ไม่มีความซ้ำซ้อนด้านเวลาและบุคลากร สำหรับการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่า</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.53 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	0	23	-	0	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้งานด้านการวิเทศสัมพันธ์นั้นเป็นภารกิจเสริมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ ดังนั้นจึงไม่ได้กำหนดให้มีการรายงานจำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่สำนักส่งเสริมฯ สำหรับในปีการศึกษา 2552 นั้น ไม่มีชาวต่างประเทศมาเยือนหรือมาร่วมปฏิบัติงานที่หน่วยงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>a. บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ทำให้ยังไม่สามารถสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชาวต่างประเทศได้</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีหลักสูตรการอบรมด้านอาหาร-ขนมไทย และ การนวดแผนไทย ซึ่งเป็นส่วนที่ชาวต่างประเทศ (มาเลเซีย) ให้ความสนใจ สามารถนำมาเป็นช่องทางในการสร้างความร่วมมือด้านการบริการวิชาการให้กับชาวต่างประเทศได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสัญญาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานในต่างประเทศจำนวนมาก จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่สำนักส่งเสริมฯ จะกำหนดแผนเยี่ยมชม หรือ จัดโครงการแลกเปลี่ยนได้ (Staff Exchange)</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดโครงการนำบุคลากรออกเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อสร้างความสัมพันธ์และหาแนวทางประสานความร่วมมือด้านบริการวิชาการชุมชน</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.54 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
0	0	3	31		-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้งานด้านการวิเทศสัมพันธ์นั้นเป็นภารกิจเสริมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ ในรอบปีการศึกษา 2552 มีจำนวนบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เดินทางไปสร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 31 คน (สสท.2.54-01) นอกจากนั้น ผู้บริหารสำนักส่งเสริมฯ ยังได้มีโอกาสร่วมเดินทางไปเจรจาความร่วมมือทางวิชาการกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐ ณ ราชอาณาจักรบาห์เรน (สสท.2.54-02)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.54-01 กิจกรรมทัศนศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการและส่งเสริมอาชีพผู้ด้อยโอกาสและทักษะต่างประเทศ</p> <p>สสท.2.54-04 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการต่างประเทศ ณ ราชอาณาจักรบาห์เรน ของ ดร.มนูญ ศิริบุญพงศ์</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ทำให้ยังไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 -</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสัญญาความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก ทำให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้เป็นโปรแกรมนำชาวต่างประเทศมาเยือน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากรทุกระดับ เพื่อรองรับการขยายงานสู่สากล</p>											

ส่วนที่ 6

ส่วนที่ 6
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพ

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
 ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพ ของปีการศึกษา 2550
 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
 ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพ ของปีการศึกษา 2551

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเอง	
ภารกิจร่วม	
1.การพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ยังไม่ประสบผลสำเร็จ	1.1 จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักส่งเสริมฯ ให้ชัดเจนได้แก่ การจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน CoP บริการวิชาการ 1.2 ดำเนินการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เช่น การกำหนดให้กิจกรรมบริการวิชาการมีการสรุปงานเฉพาะ โครงการ (กิจกรรมแนะแนวสัญจรด้านการศึกษาและอาชีพ) กำหนดให้นักวิชาการทุกคนมีTORในการแลกเปลี่ยนใน CoP Blog
2. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดผู้บริหารระดับหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน ซึ่งในขณะนี้ มีหัวหน้าฝ่ายเพียง 2 ฝ่ายและ 2 งานเท่านั้นที่เข้าสู่ตำแหน่งตามระเบียบที่มหาวิทยาลัย กำหนดอีก 2 ฝ่ายและอีก 1 งานยังคงเป็นตำแหน่งรักษาการ	2.1 ส่งเสริมและผลักดันการสู่ตำแหน่งของรักษาการหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ ซึ่งขณะนี้ได้เข้าสู่การเป็นนักวิชาการศึกษา 6 แล้วจะดำเนินการเข้าสู่หัวหน้าฝ่ายต่อไป 2.2 ผลักดันการสู่ตำแหน่งของรักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผนซึ่งขณะนี้ได้เข้าสู่การเป็นนักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 แล้วจะดำเนินการเข้าสู่หัวหน้างานต่อไป 2.3 ปรับโครงสร้างการบริหารของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแต่งตั้งหัวหน้าฝ่ายได้ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้
3. การดำเนินกิจกรรมของชุมชนนักปฏิบัติ CoP ด้านบริการวิชาการ ได้รับความสนใจจากสมาชิกในการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ น้อย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการที่ เกิดขึ้นให้เป็นระบบได้	3.1 ได้มีการกำหนด TOR ของบุคลากรระดับที่เป็นนักวิชาการและหัวหน้างาน/ฝ่าย/สถานีให้มีการกิจในการร่วมแลกเปลี่ยนใน CoP Blog ด้วย
4.สำนักส่งเสริมฯมีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารไม่ครบถ้วน	4.1 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป กำหนดให้มีหัวข้อที่นำมาดำเนินการครบทุกฝ่าย/งาน/สถานี และปัจจุบันได้ดำเนินการเพิ่มขึ้นทุกงาน

ทุกงาน	
5. สำนักส่งเสริมฯ มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร ในกลุ่มพนักงานเงินรายได้บ่อยๆ ทำให้การสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดไม่ต่อเนื่อง	5.1 จัดระบบโบนัสให้แก่บุคลากรกลุ่มพนักงานเงินรายได้ทุกปี เพื่อเป็นระบบ 5.2 กำหนดให้มีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนแก่พนักงานเงินรายได้ตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละครั้ง
6. การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมฯ และการจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่นๆ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จยังขาดการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้รับและการนำไปประยุกต์ใช้การไปอบรมดังกล่าว	6.1 มีการกำหนดให้บุคลากรทุกคนที่ไปอบรมกับหน่วยงานอื่นๆ เมื่อพัฒนาความรู้เรียบร้อยแล้วจะต้องกลับมารายงานทุกครั้ง เช่นการรายงานผลการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
7. บุคลากรยังไม่สามารถนำการวิจัยมาใช้กับระบบการบริการวิชาการตามปกติได้	7.1 ส่งเสริมบุคลากรให้มีการวิจัยท้องถิ่น โดยเชื่อมต่อกับกิจกรรมการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน เช่น การวิจัยเรื่อง เสียงผู้หญิงชายแดนใต้ ซึ่งใช้การจัดรายการวิทยุเพื่อเผยแพร่ความรู้ของจังหวัดชายแดนใต้ 7.2 กำหนดให้มีรองผู้อำนวยการ 1 ท่านมีภารกิจในการดูแลด้านการวิจัยท้องถิ่น
8. กิจกรรม 5ส รายสัปดาห์ของแต่ละพื้นที่ยังดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง	8.1 มอบให้คณะกรรมการ 5ส ดำเนินการขับเคลื่อนในทุกพื้นที่ 5ส อย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรม 5ส ประจำปี
9. ขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรม 5 ส. อย่างเพียงพอ จึงทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้	9.1 จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณต่อไปให้เพียงพอ ในปีงบประมาณ 2553-2554
10. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดระบบการติดตามตรวจสอบการใช้เงินในลักษณะหน่วยตรวจสอบ แต่มีระบบการตรวจสอบจากมหาวิทยาลัย	10.1 กำหนดให้มีการรายงานผลการใช้เงิน รายรับ-รายจ่ายที่ดำเนินการต่อคณะกรรมการดำเนินงาน และกรรมการสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำ
11. ยังขาดการติดตามด้านการเงินจากผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	11.1 กำหนดให้มีการรายงานผลการใช้เงิน รายรับ-รายจ่ายเป็นรายไตรมาสต่อผู้บริหาร
12. ระบบฐานข้อมูลยังต้องปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	12.1 ให้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการให้บริการห้องพัก ห้องประชุม และฐานข้อมูลร้านอาหารชาติเพิ่มขึ้น
ภารกิจเฉพาะ	
1. บุคลากรไม่มีความรู้พื้นฐานในงานวิจัย	1.1 กำหนดให้มีการจัดการอบรมความรู้ในการวิจัยแก่บุคลากร ได้ดำเนินการนำ

<p>และยังไม่มีที่เลี้ยงด้านการวิจัย</p>	<p>บุคลากรไปร่วมฟังการบรรยายเกี่ยวกับ R2R โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>1.2 มอบหน้าที่ให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการในการเป็นที่เลี้ยงด้านการวิจัยแก่บุคลากร</p>
<p>2. บุคลากรยังไม่สามารถนำการวิจัยมาดำเนินการร่วมกับการปฏิบัติงานบริการวิชาการตามปกติได้</p>	<p>2.1 ส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการทำงานบริการวิชาการ ซึ่งมีการดำเนินการที่บ้านม่วงถ้ำ บ้านใหม่ผาสุข และมีการดำเนินการโครงการเสี่ยงจากผู้หญิงชายแดนใต้ ซึ่งบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย</p>
<p>3. บุคลากรยังขาดทักษะการเขียนข้อเสนอเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ</p>	<p>3.1 กำหนดให้มีการจัดการอบรมความรู้ในการวิจัยแก่บุคลากรได้ดำเนินการนำบุคลากรไปร่วมฟังการบรรยายเกี่ยวกับ R2R โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งทำให้บุคลากรเข้าใจการค้นหาโจทย์วิจัยเพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอการวิจัยได้</p>
<p>4. ยังไม่มีการกำหนดแผนการบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดจากการบริการวิชาการที่ชัดเจนที่สามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้</p>	<p>4.1 กำหนดให้มีการนำโจทย์วิจัยจากชุมชนม่วงถ้ำ และชุมชนบ้านใหม่ผาสุขมาขอทุนทำวิจัย และนำผลการวิจัยลงสู่ชุมชนต่อไปด้วย</p>
<p>5. ขาดการติดตามผลผู้เข้าร่วมโครงการ จึงมีผลทำให้ไม่สามารถทราบถึงผลสัมฤทธิ์ได้</p>	<p>5.1 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมสรุปองค์ความรู้หลังจัดทำโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เช่น โครงการแนะแนวสู่ศูนย์การเรียนรู้ด้านการศึกษาและอาชีพ</p>
<p>6. งบประมาณที่จัดสรรสำหรับกิจกรรมไม่เพียงพอได้ปรับลดลงทุกปี ทำให้ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>	<p>6.1 กำหนดให้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับกิจกรรมบริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสเพิ่มมากขึ้น และได้จัดสรรงบรายได้ปี 53-54 เพิ่มมากขึ้น</p>
<p>7. ขาดการประชาสัมพันธ์ ความรู้ความสามารถของบุคลากรให้เป็นที่ประจักษ์ในแวดวงวิชาการ ตามสาขาที่ชำนาญ</p>	<p>7.1 ประชาสัมพันธ์บุคลากรที่ปฏิบัติงานดีเด่นในเวปไซด์ เช่น กรณีนางบงกช ฉ.สงขลา และนางโซรยา จามจรี</p>
<p>8. วิธีการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่ทันสมัย เนื่องจากยังใช้วิธีการแบบเดิมๆ คือ เน้นการส่งทางไปรษณีย์เพียงวิธีเดียว ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย</p>	<p>8.1 ระดมความคิดการจัดทำแผนแม่บทประชาสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์</p>
<p>9. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ปรับปรุงออกแบบ หรือวิเคราะห์หลักสูตรใหม่ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด</p>	<p>9.1 กำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องโดยการประสานวิทยากรโดยตรง และใช้สมรรถนะของวิทยากรในการกำหนดหลักสูตร ในขั้นตอนก่อนจัดการทำแผนปฏิบัติการประจำปีถัดไป</p> <p>9.2 จัดการประชุมร่วมระหว่างฝ่ายส่งเสริมฯ วิทยาเขตหาดใหญ่ และฝ่ายฝึกอบรมฯ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจัดเตรียมหลักสูตรฝึกอบรม ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>

<p>10. สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีสถานที่จัดฝึกอบรม เป็นของตัวเอง ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการอบรม ณ โรงแรมซึ่งเป็นสถานที่ของเอกชน เป็นผลให้มีต้นทุนค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งต้องเก็บค่าลงทะเบียนในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย</p>	<p>10.1 กำหนดให้กระบวนการจัดหาสถานที่จัดการฝึกอบรม โดยเลือกโรงแรมที่มีราคาไม่สูง แต่เป็นไปตามระเบียบตลอดจนผู้เข้ารับการอบรมยอมรับได้ รวมทั้งมีการเสนอราคาและมีระบบการต่อรองราคาก่อนการตัดสินใจ</p>
<p>11. โครงการอบรมสำหรับผู้ด้อยโอกาสมีวิธีการประชาสัมพันธ์ยังไม่มีความหลากหลาย และยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>11.1 จัดให้มีระบบการประชาสัมพันธ์การฝึกอบรมผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ 11.2 ประสานกับหน่วยงานระดับจังหวัด เช่น เกษตรจังหวัด ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมอีกช่องทางหนึ่ง</p>
<p>12. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการประเมินผลการรับฟังรายการวิทยุ เนื่องจากผู้ฟังรายการวิทยุ มีจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วไปมีลักษณะเป็นมวลชน (mass)</p>	<p>12.1 กำหนดให้ดำเนินการประเมินผลการรับฟังโดยสถานีวิทยุที่อนุเคราะห์การออกอากาศ ซึ่งสามารถประเมินได้ช่องทางหนึ่ง 12.2 มีการประเมินผลการรับฟังจากผู้ฟังในรายการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้</p>
<p>13. สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีห้องบันทึกเสียงเป็นของตัวเอง</p>	<p>13.1 กำหนดให้ตั้งงบประมาณในการจัดสร้างห้องบันทึกเสียงและอุปกรณ์การบันทึกเสียง รวมทั้งการจัดทำห้องถ่ายรายการโทรทัศน์ของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2554</p>
<p>14. สภาพห้องประชุมและที่พัก บางส่วนมีการชำรุด ไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากการให้บริการมาเป็นเวลานาน</p>	<p>14.1 กำหนดให้ตั้งงบประมาณในการซ่อมสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา และสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี ซึ่งได้ตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2554</p>
<p>15. กิจกรรมฝึกอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ช่วงเวลาที่จัดการอบรมตรงกับช่วงเวลา ที่ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<p>15.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้นำผลจากการจัดในปีที่ผ่านมาใช้ในการกำหนดช่วงเวลาในการจัดอบรมเพิ่มมากขึ้น 15.2 มีการนำข้อมูลกำหนดการจัดฝึกอบรมของหน่วยงานอื่นๆเพื่อนำมาใช้ในการจัดแผนการฝึกอบรมของสำนักส่งเสริมฯ</p>
<p>16. ยังไม่มีการประเมินผล การใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม จึงไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลได้</p>	<p>16.1 กำหนดให้มีการประเมินระบบงานในเว็บไซต์และฐานข้อมูล ซึ่งปัจจุบันมีการประเมินจากUser เกิดขึ้นบ้างแล้ว</p>
<p>17. ขาดการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตาม รูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>17.1 กำหนดให้จัดการเชื่อมโยง เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ กับ หน่วยงานสกอ. และหน่วยงานบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ</p>
<p>18. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้มีนอกรู้ที่มืออยู่อย่างหลากหลายในมหาวิทยาลัย เช่น</p>	<p>18.1 กำหนดให้มีการนำอาจารย์จากคณะต่างๆมาจัดรายการวิทยุ ซึ่งฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ได้ประสานงานเชิญอาจารย์และนักวิจัยมาออกรายการวิทยุ</p>

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่างๆ ออกเผยแพร่สู่ชุมชน	เสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้
19.บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ทำให้ยังไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้เป็นอย่างดี	19.1 กำหนดให้มีการจัดทัศนศึกษาเพื่อศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการในต่างประเทศ ในช่วงที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมทัศนศึกษาในประเทศเวียดนามและประเทศลาว 19.2 ส่งเสริมการส่งบุคลากรไปศึกษาในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552 ไม่มีบุคลากรเดินทางไปศึกษางานในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ แต่ในปีการศึกษา 2550-51 มีการจัดส่งบุคลากรไปศึกษางานที่ USM และ UPM ประเทศมาเลเซีย
ข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย	
1. ควรปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้สามารถเพิ่มความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ถึงเกณฑ์ระดับ 3	1.1 พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมที่เน้นความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โดยเฉพาะหลักสูตรฝึกอบรมที่มีระยะเวลา นาน จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสม เช่น การเปลี่ยนสถานที่ฝึกอบรมในระหว่างการอบรม การจัดอาหารอย่างเหมาะสม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการอบรมมากขึ้น 1.2 ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น การนำผู้หญิงผู้ได้รับผลกระทบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มาจัดรายการ โดยนางงานวิจัยมาใช้ในการทำงาน และมีการประเมินจากผู้ฟังโดยตรง
2. ควรสัมมนาการปฏิบัติงานของสำนักฯ เป็นประจำทุกปีเพื่อบุคลากรทุกคนได้เรียนรู้และสร้างความสำนึก ความสามัคคีภาคภูมิใจในการเป็นบุคลากรของสำนักฯ	2.1 กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานประจำปีทุกปี สำหรับในปีการศึกษา 2552 นั้น มีการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานและนำกิจกรรมการระดมความคิดเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปีถัดไปมาดำเนินการพร้อมกันไปด้วย
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานของแต่ละฝ่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งซึ่งกันและกัน และเพื่อให้สามารถสืบทอดความเป็นเลิศของบุคคลภายในองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง	3.1 กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานประจำปีทุกปี โดยแต่ละฝ่ายต้องนำเสนอผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาและร่วมกันทำแผนกิจกรรมในปีถัดไปด้วย 3.2 ให้มีการจัดสร้าง web blog สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้กัน
4. จัดแผนงานการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ	4.1 กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานประจำปีทุกปี โดยแต่ละฝ่ายต้องนำเสนอผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาและร่วมกันทำแผนกิจกรรมในปีถัดไปด้วย 4.2 ให้มีการจัดสร้าง web blog สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้กัน
5. การกำหนดแผนควรพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบด้วย และ	5.1 กำหนดให้มีการปรับปรุงแนวทางในการกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้การจัดทำในรอบถัดไป ซึ่งได้มีการปรับปรุงในปีการศึกษา 2552

กำหนดแผนให้มีความท้าทาย (ควรตั้งเกณฑ์ให้ครบตามมาตรฐานและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานรอบปีที่ผ่านมา)	
6. ทบทวนปริมาณตัวบ่งชี้ของภารกิจเฉพาะไม่ควรซ้ำซ้อนกัน	6.1 กำหนดตัวให้ปรับปรุงตัวบ่งชี้ในปีการศึกษา 2552 ใหม่ ตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกันนั้น จะกำหนดให้มีการรายงานแต่ไม่ประเมิน
7. การพัฒนาเครือข่าย โดยการสร้างเป็นชมรมผู้ผ่านการรับบริการต่าง ๆ เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านอาชีพระหว่างสมาชิก ซึ่งในอนาคตอาจจะเป็นสมาคมต่อไป โดยทาง สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องเป็นพี่เลี้ยง รวมทั้งการสร้างเครือข่ายในระดับหน่วยงานภายใน และสถาบันอื่น	7.1 กำหนดให้มีการจัดทำโครงการพัฒนาเครือข่ายผู้ผ่านการฝึกอบรมที่ประสบผลสำเร็จ ของสถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ ซึ่งเป็นการนำผู้ผ่านการอบรมที่ประสบผลสำเร็จมาประชุมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อยอดองค์ความรู้เพิ่มขึ้น
8. การบูรณาการงานสอน วิจัยและบริการวิชาการ สามารถเกิดได้ โดยการเชิญชวนคณะต่าง ๆ เข้าร่วมงาน เป็นวิทยากร ร่วมวิจัยในพื้นที่ (ขณะนี้ไม่มีทุนของ สกว. ที่เน้นเชิงพื้นที่) เพื่อระดมสรรพกำลังไปพัฒนาทั้งระบบ และอย่างเป็นระบบ หรือการนำนักศึกษาไปทำงานในพื้นที่หรือฝึกงานในสถานบริการต่าง ๆ ที่มี	8.1 ได้ดำเนินการนำนักศึกษาจากคณะต่างๆไปร่วมกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ได้แก่ การทำโครงการวิจัยเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้ ซึ่งเป็นโครงการวิจัยด้านการบริการวิชาการ ทำให้เกิดการบูรณาการงานบริการวิชาการ การวิจัย และงานการเรียนการสอนร่วมกัน 10.2 ได้ดำเนินการนำนักศึกษา มอ.จากคณะต่างๆไปเยี่ยมโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในโครงการบริการวิชาการ
9. การเร่งรัดแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก เพื่อนำส่วนต่างมาสนับสนุนการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยอาจพิจารณาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และองค์กรที่ไม่หวังผลกำไร เป็นต้น	9.1 สำนักส่งเสริมฯได้ประสานงานร่วมกับOXFAMในการขอทุนจากประชาคมยุโรป ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ 9.2 สำนักส่งเสริมฯได้ขอทุนวิจัยด้านบริการวิชาการจาก สกว. ซึ่งได้รับทุนวิจัยแล้ว คือโครงการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้
10. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการเพิ่มคุณภาพการให้บริการทางวิชาการเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือวิจัยในลักษณะ R2R (Routine to Research)	10.1 ในปีงบประมาณ 2553 ได้นำบุคลากรไปรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับ R2R จากวิทยากรของมหาวิทยาลัยมหิดล 10.2 กำหนดให้มีการนำโจทย์วิจัยจากชุมชน ม่วงถ้ำและ บ้านใหม่ผาสุก มีทำโครงร่างวิจัย 10.2 โครงการเสียงจากผู้หญิงชายแดนใต้ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงบริการวิชาการเป็นงานวิจัยชุมชน
11. ควรมีแผนการพัฒนาบุคลากร	11.1 ในแผนปฏิบัติการปี 2553 และ 2554 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรอย่างเต็มที่

	11.2 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การจัดกิจกรรมบรรยายด้านR2R แก่บุคลากร การนำบุคลากรไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ
12. เนื่องจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เน้นเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องจึงต้องส่งเสริมบทบาทของตนเองด้านการวิจัยบริการวิชาการชุมชนเพิ่มขึ้นด้วย	12.1 ดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนวิจัย ขณะนี้มีบุคลากรขอทุนวิจัยและกระบวนการขอทุนอยู่ในกระบวนการเตรียมการจัดสรรทุน
13. การพัฒนาความเป็นเลิศของบุคคล การปลูกฝังค่านิยมร่วม, การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร เช่น CoP/ KM ในหน่วยงาน	13.1 ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในปี 2554 จำนวน 969,000 บาท และจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรไว้ 6 กิจกรรม
14. ควรเพิ่มงบประมาณที่ให้เปล่า โดยสถานีบริการวิชาการชุมชนในเขตจังหวัดสงขลา ควรเน้นโครงการรับจ้างจากหน่วยงานอื่น ส่วนสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี เน้นจัดทำโครงการต่างๆโดยให้เปล่า เนื่องจากสภาพปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้	14.1 ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในปี 2554 จำนวน 667,000 บาท (งบเงินอุดหนุน)

ส่วนที่ 9
ภาคผนวก

ส่วนที่ 9
ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
ปีการศึกษา 2552

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน
 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)		38		45		44
1.1 ข้าราชการ		18		18		17
1.2 พนักงาน		2		4		4
1.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		10		13		13
1.4 พนักงานราชการ				2		2
1.5 ลูกจ้างประจำ		8		8		8
2. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)		38		45		44
2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		18		8		8
2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2		25		23
2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		10		12		13
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		38.5		41.5		39
4. จำนวนนักวิจัย						
4.1 ข้าราชการ						
4.2 พนักงาน						
4.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
5. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
5.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
5.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
5.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
5.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
6. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						
7. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ						
8. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		48		52		39
9. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		70		62		49

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
10. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		3		0		0
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		145,720		80,000		0
12. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		200,000		1,086,120.01		0
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์		2		2		0
14. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		1		1		0
15. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		1		1		0
16. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน		4		1		0
16.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		4		1		0
16.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ						
17. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
18. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
19. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
20. จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)						
21. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		70		105		111
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		17,388,937.17		12,677,513.84		9,696,674.20
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ		1		5		5
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน		9,410,177.14		7,032,853.51		4,766,627.01
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการ ผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม โรงพยาบาลและ โรงพยาบาลทันตกรรม)		1,691,353.40		1,607,997.35		2,259,046.21
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณา บทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		1		0		0
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม		4		12		10
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม		94,551.58		112,785.72		205,760.70
29. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		38.5		45		44
30. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		1		0		0
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
32. งบดำเนินการที่ใช้ไปทั้งหมด		27,077,443.38		29,457,912.68		29,597,086.76
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ		6,399,211.16		10,631,144.98		-1,888,157.21

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
34. เงินรายรับทั้งหมด		33,476,655.02		40,089,057.66		
35. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ				19,979		13,104
36. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกภารกิจ		3.95		4.29		
37. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้		12		22		14
38. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย		23		0		0
39. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ		3		30		31
40. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ						
41. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร						

ส่วนที่ 9

ภาคผนวก ข

การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้

ภาคผนวก ข

การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน											
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนดำเนินงานประจำปีการศึกษา							
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554				
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน(15)	40.00													
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	แผน	0	0	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด**	2.86	แผน	0	0	82	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***	2.86	แผน	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**	2.86	แผน			80	82	82	83	83	83	84	84	85	85
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน (ระดับ)**	2.85	แผน	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	แผน	0	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		ผล			2	2	2	3	3	3	3	3	3	3

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน										
			ผลการดำเนินงานประจำปี										
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554			
1.7 มีกลไกการบริหารความเสียหายใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.85	แผน				5	5	5	5	5	5	5	
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.85	แผน				3	4	7	7	7	7	7	7
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเภทและต่างประเภท***	2.86	แผน				100	100	100	100	100	100	100	100
1.10 กิจกรรม 5 ส กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86	แผน				3	3	3	3	3	3	3	3
1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*	-	แผน				0	0	0	0	0	-	-	-
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมี ประสิทธิภาพ (ระดับ)**	2.86	แผน				0	0	0	5	7	7	7	7
1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	2.86	แผน				5	5	5	5	6	6	6	6
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86	แผน				4	4	4	4	5	5	5	5
		ผล				4	4	4	4	5	5	5	5

ภารกิจ/ตัวชี้	ค่านำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน									
			ผลการดำเนินงานประจำปี				ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา					
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554		
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับ การตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86	แผน		0	0	5	5	5	5	5	5	
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน(70)	60.00	ผล	60.00									
2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.72	แผน		0	0	4	4	4	5	5	5	5
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.72	ผล		0	0	2	3	3	3	3	3	3
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสำนักส่งเสริมฯ ต่อจำนวนบุคลากร(บาท)	-	แผน				3,000	4,000					
2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร	-	ผล		0	3,784.94	7,272.73	30,990.84			0		
2.5 ร้อยละของนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร	-	แผน		0		2.5	3					
		ผล		0	2.6	7.79	2.41			0		
		แผน		0		2.5	4					
		ผล		0	10.39	5.19	4.82			0		

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน												
			ผลการดำเนินงานประจำปี												
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2554				
2.6 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ(เรื่อง)	-	แผน	0			1	1								
		ผล			1	3					0				
2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร	1.71	แผน				10	5			5	5	5		5	
		ผล	0	10.39		5.19	7.23		10.26						
2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการที่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)**	1.72	แผน				5	5			5	6	6		6	
		ผล	5		5		6		6						
2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้เชิงสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร	1.72	แผน				250	250			250	250	250		250	
		ผล	212.99	246.75		202.6	253.01		284.62						
2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)	1.72	แผน				16,000	18,000			18,000	20,000	20,000		20,000	
		ผล	15,934.70	15,808.15		43,931.26	305,482.26		248,632.67						
2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ.ทันตกรรม) ต่องบดำเนินงานทั้งหมด*	1.72	แผน				3	3			3	5	5		6	
		ผล				6.25	5.46		7.63						
2.12 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชุมชน(แหล่ง)	1.71	แผน				3	4			4	5	5		5	
		ผล	3	3		4	5		5						

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลดำเนินงาน										
			ผลการดำเนินงานประจำปี					แผนดำเนินงานประจำปีการศึกษา					
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554			
2.13	1.71	แผน				200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	
วิทยารับของตำหนักสงเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)		ผล	160,412.77	193,134.77	244,420.19	169,466.35	122,221.21						
2.14	1.72	แผน			3	3	3	5	5	5	5	5	5
ระดับความเข้าใจในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน		ผล	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.15	-	แผน			50	52	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(กิจกรรม)		ผล	52	50	45	46	38						
2.16	-	แผน			16	20	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(กิจกรรม)		ผล	16	16	18	24	46						
2.17	-	แผน			10	5	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง		ผล	14	29	6	8	0						
2.18	1.71	แผน			5	10	11	11	11	11	11	11	12
จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงานที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ (คน)		ผล	18	9	8	11	10						
2.19	1.71	แผน			5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	6,000	6,000
จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง (ครั้ง)		ผล	8,471	8,045	5,186	5,186	7,606						
2.20	1.72	แผน			14	14	14	14	14	14	14	14	14
จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)		ผล	14	14	14	14	14						

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้		ค่านำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน											
				ผลการดำเนินงานประจำปี											
				2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554				
2.21	จำนวนสื่อประเภทต่างๆ ที่เผยแพร่	1.71	แผน				3,000		4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	
2.22	จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า (บาท)	1.71	แผน		418,354.54	488,943.18	1,476,518.40	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000	800,000	
2.23	จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)	1.71	แผน				500		800		800		1,000	1,000	
2.24	จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน (คน)	1.71	แผน		650	1,916	1,234	16000	16000	16000	16000	16000	18000	18000	
2.25	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)	-	แผน				5,000		5,000		5,000		-	-	
2.26	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (คน)	-	แผน		6,162	4,548	3,992	900	3,426		1,200		2,855	-	
2.27	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (คน)	-	แผน		918	851	1,499	1,000	2,122		2,421		0	-	

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน										
			ผลการดำเนินงานประจำปี										
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2554		
2.28 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ (คน)	1.71	แผน				6,900	6,700	2551	2552	2553	2554	7,000	7,000
		ผล	8,669	48,644	5,892	6,110	5,276						
2.29 จำนวนพื้นที่ที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)	1.71	แผน				76	76	76	76	76	76	76	76
		ผล	75	76	75	73	56						
2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบค่าตอบแทน	-	แผน				20	25	25	-	-	-	-	-
		ผล	24.33	16	48.3	34.43	55.67						
2.31 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า	-	แผน				75	50	50	-	-	-	-	-
		ผล	23.34	58.6	39.3	40.21	78.13						
2.32 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง	-	แผน				25	25	25	-	-	-	-	-
		ผล	0	0	58.6	40.10	0						
2.33 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการ	1.71	แผน				120	100	100	50	50	50	50	50
		ผล	47.67	74.6	146.20	114.74	71.71						
2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมต่ออีโกลด	-	แผน				85	85	85	-	-	-	-	-
		ผล	91.09	85.08	84.84	84.18	87.27						
2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีอีโกลด	-	แผน				80	80	80	-	-	-	-	-
		ผล	82.54	79.16	80.87	83.25	82.04						
2.36 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง	-	แผน				80	80	80	-	-	-	-	-
		ผล	0	0	79.11	82.18	0						

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลดำเนินงาน							
			ผลการดำเนินงานประจำปี							
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554
2.37 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ	1.72	แผน	0	0	1	2	20	2553	2554	30
2.38 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	1.72	แผน	3	3	3	3	3	3	3	3
2.39 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	1.71	แผน	5.19	12.99	10.39	28.92	25.64			
2.40 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่องบดำเนินงาน***	1.71	แผน	-	-	1	1	1	1	1	1
2.41 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-	ผล			0.35	0.38	0.7			
2.42 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.72	แผน	0	0	0	0	0	0	0	0
2.43 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.72	ผล	2	3	3	3	4			
		แผน	0	0	3	3	5	5	5	5
		ผล			4	5	5			
		แผน	0	0	3	3	3	3	3	3
		ผล			3	3	4			

ภารกิจ/ตัวชี้	ค่าน้ำหนัก	แผน	ผลดำเนินงาน								
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
2.44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	1.72	แผน ผล		0	0	3	3	4	4	4	4
2.45 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)**	1.72	แผน ผล		0	0	4	4	4	4	4	4
2.46 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)	1.71	แผน ผล		775	5,569.87	8,668.23	6,024.75	6,000	6,000	6,000	8,000
2.47 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	1.71	แผน ผล				85	85	95	95	95	95
2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องดำเนินการ	1.72	แผน ผล		38.52	28.37	40	40	40	40	40	40
2.49 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	1.71	แผน ผล		0	-	27	20	25	25	25	25
2.50 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	1.71	แผน ผล		11	26	12	22	14	22	25	25
2.51 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)	1.71	แผน ผล		4	26	41	27	61	30	30	32

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลดำเนินงาน								
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
			2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
2.52 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่จัดกิจกรรม ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน	1.71	แผน	0	0	0	3	5	15	15	15	15
2.53 จำนวนหน่วยงานประเภทที่มียกย่องหรือปฏิบัติงาน ที่มหาวิทยาลัย	-	ผล				30	0	-	-	-	-
2.54 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไป ต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-	แผน				23	0	0	0	-	-
		ผล	1	0	0	3	30	31			
	รวม										
	100.00										

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์กรกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ส่วนที่ 9
ภาคผนวก ค
ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับหน่วยงาน

ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับหน่วยงาน

1. อักษรย่อ แสดง รหัส เอกสารอ้างอิง ระดับหน่วยงาน

สศก. = สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

2. ตัวเลขลำดับที่ 1 และ 2 แสดงลำดับที่ของภารกิจและตัวบ่งชี้

3. ตัวเลขลำดับที่ 3 และ 4 แสดงลำดับที่ของเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเช่น

- สศก.1.1-01 หมายถึง
- เอกสารอ้างอิงในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
 - สำหรับภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นเอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1



มุ่งมั่นพัฒนาองค์การ
บริการวิชาการที่มีมาตรฐาน
ผู้รับบริการพึงพอใจ

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Tel 073-331302 Fax 073-335911

<http://exten.pn.psu.ac.th>