



## รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2551 / ปีงบประมาณ 2551

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



Office of Extension and Continuing Education

<http://exten.pn.psu.ac.th>

ฉบับปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 2

## คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 / ประจำปีงบประมาณ 2551 (มิถุนายน 2551-พฤษภาคม 2552) ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานในรอบปี ต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย โดยเนื้อหาในรายงานเป็นผลการดำเนินงานที่รายงานตามรูปแบบคู่มือการจัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นการบูรณาการตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และKPIs มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ประกอบด้วย ภารกิจร่วมของหน่วยงาน 15 ตัวบ่งชี้กำหนดให้มีการประเมิน 14 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน 55 ตัวบ่งชี้ กำหนดให้มีการประเมิน 48 ตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งสิ้น 70 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในจำนวนนี้มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้มีการประเมิน 62 ตัวบ่งชี้

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ฉบับนี้ เป็นการสะท้อนการบริหาร งานในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งได้รับความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกฝ่าย/งาน/สถานี ที่จัดทำขึ้นอย่างเต็มศักยภาพ จึงใคร่ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ และยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในปีต่อๆ ไป



(นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	1
ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	14
ส่วนที่ 3 สรุปคะแนนและผลการประเมินรายการกิจของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	18
ส่วนที่ 4 ตารางผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามรายการกิจและตัวบ่งชี้	20
ส่วนที่ 5 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551	
- การกิจที่ 1 การกิจร่วมของหน่วยงาน	29
- การกิจที่ 2 การกิจเฉพาะของหน่วยงาน	69
ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ของปีที่ผ่านมา	171
ส่วนที่ 7 ผลงานนวัตกรรม	-
ส่วนที่ 8 แนวปฏิบัติที่ดี(Good Practices)	177
ส่วนที่ 9 ภาคผนวก	
- ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	201
- ภาคผนวก ข การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจและตัวบ่งชี้	206
- ภาคผนวก ค ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับมหาวิทยาลัย	215

**ส่วนที่ 1**

**ข้อมูลเบื้องต้น สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

### ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

#### การจัดองค์กรและการบริหาร

##### ประวัติองค์กร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมชื่อว่า “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” จัดตั้งขึ้นเพื่อสนองนโยบายหลักสำคัญ ประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ/เทคโนโลยี และเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนในจังหวัดภาคใต้ โดยอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นหลัก เช่น การจัดการฝึกอบรม การประชุม การสัมมนา การส่งเสริมการศึกษา ดังมีรายละเอียดความเป็นมาต่อไปนี้

##### พ.ศ. 2517

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ความเห็นชอบจัดตั้ง “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ให้แก่ประชาชนทั่วไป ร่วมกับภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนอาชีวศึกษาปัตตานี

##### พ.ศ. 2518

ดร.เกษม สุวรรณกุล รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย นายแพทย์สวัสดิ์ สกฤตไทย อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นายประพันธ์พงษ์ เวชชาชีวะ เลขานุการรัฐมนตรี และ ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ ให้ความร่วมมือและสนับสนุน จึงทำให้ได้รับงบประมาณดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2518

##### พ.ศ. 2520

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างโครงการจัดตั้ง “สำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม” โดยมี ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ เป็นประธานกรรมการ

##### พ.ศ. 2521

สำนักราชเลขาธิการ ได้มอบทุนพระราชทานจำนวน 403,000 บาท จัดตั้งหมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ณ หมู่บ้านปากน้ำ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เพื่อเป็นสถานบริการวิชาการชุมชน จัดฝึกอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ให้แก่เยาวชนและผู้นำท้องถิ่น และได้จัดทำโครงการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานเยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับสำนักงานแรงงานจังหวัดปัตตานี โดยจัดฝึกอบรม ณ สถานบริการวิชาการชุมชน หมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี (ปัจจุบันคือ สถานบริการวิชาการชุมชน ปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี)

**พ.ศ. 2522**

สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้พิจารณาร่างโครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม และมี มิมติในหลักการให้จัดตั้งเป็น “โครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง”

**พ.ศ. 2523**

ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 250,000 บาท ให้เป็นโครงการทดลองโครงการโรงเรียนฐานความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในโครงการศึกษาศาสตร์พัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ และจัดทำโครงการร่วมกับกองเยาวชนชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปัจจุบันคือสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา (เดิมใช้ชื่อว่า “ศูนย์อาหารโภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้”)

**พ.ศ. 2524**

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย ได้ทำบันทึกข้อตกลง ร่วมกันดำเนินงานในโครงการพัฒนาชนบท 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นศูนย์ฝึกและปฏิบัติการและได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 300,000 บาท เพื่อขยายงานเยาวชนชนบท

**พ.ศ. 2525**

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบบรรจุ “สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง” ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529)

**พ.ศ. 2526**

ดำเนินงานฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพช่างก่อสร้างพื้นฐานแก่ราษฎรในหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย – มาเลเซีย ตามโครงการพัฒนาพื้นที่ เพื่อความมั่นคง 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และกองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท.43) ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 จนถึงปี พ.ศ. 2528

#### พ.ศ. 2529

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2529 ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่า คณะปฏิบัติการหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและประสานงานบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ เทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้บริการชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนภาคใต้ โดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การส่งเสริมการศึกษา และการให้การศึกษาค้นคว้าแก่ชุมชน

#### วิธีดำเนินการ

1. จัดโครงการ/กิจกรรมตามคำร้องขอของชุมชนกลุ่มผู้รับบริการ
2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นเอง โดยเน้นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่นภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน

#### ลักษณะการให้บริการวิชาการ

1. การบริการด้านวิชาการ จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การเผยแพร่ความรู้งานวิชาการและข้อมูลทางวิชาการแก่บุคคลและหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ ออกสู่ชุมชน โดยผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และสิ่งพิมพ์ เป็นต้น
2. การบริการให้คำปรึกษาและแนะนำ โดยการศึกษาวิเคราะห์ สาธิต ทดลอง เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ แนวทางปฏิบัติ รวมทั้งเทคนิควิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น องค์กรต่าง ๆ สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ/หรือการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น
3. การให้ความร่วมมือในโครงการร่วมพัฒนา โดยการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนในโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

### วิสัยทัศน์

"เป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค<sup>1)</sup> ภายในปี 2555"

<sup>1)</sup> ภูมิภาค หมายถึงประเทศ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

### พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานบริการวิชาการ
2. ส่งเสริมงานวิจัย สร้าง พัฒนา และบูรณาการความรู้ด้านงานบริการวิชาการ
3. จัดการบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบครบวงจรอย่างมีคุณภาพ
4. จัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานบริการวิชาการมีความคล่องตัว และมีคุณภาพ
5. ใช้ระบบประกันคุณภาพในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ
6. สร้าง พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเครือข่ายข้อมูลในงานบริการวิชาการ
7. สร้างและพัฒนาศูนย์การประชุมที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรและวิทยาการที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการในงานบริการวิชาการ

สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ และพันธกิจใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งนี้ได้มีการประกาศใช้ ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2552 เป็นต้นมา ดังนี้

### วิสัยทัศน์

"เป็นผู้นำด้านบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม"

### พันธกิจ

1. ผลิดงานบริการวิชาการ ที่หลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ ถ่ายทอดองค์ความรู้ และให้คำปรึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
2. เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย สู่ชุมชน และเสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับองค์กร สถาบัน และประชาคม ทั้งในระดับ บุคคล ท้องถิ่น และประเทศชาติ
3. พัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนงานบริการวิชาการ



### เป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนา

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เป็นที่พึงของชุมชนในท้องถิ่น ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และบุคคลทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย 14 จังหวัดภาคใต้ และทั่วทุกภาคของประเทศไทย รวมทั้งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเลือกจุดเน้นของการพัฒนา ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้
2. โครงการบริการวิชาการที่จัดให้แก่ชุมชนและผู้ด้อยโอกาส
3. โครงการบริการวิชาการที่จัดเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

### โครงสร้างการบริหารและการแบ่งส่วนราชการ

#### โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง จัดระบบบริหารงานตามการแบ่งส่วนราชการภายในตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) อนุมัติและข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงาน ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง พ.ศ. 2529 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด รองผู้อำนวยการ 1-2 คน และมีคณะกรรมการบริหารงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ มีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ

#### คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- |                              |               |   |
|------------------------------|---------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม   | ศิริบำรุงสุข  | อธิการบดี<br>ประธานกรรมการ  |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรไชย | รัตนไชย       | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์<br>รองประธานกรรมการ                   |
| 3. ดร.มนูญ                   | ศิรินพวงศ์    | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร<br>กรรมการ   |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ    | ทุ่งหว้า      | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง<br>วิทยาเขตหาดใหญ่<br>กรรมการ |
| 5. อาจารย์สมศักดิ์           | เหล่าเจริญสุข | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง<br>กรรมการและเลขานุการ           |

**กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการในมหาวิทยาลัย**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สันหทัย	กลิ่นพิกุล	กรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	ศิริวัชรนุกุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสมาแอ	อาลี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง	ทองส่อง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์	อดิศัพท์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์	เหล่าดี	กรรมการ
7. อาจารย์พิชิต	เรืองแสงวัฒนา	กรรมการ
8. อาจารย์ปรารถนา	หลีกภัย	กรรมการ
9. อาจารย์วิโรจน์	ภู่อ่อง	กรรมการ

**กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย**

1. รองศาสตราจารย์วัฒนา	สวรยาธิปัติ	กรรมการ
2. นายประดิษฐ์	ระสิทธิ์านนท์	กรรมการ
3. นายพิพัฒน์	รัฐกาญจน์	กรรมการ
4. นายอนุศาสน์	สุวรรณมงคล	กรรมการ

**อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

1. กำหนดนโยบายและพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานของสำนักส่งเสริมฯ
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบของงบประมาณประจำปี ของสำนักส่งเสริมฯ
3. กำหนดระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย
4. พิจารณาและเสนอแนะแนวทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5. พิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีของสำนักส่งเสริมฯ
6. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ
7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใด หรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
8. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**คณะกรรมการดำเนินงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง                       | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร   | กรรมการ             |
| 3. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง                             | กรรมการ             |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่            | กรรมการ             |
| 6. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่                                      | กรรมการ             |
| 7. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน                                      | กรรมการ             |
| 8. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา                  | กรรมการ             |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา                  | กรรมการ             |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี           | กรรมการ             |
| 11. หัวหน้างานคลังและพัสดุ  | กรรมการ             |
| 12. หัวหน้างานนโยบายและแผน  | กรรมการ             |
| 13. หัวหน้างานบริหารและธุรการ   | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นางสาวมาเรีย ดาหะแมง  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง                       | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร   | รองประธานกรรมการ           |
| 3. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | รองประธานกรรมการ           |
| 4. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง                             | กรรมการ                    |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่            | กรรมการ                    |
| 6. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่                                      | กรรมการ                    |
| 7. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน                                      | กรรมการ                    |
| 8. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา                  | กรรมการ                    |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา                  | กรรมการ                    |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี           | กรรมการ                    |
| 11. หัวหน้างานคลังและพัสดุ  | กรรมการ                    |
| 12. หัวหน้างานบริหารและธุรการ   | กรรมการ                    |
| 13. นายศุภคุณชัย เอียดตรง   | กรรมการ                    |
| 14. หัวหน้างานนโยบายและแผน  | กรรมการและเลขานุการ        |
| 15. นางสาวเนาวรัตน์ อิงแก้ว   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

### อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประสานงานให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. เป็นที่ปรึกษาให้ฝ่าย/งาน/สถานี/บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ในการประกันคุณภาพ
3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

### คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

#### ประกอบด้วย

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร                                | ประธานอนุกรรมการ       |
| 2. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน                           | อนุกรรมการ             |
| 3. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง                  | อนุกรรมการ             |
| 4. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่                           | อนุกรรมการ             |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ | อนุกรรมการ             |
| 6. หัวหน้างานบริหารและธุรการ                               | อนุกรรมการ             |
| 7. หัวหน้างานคลังและพัสดุ                                  | อนุกรรมการ             |
| 8. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา       | อนุกรรมการ             |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี | อนุกรรมการ             |
| 10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา      | อนุกรรมการ             |
| 11. นางวิลาวัลย์ ยืนชนม์                                   | อนุกรรมการ             |
| 12. หัวหน้างานนโยบายและแผน                                 | อนุกรรมการและเลขานุการ |

### อำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน

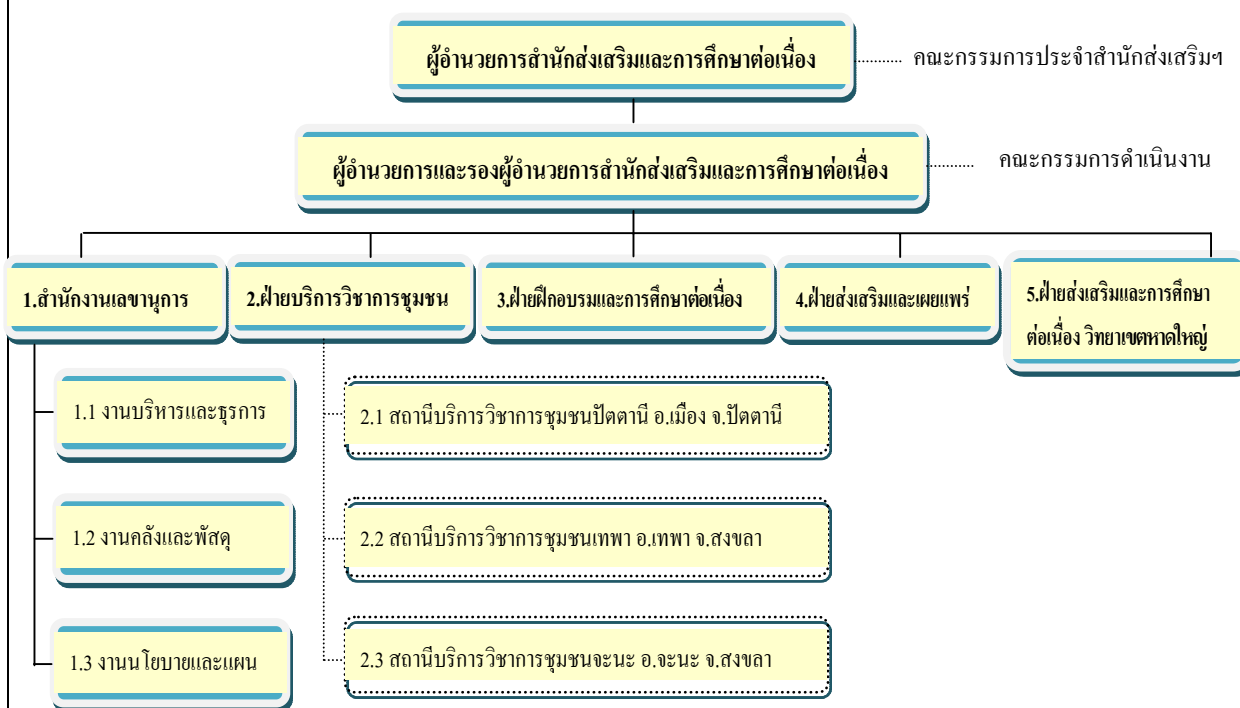
1. กำหนดขอบเขตการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน
2. กำหนดมอบหมายให้แต่ละฝ่าย/งาน/สถานี ดำเนินการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment)
3. รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินการควบคุมด้วยตนเองของแต่ละฝ่าย/งาน/สถานี และจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน เสนอต่อประธานอนุกรรมการพิจารณาเพื่อรวบรวมเสนอต่ออธิการบดีให้ความเห็นชอบและดำเนินการตามแผน
4. ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด และรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่ออธิการบดีตามระยะเวลาที่กำหนด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายสุชน สุพฐิติกุล                           | กรรมการ             |
| 3. นางสาวมยุรา เหมสารา                          | กรรมการ             |
| 4. นางณัฐยา ศานติประเสริฐ                       | กรรมการและเลขานุการ |

การแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง



หมายเหตุ

1. ทบวงมหาวิทยาลัยประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2529 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2529
2. ก.ม.อนุมัติให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการของสำนักส่งเสริมฯ ออกเป็น 3 งาน ตามหนังสือที่ทม 0202/3492 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2537
3. ฝ่าย 4 ฝ่าย (ยกเว้นสำนักงานเลขานุการ) ปัจจุบันยังไม่มี การจัดแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของแต่ละฝ่าย
4. สำนักส่งเสริมฯ ได้แบ่งส่วนราชการภายในจากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ออกเป็น 3 สถานี

## ภารกิจ

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการจัดระบบบริหาร โดยมีโครงสร้างบริหารงานและภารกิจภายในแบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย ที่มีภารกิจ หน้าที่รับผิดชอบต่าง ๆ ดังนี้

### 1. สำนักงานเลขานุการ

รับผิดชอบเป็นศูนย์ประสานงานกลางการบริหารจัดการทั่วไป ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้งานต่าง ๆ ดำเนินการไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วยงาน 3 งาน คือ

**1.1 งานบริหารและธุรการ** รับผิดชอบงานด้านธุรการ สารบรรณ การเข้าหน้าที่ พัฒนาบุคลากร ทุนวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศ

**1.2 งานคลังและพัสดุ** รับผิดชอบงาน 2 หน่วย คือ

1.2.1 หน่วยการเงิน รับผิดชอบด้านการเงิน ด้านงบประมาณและด้านบัญชี

1.2.2 หน่วยพัสดุ รับผิดชอบด้านการจัดซื้อ จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ การควบคุม ตลอดจนการแทงจำหน่าย

**1.3 งานนโยบายและแผน** รับผิดชอบด้านการจัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ รายงานแผนผลการปฏิบัติงาน การควบคุมภายใน และการประกันคุณภาพ

### 2. ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ในลักษณะการให้บริการแบบให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน มีหน่วยงานย่อย เพื่อบริหารจัดการ 4 แห่ง คือ

**2.1 สำนักงานฝ่ายบริการวิชาการชุมชน** มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.1.1 การประสานเชื่อมโยงบูรณาการองค์ความรู้และทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น ภูมิภาค ภาคใต้ ระดับประเทศ เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบมีส่วนร่วม ตามความจำเป็นของการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ และเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างภาครัฐ นักพัฒนาเอกชน ประชาชน ประชา-สังคม องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ธุรกิจเอกชน

2.1.2 เป็นวิทยากรให้คำปรึกษา ร่วมเป็นคณะทำงานและจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบองค์รวม (กาย จิต สังคม ปัญญา) บนพื้นฐานงานชุมชนเข้มแข็ง ประชาสังคม และการบูรณาการคุณค่าแก่น ศาสนธรรมกับการพัฒนาทักษะดำเนินชีวิตประชาชน บริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2.1.3 การแสวงหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา และวิถีวัฒนธรรมท้องถิ่นในประเด็นหลากหลาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาประเทศ

**2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา** มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.2.1 การบริการฝึกอบรมด้านอาหารและโภชนาการแก่ชุมชนด้อยโอกาสต่างๆ ใน 5 จังหวัดภาคใต้ เช่น การประกอบอาหารลาว-หวาน การจัดเลี้ยงตามหลักโภชนาการ เพื่อพัฒนาอาชีพของชุมชน

2.2.2 ให้บริการอาหารในลักษณะสาธิต ที่ร้านสาธิตธุรกิจการจัดบริการอาหาร สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา โดยเน้นอาหารที่มีประโยชน์ ถูกหลักอนามัยและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน

2.2.3 ให้บริการวิทยากรด้านอาหารและโภชนาการ โดยเน้นทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการ

2.2.4 ให้บริการสถานที่ประชุม ฝึกอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้าอบรมหรือกิจกรรมทางวิชาการ

อื่น ๆ

2.2.5 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชน เช่น เครือข่ายกลุ่มแม่บ้าน เครือข่ายกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง

2.2.6 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางด้านอาหารและโภชนาการ

**2.3 สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อ.เทพา จ.สงขลา** มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.3.1 การบริการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาเครือข่ายชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การอบรมยุวมัคคุเทศก์ เยาวชนรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2.3.2 การให้บริการวิชาการด้านการประดิษฐ์ดอกไม้เพื่อพัฒนาอาชีพ กลุ่มแม่บ้านต่าง ๆ

2.3.3. การให้บริการห้องประชุมเพื่อการอบรมรวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้ารับการอบรมและกิจกรรมอื่นๆ

2.3.4 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางทรัพยากรชายฝั่งทะเล และหัตถกรรม

2.3.5 การอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น การจัดงานวันสงกรานต์ พิธีละหมาดฮายดี

**2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี** มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชนดังนี้

2.4.1 การบริการฝึกอบรมด้านการเกษตร การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบท

2.4.2 การให้บริการวิชาการด้านการเกษตร ด้านแพทย์แผนไทยเพื่อพัฒนาอาชีพชุมชน

2.4.3 ประสานงานเครือข่ายเพื่อพัฒนาอาชีพการเกษตรและการแพทย์แผนไทย

2.4.4 การให้บริการห้องประชุม

2.4.5 เป็นศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตร ด้านสมุนไพร และแพทย์แผนไทย

**3. ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง** มีภารกิจหลักดังต่อไปนี้

3.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

3.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน

3.1.2 ระดับผู้มีรายได้ดี โดยใช้เงินจากค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริการวิชาการ และ/หรือตามเงื่อนไขข้อตกลง

3.2 ดำเนินการจัดประชุม/สัมมนา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแก่บุคคลทั่วไปและองค์กรภาครัฐ

3.3 ประสานเครือข่ายองค์กรชุมชน ได้แก่ ชมรมผู้สูงอายุ และพุทธสมาคม จังหวัดปัตตานี และ 5 จังหวัดชายแดนใต้

3.4 เป็นศูนย์บริการการศึกษาภาคใต้ 2 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

**4. ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่** มีภารกิจหลักดังนี้

4.1 รับผิดชอบจัดรวบรวมและเผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการต่างๆ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยออกสู่ชุมชนในรูปแบบของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต

4.2 ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชนต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งพาตนเองได้

**5. ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีภารกิจหลักดังนี้**

- 5.1 รับผิดชอบจัด โครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ
- 5.1.1 ระดับผู้ที่มีรายได้ดี ที่บริหารเชิงธุรกิจ โดยใช้เก็บค่าลงทะเบียน
- 5.1.2 ระดับนักวิชาการชั้นสูง โดยเน้น โครงการพิเศษ เฉพาะกิจ ที่มหาวิทยาลัยหรือสำนักส่งเสริมฯ มอบหมายให้ดำเนินการ เช่น จัดอบรมให้แก่นักบริหารระดับต้น และระดับกลางให้กับกรมสรรพากร และสำนักงาน ก.พ.
- 5.2 เป็นศูนย์สรรหาและเลือกสรรสำนักงาน ก.พ.
- 5.3 การจัดอบรมทางไกลเครือข่ายผ่านดาวเทียม (TTN)

**บุคลากรสังกัดสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง**

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีบุคลากรทั้งสิ้น 45 คน โดยจำแนกได้ดังนี้

- ข้าราชการ	จำนวน	18	คน
- ลูกจ้างประจำ	จำนวน	8	คน
- พนักงานราชการ	จำนวน	2	คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	4	คน
- พนักงานเงินรายได้	จำนวน	13	คน



ส่วนที่ 2  
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านการบริการวิชาการภายใต้ นโยบายและภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และตามพันธกิจอื่นๆ ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อนำองค์กรไปสู่ วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ในรอบปีการศึกษา 2551 นี้ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการ ศึกษาตามภารกิจร่วมของหน่วยงานและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

### ผลการดำเนินงานตามภารกิจ

#### 1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนของภารกิจร่วมที่หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และ แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มการวางแผนงาน กลุ่มกระบวนการทำงาน และกลุ่มผลสัมฤทธิ์ของงาน

ในกลุ่มการวางแผนงานมี 2 ตัวบ่งชี้ได้แก่ การกำหนดปรัชญาปณิธาน มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผน การดำเนินงานและกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานขึ้นตามระบบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีระบบการติดตาม ตรวจสอบในรอบปี มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และมีการนำผลการวิเคราะห์มาปรับกลยุทธ์และ แผนดำเนินการ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) และตัวบ่งชี้การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์อุดม ศึกษา(ตัวบ่งชี้ที่ 1.3) ซึ่งยังขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นทางการ แต่ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการทำงานนั้นได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ 1.5-1.13 และ 1.15 พบว่าดำเนินการได้ตามแผน 9 ตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าแผน 1 ตัวบ่งชี้ ที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน คือ ตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.5) การนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.7) มีระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ตัวบ่งชี้ที่ 1.8) การพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 1.9) การนำกระบวนการ 5 ส มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพองค์กร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.10) สำหรับกระบวนการด้านประกันคุณภาพ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 และ 1.15) ทั้งด้านกระบวนการคุณภาพและการ รวบรวมข้อมูลดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับด้านการเงินและงบประมาณมีระบบและกลไกในการจัด สรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.12) ก็สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเช่น กัน สำหรับตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าแผนคือ การพัฒนาสถาบันสูงศักดิ์การแห่งการเรียนรู้(ตัวบ่งชี้ที่ 1.6) ตัวบ่งชี้ที่ไม่มี การประเมินได้แก่ จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน(ตัวบ่งชี้ที่ 1.11)

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของงานนั้นมีการกำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าภารกิจหลักที่ สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการไปในรอบปีการศึกษา 2551 มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.4) เป็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานพบว่าผลการประเมินได้ระดับดีมากและได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับ ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการประกันคุณภาพ(ตัวบ่งชี้ที่ 1.14) ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายเช่นกัน อย่างไรก็ตามในภาพรวมยังมีตัวบ่งชี้อีกจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทั้งหมดได้ตามเป้าหมายร้อยละ 83.87 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2) ซึ่งเมื่อประเมินตามตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมของหน่วยงานแล้วได้คะแนน 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับดี

## 2. การกิจเฉพาะของหน่วยงาน

สำหรับการดำเนินงานตามภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้รวม 55 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการชุมชน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และ ด้านวิเทศสัมพันธ์ ดังต่อไปนี้

**ด้านการวิจัย** มี 7 ตัวบ่งชี้ กำหนดให้มีผลการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบกลไกการสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) การมีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) และร้อยละของบุคลากรที่Activeงานวิจัยต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)สำหรับอีก 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.4) ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับ ทุนวิจัยจากภายในและภายนอกต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.5) และจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่(ตัวบ่งชี้ที่ 2.6) โดยให้มีการรายงาน แต่ไม่มีการประเมิน ซึ่งทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เช่นกัน

**ด้านการบริการวิชาการชุมชน** มี 29 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 22 ตัวบ่งชี้ ไม่ได้ตามเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.12) รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.14) จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.16) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)(ตัวบ่งชี้ที่ 2.26) จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)(ตัวบ่งชี้ที่ 2.29) ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า(ตัวบ่งชี้ที่ 2.31)ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส(ตัวบ่งชี้ที่ 2.33) สำหรับตัวบ่งชี้อีกจำนวน 22 ตัวบ่งชี้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ทั้งตัวบ่งชี้เกี่ยวกับระบบกลไกการบริการวิชาการ กิจกรรมบริการวิชาการ รายรับและรายจ่ายของการบริการวิชาการ การมีส่วนร่วมกับชุมชนในกิจกรรมบริการวิชาการ และผลการดำเนินงานบริการวิชาการต่างๆ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.8-2.11 , 2.13 , 2.15 , 2.17-2.25 , 2.27-2.28 , 2.30 , 2.32 , 2.34-2.36)

**ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** มี 4 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการตามเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้ที่ 2.37) และร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.38) ตัวบ่งชี้ที่ไม่กำหนดให้มีผลการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ประสิทธิผลในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้ที่ 2.40) และตัวบ่งชี้ที่ 2.39 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการได้ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจากในปีการศึกษา 2551 มีงบดำเนินการสูงขึ้นซึ่งแสดงถึงการมีภาระงานบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น แต่การจัดสรรงบประมาณด้านการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเท่าเดิม

**ด้านการบริหารจัดการ** มี 9 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด 8 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.41) ระบบกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล(ตัวบ่งชี้ที่ 2.42) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.43) ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.46) อัตราส่วนรายรับต่อรายจ่ายของบ

ประมาณเงินรายได้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.47) ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องบดำเนินการ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.48) และจำนวนกิจกรรมที่  
จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.49) งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ที่ 2.45)สำหรับตัวบ่งชี้ที่  
ดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมายคือศักยภาพของฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย(ตัวบ่งชี้ที่ 2.44) ทั้งนี้  
เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ด้านการเงินและงบประมาณ มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ  
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.50) ซึ่งสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน มี 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้ง  
หมด ได้แก่ จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุม  
ชนภาคใต้(ตัวบ่งชี้ที่ 2.51)จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.52) และร้อยละของงบ  
ประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน(ตัวบ่งชี้ที่ 2.53)

ด้านวิเทศสัมพันธ์ มี 2 ตัวบ่งชี้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้คือ จำนวนบุคลากรที่ไปต่าง  
ประเทศ(ตัวบ่งชี้ที่ 2.55) และดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้คือ จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงาน  
ที่มหาวิทยาลัย(ตัวบ่งชี้ที่ 2.54) ซึ่งปีการศึกษา 2551 ไม่มีชาวต่างประเทศมาที่สำนักส่งเสริมฯ อย่างไรก็ตามตัวบ่งชี้ด้าน  
วิเทศสัมพันธ์กำหนดให้ไม่มีการประเมินเนื่องจากไม่ใช่เป็นพันธกิจหลักขององค์กร

เมื่อประเมินตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดของภารกิจเฉพาะของหน่วยงานแล้วได้คะแนนรวม 4.24 ซึ่งอยู่ในระดับดี

สำหรับผลการประเมินในภาพรวมทั้งภารกิจร่วมของหน่วยงานและภารกิจเฉพาะของหน่วยงานได้  
คะแนน 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับดี

### ส่วนที่ 3

#### สรุปคะแนนและผลการประเมินรายการกิจของ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามภารกิจ

ลำดับที่	ภารกิจ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40	4.36	ดี
2	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60	4.24	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 2 ภารกิจ		4.29	ดี
ผลการประเมินระดับหน่วยงาน			ได้รับการรับรอง	

**ส่วนที่ 4**  
**ตารางผลการดำเนินงานและ**  
**ผลการประเมินตามรายการกิจและตัวบ่งชี้**

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนตัวบ่งชี้	
		ตั้ง/ปี 2549	ปี 2549	ตั้ง/ปี 2550	ปี 2550	ตั้ง/ปี 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,2)	พัฒนาการ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		หาร		หาร		หาร								
<b>1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน(15)</b>	<b>40.00</b>												<b>174.31</b>	<b>4.36</b>
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86		-		5		7	5	3	1	-	5	14.30	ดี
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86	33	80.49	48	70.59	52	83.87	80	2	1	0	3	8.58	
		41		68		62								
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***	2.86		-		4		4	4	3	1	-	5	14.30	
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86		81.50		81.54		83.37	82	2	1	0	3	8.58	
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน (ระดับ)***	2.85		-		4		4	4	3	1	-	5	14.25	
1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85		-		2		2	3	1	0	-	1	2.85	
1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85		5		5		5	5	3	1	1	5	14.25	
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***	2.85		3		4		7	4	2	1	1	4	11.40	
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ	2.86	38.5	100	39.5	100	45	100.00	100	3	1	1	5	14.30	
		38.5		39.5		45								
1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86		3		3		3	3	3	1	1	5	14.30	
1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*	-		0		1		0.00	-	-----ไม่ประเมิน-----					



ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนตัวบ่งชี้	
		ตั้ง/ปี 2549	ปี 2549	ตั้ง/ปี 2550	ปี 2550	ตั้ง/ปี 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,2)	พัฒนาการ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		หาร		หาร		หาร								
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ	2.86		-		5		7	7	3	1	-	5	14.30	
1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	2.86		5		5		6	5	3	1	1	5	14.30	
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86		4		4		5	4	3	1	1	5	14.30	
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86		-		3		5	5	3	1	-	5	14.30	
<b>2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน(70)</b>	<b>60.00</b>												<b>254.59</b>	<b>4.24</b>
2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.25		-		3		5	4	3	1	-	5	6.25	ดี
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.25		-		1		3	3	2	1	-	3.67	4.58	
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสำนักส่งเสริมฯ ต่อจำนวนบุคลากร(บาท)	0.00	145,720.00	3,784.94	280,000.00	7,272.73	1,286,120.01	30,990.84	4,000	-----ไม่ประเมิน-----					
		38.5		38.5		41.5								
2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร	0.00	1	2.60	3	7.79	1	2.41	3.00	-----ไม่ประเมิน-----					
		38.5		38.5		41.5								
2.5 ร้อยละของนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร	0.00	4	10.39	2	5.19	2	4.82	4.00	-----ไม่ประเมิน-----					
		38.5		38.5		41.5								
2.6 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ(เรื่อง)	0.00		1		3		1	1	-----ไม่ประเมิน-----					

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน							เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนตัวบ่งชี้
		ตั้ง/ปี 2549	ตั้ง/ปี 2549	ตั้ง/ปี 2550	ตั้ง/ปี 2550	ตั้ง/ปี 2551	ตั้ง/ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)		เทียบแผน (1,2)	พัฒนาการ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		หาร	หาร	หาร	หาร	หาร	หาร							
2.7	ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร	1.25	4 38.5	10.39 38.5	2 38.5	5.19	3 41.5	7.23	5	2	1	0	3	3.75
2.8	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)***	1.25		5		5		6	5	3	1	1	5	6.25
2.9	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร	1.25	95 38.5	246.75	78 38.5	202.60	105 41.5	253.01	250	3	1	1	5	6.25
2.10	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ (บาท ต่อคน)	1.25	608,613.67 38.5	15,808.15	1,691,353.40 38.5	43,931.26	12,677,513.84 41.5	305,482.26	18,000	3	1	1	5	6.25
2.11	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อย โอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ.ทันตกรรม) ต้องดำเนินการทั้งหมด*	1.25		-	1,691,353.40 27,077,443.86	6.25	1,607,997.35 29,457,912.68	5.46	3.00	3	1	-	5	6.25
2.12	ร้อยละการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	1.25	1 38.5	2.60	1 38.5	2.60	0 41.5	0.00	2.50	1	0	0	1	1.25
2.13	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชุมชน(แหล่ง)	1.25		3		4		5	4	3	1	1	5	6.25
2.14	รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)	1.25	7,435,688.52 38.5	193,134.77	9,410,177.14 38.5	244,420.19	7,032,853.51 41.5	169,466.35	300,000	2	0	0	2	2.50
2.15	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน	1.25		3		5		5	3	3	1	1	5	6.25
2.16	จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบกึ่งกลางทะเบียน (กิจกรรม)	1.25		50		45		46	52	2	0	0	2	2.50

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/ปี 2549	ตั้ง/ปี 2550	ตั้ง/ปี 2551	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,2)	พัฒนาการ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		หาร	หาร	หาร										
2.17	จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (กิจกรรม)	1.25		16		18		24	20	3	1	1	5	6.25
2.18	จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง	1.25		29		6		8	5	3	1	1	5	6.25
2.19	จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ (คน)	1.25		9		8		11	10	3	1	1	5	6.25
2.20	จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง (ครั้ง)	1.25		8,045		5,186		5,186	5,000	3	1	1	5	6.25
2.21	จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)	1.25		14		14		14	14	3	1	1	5	6.25
2.22	จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น (ฉบับ)	1.25		4,500		4,000		4,000	4,000	2	1	0	3	3.75
2.23	จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า (บาท)	1.25		488,943.18		1,476,518.40		1,979,452	500,000	3	1	1	5	6.25
2.24	จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)	1.25		1,916		1,234		2,523	800	3	1	1	5	6.25
2.25	จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน(คน)	1.25		15,197		19,086		16,137	16,000	3	1	1	5	6.25
2.26	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)	1.25		4,548		3,992		3,426	5,000	2	0	0	2	2.50
2.27	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (คน)	1.25		851		1,499		2,122	1,200	3	1	1	5	6.25

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ตัวบ่งชี้
		ตั้ง/ ปี 2549	ตั้ง/ ปี 2550	ตั้ง/ ปี 2551	ตั้ง/ ปี 2551	ตั้ง/ ปี 2551	ตาม เกณฑ์ (1,2,3)		เทียบ แผน (1,2)	พัฒนา การ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		หาร	หาร	หาร	หาร	หาร							
2.28 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (คน)	1.25		43,245		401		562	500	2	1	0	3	3.75
2.29 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)	1.25		76		75		73	76	3	0	1	4	5.00
2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน	1.25		16		48.30		34.43	25	3	1	1	5	6.25
2.31 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า	1.25		58.60		39.30		40.21	50	1	0	0	1	1.25
2.32 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง	1.25		-		58.60		41.10	25	3	1	-	5	6.25
2.33 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส	1.25		85.08		84.84		84.18	85	3	0	1	4	5.00
2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส	1.25		79.16		80.87		83.25	80	3	1	1	5	6.25
2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง	1.25		-		79.11		82.18	80	3	1	-	5	6.25
2.36 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ	1.25		-		2		10	2	3	1	-	5	6.25
2.37 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	1.25		3		3		3	3	2	1	0	3	3.75
2.38 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	1.25	5	12.99	4	10.39	12	28.92	10.00	3	1	1	5	6.25
		38.5		38.5		41.5							

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน							เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ตัวบ่งชี้
		ตั้ง/ หาร	ปี 2549	ตั้ง/ หาร	ปี 2550	ตั้ง/ หาร	ปี 2551	ตาม เกณฑ์ (1,2,3)		เทียบ แผน (1,2)	พัฒนา การ (1,2)	รวม 5 คะแนน		
		2549		2550		2551								
2.39 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นการ****	1.25	-	-	94,551.58 27,077,443.86	0.35	112,783.72 29,457,912.68	0.38	1	2	0	-	2.33	2.91	
2.40 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-		3		3		3	3	-----ไม่ประเมิน-----					
2.41 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.25		-		4		5	3	3	1	-	5	6.25	
2.42 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.25		-		3		3	3	2	1	-	3.67	4.59	
2.43 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	1.25		-		3		4	3	2	1	-	3.67	4.59	
2.44 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)**	1.25		-		3		3	4	2	0	-	2.33	2.92	
2.45 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่อบุคลากรประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)	1.25	214,439.96 38.5	5,569.87	342,395.00 39.5	8,668.23	250,027.00 41.5	6,024.75	6,000	3	1	1	5	6.25	
2.46 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	1.25		76.36	78 84	92.86	105 106	99.06	85	3	1	1	5	6.25	
2.47 อัตราส่วนรายรับต่อรายจ่ายของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี	1.25		1.45	23,556,478.61 15,720,500.97	1.50	26,479,017.34 15,404,273.24	1.72	1.43	3	1	1	5	6.25	
2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต่องบดำเนินการ	1.25		28.37	8,211,029.43 27,077,443.86	30.32	8,663,759.99 29,457,912.68	29.41	40	3	1	1	5	6.25	

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ตัวบ่งชี้				
		ตั้ง/ ปี 2549		ตั้ง/ ปี 2550		ตั้ง/ ปี 2551			ตาม เกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (1,2)	พัฒนา การ (1,2)	รวม 5 คะแนน					
		หาร	2549	หาร	2550	หาร	2551										
2.49 จำนวนกิจกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี	1.25		2		3		3	2	3	1	1	5	6.25				
2.50 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินงาน(ร้อยละของงบดำเนินงาน)****	1.25		-		6,399,211.16		19.12		10,631,144.98		26.52	20	3	1	-	5	6.25
					33,476,655.02				40,089,057.66								
2.51 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	1.25		26		12		22	20	3	1	1	5	6.25				
2.52 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)	1.25		26		41		27	10	3	1	1	5	6.25				
2.53 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)	1.25		-		3		14	5	3	1	-	5	6.25				
2.54 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	0.00		0		23		-	-	-----ไม่ประเมิน -----								
2.55 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	0.00		0		3		30.0	-	-----ไม่ประเมิน -----								
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 2 ภารกิจ	100.00												428.90	4.29			

อธิบายสัญลักษณ์

- \* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- \*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- \*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- \*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ส่วนที่ 5  
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551

**ส่วนที่ 5**  
**ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน**



ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	5	-	5	7	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน</li> <li>2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</li> <li>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</li> <li>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</li> <li>5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร</li> <li>6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>											
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง และมีการสรรหาเครื่องมือสำหรับการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาระบบกลไกการปฏิบัติงานตามภารกิจ การประเมินงานที่ปฏิบัติและการพัฒนานุเคราะห์ ตลอดจนกระบวนการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้น้อมนำกระแสพระราชดำริของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคฤบาลวชิรมงคล พระบรมราชชนก ที่ดำรัสว่า “ให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สองประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” (สสท.1.1-01) มาเป็นหลักคิดและเป็นสิ่งเตือนใจบุคลากรให้เล็งเห็นความสำคัญของปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมซึ่งมุ่งเน้นถึงประโยชน์ของบุคคลอื่นก่อนประโยชน์ที่จะเกิดแก่ตนเอง</p> <p><b>2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดทิศทางการทำงาน โดย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.1-02) และฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2552 (สสท.1.1-03) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน และพร้อมนี้ยังมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.1-04) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีงบประมาณ 2551 นี้เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลักและแผนพัฒนาชาติ สำนักส่งเสริมฯ</p>											

**ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน**

**ข้อตั้งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวตั้งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)\*\*\***

จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีในปีงบประมาณ 2551(สถก.1.1-05)และแผนปฏิบัติงานประจำปีในปีงบประมาณ 2552 (สถก.1.1-06) และงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551(สถก.1.1-07) เพื่อขับเคลื่อนในสถานการณ์เร่งด่วนสำหรับโครงการพัฒนาชุมชนและการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 3 กิจกรรมคือ

- ก. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ข. โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนภาคใต้
- ค. โครงการแนะแนวสู่จรดด้านการศึกษาและอาชีพ

**3. มีการกำหนดตัวตั้งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวตั้งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน**

สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการกำหนดตัวตั้งชี้ของการดำเนินงานตามภารกิจ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวตั้งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2551 นี้ได้มีการนำเสนอตัวตั้งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวตั้งชี้ จำนวนตัวตั้งชี้ทั้งหมด 70 ตัวตั้งชี้ ระบบดัชนีชี้วัดหลัก(KPIs) ระบบราชการใสสะอาด และระบบควบคุมภายใน (สถก.1.1-08-11)

**4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ**

สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้(สถก.1.1-07) ประจำปีทุกปี เพื่อวางแผนการหารายได้ และการใช้จ่ายเงิน เพื่อการพัฒนาตามแผน มีการนำระบบประกันคุณภาพต่างๆ มาใช้ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยได้แก่ ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบ KPI ระบบราชการใสสะอาด ระบบควบคุมภายในตามการบริหารความเสี่ยง (สถก.1.1-08-11) ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ได้ ซึ่งได้มีการปรับแผนการดำเนินงานบางส่วนระหว่างปีเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

**5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวตั้งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร**

ในรอบปีการศึกษานั้นๆได้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ระบบงาน ได้แก่ ระบบการติดตามการควบคุมภายใน ระบบติดตามราชการใสสะอาด ระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานรายบุคคล (การประเมิน TOR) และจัดสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (สถก.1.1-12)

**6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ**

สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ขึ้นในระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม 2552 เพื่อให้มีการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต (สถก. 1.1-13)

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ข้อตั้งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***</b>	
<p>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในรอบปีของการประเมินครั้งนี้ สำนักส่งเสริมฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติตามระบบต่างๆ ดังที่กล่าวถึงในข้อ 5 และได้นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานใหม่ในปี 2552 นี้(สสท.1.1-03)</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวชี้ 1.1 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.1-01</b>	อัญเชิญพระราโชวาทของเจ้าฟ้ามหิดลอดุลยเดช กรมหลวงสงขลานครินทร์ มาเป็นปณิธาน ศูนย์รวมของจิตใจและความคิดของบุคลากรและนักศึกษา ดังนี้ “ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภทรัพย์และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”
<b>สสท.1.1-02</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547
<b>สสท.1.1-03</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับใหม่ ปี 2552 (มีนาคม 2552)
<b>สสท.1.1-04</b>	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553
<b>สสท.1.1-05</b>	แผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.1-06</b>	แผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2552
<b>สสท.1.1-07</b>	งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.1-08</b>	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551
<b>สสท.1.1-09</b>	รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.1-10</b>	รายงานผลการปฏิบัติงานราชการใสสะอาด ปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.1-11</b>	รายงานผลระบบการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.1-12</b>	รายงานการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2551 วันที่ 26 ธันวาคม 2551
<b>สสท.1.1-13</b>	โครงการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ

**ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน**

**ข้อตั้งข้อชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวตั้งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)\*\*\***

**สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):**

1. จุดอ่อน
  - 1.1 -
2. จุดแข็ง
  - 2.1 -
3. โอกาส
  - 3.1. มหาวิทยาลัยมีการนำระบบคุณภาพต่างๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถพัฒนางานและติดตามงานได้อย่างต่อเนื่อง
4. อุปสรรค
  - 4.1 -
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา
  - 5.1. จัดกิจกรรมสัมมนาทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำทุกปีเพื่อเรียนรู้ร่วมกันและการจัดทำรายละเอียดโครงการบริการวิชาการร่วมกันทั้งสำนักส่งเสริมฯ

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	80	80.49	70.59	83.87	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 60-74	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 75-89	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 90-100	2	1	0	3
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ในปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมานั้น มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการชุมชนประจำปีงบประมาณ 2551 (สสท.1.2-01) และแผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการชุมชนประจำปีงบประมาณ 2552 (สสท.1.2-02) รวมทั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2551 (สสท.1.2-03) และงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2552 (สสท.1.2-04) ซึ่งได้กำหนดแผนให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 โดยมีการเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ (สสท.1.2-05) และยุทธศาสตร์การพัฒนาของ สำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.2-06) มีการดำเนินการภารกิจบริการวิชาการในหลายรูปแบบ ได้แก่ การจัดอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่าและแบบว่าจ้าง การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน การสร้างแหล่งเรียนรู้ของชุมชน การบริการที่ฝึกและสถานที่ฝึกอบรมแก่องค์กรชุมชน/องค์กรภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การจัดบริการสาธิตธุรกิจบริการอาหาร การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อวิทยุกระจายเสียง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO on Demand และการบริการวิชาการรูปแบบอื่นๆ (สสท.1.2-07) ซึ่งการดำเนินงานได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติของหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551 ได้ดำเนินการทั้งหมด 2 ภารกิจกำหนดตัวบ่งชี้ไว้จำนวน 70 ตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมของหน่วยงานจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ภารกิจเฉพาะของหน่วยงานจำนวน 55 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานโดยไม่ต้องประเมินจำนวน 8 ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 2.3 2.4 2.5 2.6 2.40 2.54 และตัวบ่งชี้ที่ 2.55 สำหรับตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 62 ตัวบ่งชี้ เมื่อประเมินตามผลที่ดำเนินการโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 52 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 83.87</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 เท่ากับ 3 คะแนน</p>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด***</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.2-01</b>	แผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.2-02</b>	แผนปฏิบัติการจัด โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2552
<b>สสท.1.2-03</b>	งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.2-04</b>	งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2552
<b>สสท.1.2-05</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุงปี 2547 และปี 2552
<b>สสท.1.2-06</b>	ยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2553
<b>สสท.1.2-07</b>	ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<b>1. จุดอ่อน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ยังไม่ประสบผลสำเร็จ</li> <li>1.2. จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการยังดำเนินการไม่ครบตามที่ตั้งเป้าหมายไว้</li> </ul>
<b>2. จุดแข็ง</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ul>
<b>3. โอกาส</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสในการของบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มากขึ้น</li> </ul>
<b>4. อุปสรรค</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. การแข่งขันในการให้บริการวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศมีมากขึ้น ตลอดจนมี การขยายพื้นที่บริการ ลงมาในพื้นที่ภาคใต้เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. จัดทำแผนพัฒนาด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักส่งเสริมฯ ให้มีกิจกรรมชัดเจนมากขึ้น</li> </ul>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	4	-	4	4	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนิน การอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</li> <li>2. มีแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</li> <li>3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</li> <li>4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</li> <li>5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง                      สำนักส่งเสริมฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ รวมทั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการ (สสท.1.3-01, สสท. 1.3-02 และ สสท.1.3-03) ทำหน้าที่ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน</li> <li>2. มีแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง                      สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.3-01 และ สสท.1.3-05) และได้ดำเนินการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ใหม่ในปี 2552 (สสท.1.3-06)เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานประจำปี</li> <li>3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย                      สำนักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ และได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ (สสท.1.3-07)</li> <li>4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน                      สำหรับการพัฒนางานนั้น ได้มีการทบทวนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ การสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายที่ด้อยโอกาสในการเรียนรู้ ตลอดจนจัดสร้างแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชนและเพิ่มโอกาสขยายช่องทางแก่ชุมชนในการเข้ารับการศึกษาอบรมด้วยตนเองมากขึ้น การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีข้อเสนอและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ****</b>	
<p>(สสท.1.3-01 ,สสท 1.3-02) ประกอบกับได้นำนโยบายการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 ของมหาวิทยาลัย (สสท.1.3-08) มาใช้ในการพิจารณากำหนดการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของสำนักส่งเสริมฯประจำปี 2551( สสท.1.3-09) ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของมหาวิทยาลัยและพันธกิจของหน่วยงาน และกำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551-2552 รวมทั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ซึ่งมีความเชื่อมโยงกันมากกว่าร้อยละ 80</p> <p style="text-align: center;"><b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</b> รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.3-01</b>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.3-02</b>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
<b>สสท.1.3-03</b>	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.3-04</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2547
<b>สสท.1.3-05</b>	ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมฯ ปี พ.ศ. 2550-2553
<b>สสท.1.3-06</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2552
<b>สสท.1.3-07</b>	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2552
<b>สสท.1.3-08</b>	นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 ของมหาวิทยาลัย
<b>สสท.1.3-09</b>	นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 ของสำนักส่งเสริมฯ



<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ข้อค้นพบที่ 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ****</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจหลักด้านงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย จึงสามารถกำหนดแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องและชัดเจน</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสมากขึ้นในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่ชุมชน</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ในการจัดทำงบประมาณเงินรายได้และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรนำยุทธศาสตร์ของประเทศมาพิจารณาประกอบด้วย เพื่อให้มีความชัดเจนและมีความเชื่อมโยงต่อกัน</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	82	81.50	81.54	83.37	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85	2	1	0	3
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมการบริการวิชาการในรอบปีการศึกษา 2551 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายต่างๆ ทั้ง 4 ฝ่ายและสำนักงานเลขานุการ(สสท.1.4-01) กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการ โดยเฉพาะการจัดอบรมประชุมสัมมนา ทั้งในรูปแบบเก็บค่าลงทะเบียนแก่กลุ่มเป้าหมายที่มีโอกาส แบบให้เปล่าแก่กลุ่มเป้าหมายที่ด้อยโอกาส และแบบว่าจ้างแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะเจาะจง(สสท.1.4-02) ซึ่งได้มีการวางแผนการประเมินผลความพึงพอใจตามนโยบายของสำนักส่งเสริมฯ โดยมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาประมวลในระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งเป็นกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานเพื่อนำมาพัฒนางานในปีต่อไปตามกระบวนการ PDCA-Par ผลสรุปในปีการศึกษา 2551 จากจำนวนกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการ 55 กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 83.37 (สสท.1.4-03)</p> <p style="text-align: center;"> <b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 เท่ากับ 3 คะแนน</b> </p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p><b>สสท.1.4-01</b> แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551 และปี 2552 ซึ่งใช้ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2551</p> <p><b>สสท.1.4-02</b> โครงการบริการวิชาการในปีการศึกษา 2551 ในระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p><b>สสท.1.4-03</b> ผลการประเมินกิจกรรมการจัดอบรม ประชุมสัมมนาในปีการศึกษา 2551 ในระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 ในการจัดอบรมแบบว่าจ้าง มีกระบวนการที่ซับซ้อน เช่น การสรุปสาระการ เรียนรู้ การทัศนศึกษาดูงาน ตลอดจนมีระยะเวลาการฝึกอบรมยาวนาน จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้มีผลการประเมินต่ำลง</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 -</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. หน่วยงานความร่วมมือที่ร่วมดำเนินการให้ความเชื่อถือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในการจัดอบรมให้บุคลากรของหน่วยงานทำให้ผู้เข้ารับการอบรมให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเป็นอย่างดี</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1. พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมที่เน้นความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โดยเฉพาะหลักสูตรฝึกอบรมที่มีระยะเวลา นาน จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสม เช่น การเปลี่ยนสถานที่ฝึกอบรมในระหว่างการอบรม การจัดอาหารอย่างเหมาะสม การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการอบรมมากขึ้น</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	4	-	4	4	มีการดำเนิน การ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนิน การ 3 ข้อ แรก	มีการดำเนิน การครบทุก ข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย</li> <li>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหาร ในอนาคต</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมฯ เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนทุกระดับ มีการจัด โครงสร้างองค์กรเป็นฝ่ายต่างๆ รวม 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้บริหารจัดการในฝ่าย และสำหรับฝ่ายบริการวิชาการชุมชนมีการกำหนดโครงสร้างภายในเป็นสถานีบริการวิชาการชุมชน ซึ่งมี 3 สถานีคือ สถานีบริการวิชาการชุมชนจระนะ อำเภอจระนะ จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เป็นแหล่งให้บริการความรู้ในพื้นที่ โดยมีหัวหน้าสถานีเป็นผู้บริหารอีกระดับหนึ่ง นอกจากนี้ในหน่วยสนับสนุนได้แก่สำนักงานเลขานุการ มีการแบ่งหน่วยงานเป็น 3 งาน ได้แก่ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และงานนโยบายและแผน ซึ่งมีหัวหน้างานเป็นผู้บริหารดูแลด้านการบริหารการจัดการ</p> <p><b>1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</b></p> <p>การสรรหาผู้บริหารในระดับหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างานนั้น ได้มีระเบียบวิธีปฏิบัติในการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเป็นระบบ ในช่วงปีการศึกษา 2550 ได้มีการคัดเลือกหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน และหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ (สสท. 1.5-01 และ สสท. 1.5-02) ส่วนในปีการศึกษา 2551 นั้นไม่มีการดำเนินการ สรรหาผู้บริหาร ในส่วนของระดับหัวหน้างานได้มีการคัดเลือกในช่วงระยะเวลาก่อนหน้านี้แล้ว สำหรับผู้บริหารสูงสุดคือ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ ได้รับการสรรหาอย่างเป็นระบบจากบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านกระบวนการ สรรหาในระดับมหาวิทยาลัยโดยมีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ</p>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ข้อตั้งข้อชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน(ระดับ)***</b>	
<p><b>2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b></p> <p>ผู้บริหารสำนักส่งเสริมฯ ทุกระดับได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.5-03) และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมฯ (สสท.1.5-04) และในปีงบประมาณ 2552 นี้สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์ใหม่อีกครั้ง ( สสท.1.5-05 และ สสท.1.5-06) ซึ่งเป็นแผนพัฒนาที่ได้จัดทำขึ้นโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ</p>	
<p><b>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีระบบการประเมินผู้บริหารทุกระดับที่ชัดเจน ดังนี้ (สสท.1.5-07 และสสท.1.5-08)</p> <p>ก. ผู้อำนวยการ มีระบบการประเมิน โดยต้องจัดทำข้อเสนอ TOR ต่ออธิการบดี</p> <p>ข. หัวหน้าฝ่าย/งาน/สถานี กำหนดภารกิจหน้าที่ผู้บริหารร้อยละ 20 และ ภาระงานประจำรวมกับภาระงานพิเศษร้อยละ 80</p>	
<p><b>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต</b></p> <p>ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ ในระดับหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน จะได้รับการสนับสนุนให้ไปพัฒนาศักยภาพตามความต้องการพัฒนาของหน่วยงานและความต้องการของตนเอง โดยการไปร่วมประชุมอบรมสัมมนาเป็นประจำทุกปี (สสท.1.5-09) รวมทั้งได้จัดกิจกรรมสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานทุกปี(สสท.1.5-10) สำหรับในระดับผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ) สำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น นอกจากนี้ในรอบปีการศึกษา 2551 หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ได้รับการเสนอชื่อให้เข้าอบรมหลักสูตรนักบริหารมหาวิทยาลัย (นบม.)ที่กองการเจ้าหน้าที่จัดขึ้น(สสท.1.5-11)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวตั้งชี้ 1.5 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท.1.5-01	การขออนุมัติคัดเลือกหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน
สสท.1.5-02	การขออนุมัติคัดเลือกหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่
สสท.1.5-03	แผนกลยุทธ์สำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุงปี 2547
สสท.1.5-04	ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมฯ ปี 2550-2553
สสท.1.5-05	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.5-06	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552
สสท.1.5-07	ข้อตกลงภาระงานในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.5-08	ข้อตกลงภาระงานในการปฏิบัติงานของหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานและหัวหน้าสถานี
สสท.1.5-09	แนวปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อและการอบรมระยะสั้นและการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ
สสท.1.5-10	รายงานผลการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2551 วันที่ 26 ธันวาคม 2551
สสท.1.5-11	การเข้าอบรมหลักสูตรนักบริหารมหาวิทยาลัย(นบม.)ของนางขนิษฐา จิมนวล

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน(ระดับ)***</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดผู้บริหารระดับหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน ซึ่งในขณะนี้ มีหัวหน้าฝ่ายเพียง 2 ฝ่ายและ 2 งานเท่านั้นที่เข้าสู่ตำแหน่งตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดอีก 2 ฝ่ายและอีก 1 งานยังคงเป็นตำแหน่งรักษาการ</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. บุคลากรระดับบริหารของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ความชำนาญในการบริหารงานเป็นอย่างดี ทำให้สามารถเป็นผู้นำองค์กรได้</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้สำหรับผู้บริหารของหน่วยงานเป็นประจำ ทำให้ผู้บริหารมีโอกาสในการพัฒนาตลอดเวลา</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1. ในรอบปีที่ผ่านมา มีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่จังหวัดชายแดนภาคใต้ค่อนข้างมากทำให้บุคลากรบางส่วนไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1. สำนักส่งเสริมฯ ควรทำแผนพัฒนาหัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่ายอย่างต่อเนื่อง ตามศักยภาพเพื่อการพัฒนางานบริการวิชาการ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้(ระดับ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	3	-	2	2	มีการดำเนิน การ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนิน การ 3 ข้อ แรก	มีการดำเนิน การอย่างน้อย 4 ข้อแรก	1	0	-	1
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ</li> <li>2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</li> <li>3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</li> <li>4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ                      สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มาโดยตลอด จึงมีการจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่ทำหน้าที่บริการวิชาการ(สสท.1.6-01) และมีการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องบริการวิชาการร่วมกัน โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี 2552(สสท.1.6-02) ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2551(สสท.1.6-03)</li> <li>2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50                      สำนักส่งเสริมฯ เริ่มมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้านการบริการวิชาการขึ้นโดยมีการเชิญบุคลากรของคณะต่างๆ ในวิทยาเขตปัตตานีมาร่วมประชุม การเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่อง แนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการด้วยกระบวนการวิจัย การเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องการจัดหาแหล่งทุนด้านการบริการวิชาการ นอกจากนี้ได้จัดทำ WEB BLOG บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.1.6-04) ใช้ชื่อว่า CoP บริการวิชาการ เพื่อให้เป็นพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสมาชิก นอกจากนี้สำนักส่งเสริมฯ ยังได้มีการจัดกิจกรรมสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานทุกปี เมื่อสิ้นรอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี(สสท.1.6-05) ซึ่งจะเป็เวทีให้บุคลากรในทุกฝ่าย/สถานี/งาน ของสำนักส่งเสริมฯ ได้มาร่วมกันสรุปผลและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ภายใต้กรอบการทำงานตามวงจรของ PDCA-Par  อย่างไรก็ตามกิจกรรมสำหรับชุมชนนักปฏิบัติงานบริการวิชาการยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกของชุมชนที่มาจากคณะต่างๆ มีการกิจและเข้าร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้บ่อย</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้(ระดับ)**</b>	
ผลการดำเนินงานทำให้เกิดผลผลิตที่เป็น องค์ความรู้ต่างๆ เช่น สื่อการเรียนรู้ Radio on Demand และสื่อการเรียนรู้ VDO on Demand ( สสท.1.6-06 และสสท.1.6-07)	
<p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 ที่รับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 1 คะแนน</p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท.1.6-01	แผนปฏิบัติการการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการ ( CoP บริการวิชาการ)
สสท.1.6-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯครั้งที่ 2/2551
สสท.1.6-03	แผนปฏิบัติการประจำปี 2552
สสท.1.6-04	WEB BLOG ของ CoP บริการวิชาการบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.6-05	รายงานผลการจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี 2551 ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.6-06	สื่อการเรียนรู้ Radio on Demand
สสท.1.6-07	สื่อการเรียนรู้ VDO on Demand
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 การดำเนินกิจกรรมของชุมชนนักปฏิบัติ CoP ด้านบริการวิชาการ ได้รับความสนใจจากสมาชิกในการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้้น้อย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการที่เกิดขึ้นให้เป็นระบบได้</p> <p>1.2 บุคลากรมีภารกิจด้านต่างๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 เป็นที่รวมของนักปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการที่มีประสบการณ์ตรง จึงสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ดี</p> <p>2.2 มีการจัดกิจกรรมสัมมนาการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี มีการดำเนินการต่อเนื่องมาหลาย และมีการใช้กระบวนการสรุปองค์ความรู้</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดทำ WEB BLOG สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p>	



ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้(ระดับ)\*\*

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- 5.1 จัดทำแผนปฏิบัติการเชิงชุมชนบุคลากรจากคณะต่างๆเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการให้มากขึ้น โดยเฉพาะการเชิญกลุ่มบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ด้านนโยบายและบริหาร ด้านบริการวิชาการมาร่วมด้วยเช่น รองคณบดีที่ดูแลงานด้านการบริการวิชาการของคณะ
- 5.2 กำหนดหัวข้อบรรยายที่มีความน่าสนใจ และเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อนั้นมาสนทนาร่วมกับสมาชิกเพื่อกระตุ้นสมาชิกให้เห็นความสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 5.3 จัดการประชุมนอกสถานที่เพื่อนำสมาชิก กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ไปประชุมและจัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันหรือการหมุนเวียนจัดการประชุมไปตามคณะต่างๆ
- 5.4 กำหนดให้ระบบ WEB BLOG สามารถแจ้งเข้าระบบ E-mail เมื่อมีการเสนอความคิดเห็นใหม่เข้าในระบบ ซึ่งจะทำให้สมาชิกรับทราบได้ง่ายและสนใจเข้ามาแบ่งปันความรู้ในระบบ WEB BLOG มากขึ้น

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	5	5	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</li> <li>มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</li> <li>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ดำเนินการนำระบบบริหารความเสี่ยงโดยเริ่มจากระบบการควบคุมภายในซึ่งดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการในรอบปีงบประมาณ มีผลการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง                     <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบการควบคุมภายในประกอบด้วย กรรมการ 2 ชุดคือ ชุดที่ 1 คณะกรรมการจัดระบบควบคุมภายใน ประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและกรรมการซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานและหัวหน้าสถานี ( สสท.1.7-01) มีหน้าที่กำหนดความเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการในรอบปีต่อไป และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง โดยจัดทำแบบ ปย.3( สสท.1.7-02) กรรมการชุดที่ 2 คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ประกอบด้วยผู้อำนวยการของหน่วยงานและคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากบุคลากรของหน่วยงาน และต้องไม่ซ้ำกับบุคคลซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดที่ 1 มีหน้าที่ประเมินผลการวางระบบควบคุมภายใน ประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการต่อไป และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ(SAR) โดยดำเนินการจัดทำ แบบคิดตาม ปย.3(สสท.1.7-03)</p> </li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ข้อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)***</b>	
<p><b>2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</b></p> <p>คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน และคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการ และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ(SAR) โดยนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยงในปีต่อไป(สสท.1.7-03)</p> <p><b>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม</b></p> <p>คณะกรรมการจัดระบบควบคุมภายในได้จัดทำแบบ ปย.3 ( สสท.1.7-02) เพื่อกำหนดเป็นแผนลดความเสี่ยงในปีต่อไป และคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ประเมินความเสี่ยงที่ตรวจพบใหม่เพื่อดำเนินการ และรวบรวมความเสี่ยงที่ตรวจพบจากจุดอ่อนในระบบการประเมินการประกันคุณภาพ(SAR) โดยดำเนินการจัดทำ แบบติดตาม ปย.3 (สสท.1.7-03)</p> <p><b>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</b></p> <p>ในรอบปีจะมีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงตามแบบ ปย.3 (สสท.1.7-02) และมีการติดตามประเมินผลในรอบครึ่งปีและเมื่อครบรอบปีเพื่อประเมินความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (สสท.1.7-03)</p> <p><b>5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</b></p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมา และสรุปผลการประเมินสภาพแวดล้อมตามแบบ ปย.2(สสท.1.7-04) และแบบสรุปผลการควบคุมภายในในรอบปีที่ผ่านมาตามแบบ ปย.1 (สสท.1.7-05) ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าในรอบปีจะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่เพื่อลดผลกระทบจากการทำงานไม่ได้ตามเป้าหมาย และนำไปจัดระบบการควบคุมต่อไป มีแผนการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง และมีการนำผลการวิเคราะห์มาบริหารจัดการความเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ	5 คะแนน

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)***</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.7-01</b>	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 015/2550 เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดวางระบบควบคุมภายใน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
<b>สสท.1.7-02</b>	แบบ ปย. 3 แผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2551 ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.7-03</b>	แบบติดตาม ปย. 3 ประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.7-04</b>	สรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย(ปย. 2) ประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.7-05</b>	หนังสือรับรองการควบคุมภายในของผู้บริหารระดับส่วนงานย่อย (ปย. 1 ) ประจำปีงบประมาณ 2551
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สำนักส่งเสริมฯ มีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารไม่ครบถ้วนทุกงาน</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                     <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การดำเนินการระบบควบคุมภายในเป็นแนวปฏิบัติเบื้องต้นของระบบบริหารความเสี่ยงที่ทำให้บุคลากรเกิดความเข้าใจระบบบริหารความเสี่ยง</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                     <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 มหาวิทยาลัยได้จัดจ้างที่ปรึกษามาช่วยขับเคลื่อนงานบริหารความเสี่ยงทั้งระบบ</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                     <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                     <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 จัดระบบการบูรณาการความเสี่ยงจากการประเมินคุณภาพการศึกษา การควบคุมภายในระบบ และระบบอื่นๆ มาใช้ในการควบคุมภายใน</li> </ol> </li> </ol>	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	4	3	4	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	1	4
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน</li> <li>มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน</li> <li>มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</li> <li>มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</li> <li>มีการขึ้นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</li> <li>มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</li> <li>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคลรวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง</li> <li>มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li> <b>มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน</b>                      สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี (สสท.1.8-01) ซึ่งจะดำเนินการก่อนการประเมินคุณภาพจากมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการที่ทางมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง                 </li> <li> <b>มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน</b>                      สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551(สสท.1.8-02) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตลอดปีตามรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา                 </li> <li> <b>มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</b>                      มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของหน่วยงาน (สสท.1.8-03)                 </li> <li> <b>มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานโดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</b>                      มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์การพัฒนารวมทั้งมีการกำหนดเป้าประสงค์ตามวิสัยทัศน์ (สสท.1.8-04)ที่วางไว้ และมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ตามกำหนดเวลา (สสท.1.8-05)                 </li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***</b>	
<p><b>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</b>                  สำนักส่งเสริมฯ มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์ที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2552 ยังมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ใหม่และนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2552 (สสท.1.8-06)</p> <p><b>6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</b>                  สำนักส่งเสริมฯ มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งการนำผลการติดตามมาใช้ในการปรับปรุงงานในรอบการประเมินต่อไป (สสท.1.8-07-08 )</p> <p><b>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</b>                  สำนักส่งเสริมฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพต่างๆ ได้แก่ ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบ KPI ระบบราชการใสสะอาด ระบบควบคุมภายในตามการบริหารความเสี่ยง (สสท.1.8-07 และ สสท.1.8-08)</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.8 เท่ากับ 4 คะแนน</p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.8-01</b>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ2551
<b>สสท.1.8-02</b>	แผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551
<b>สสท.1.8-03</b>	แผนและเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก(KPIs)ประจำปีการศึกษา 2551
<b>สสท.1.8-04</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุงปี 2547 และ แผนกลยุทธ์ฉบับปรับปรุงปี 2552
<b>สสท.1.8-05</b>	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.8-06</b>	รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2552
<b>สสท.1.8-07</b>	รายงานผลการปฏิบัติงานราชการใสสะอาดปีงบประมาณ 2551
<b>สสท.1.8-08</b>	แบบติดตาม ปย.3 ประจำปีงบประมาณ 2551

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1. สำนักส่งเสริมฯ มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในกลุ่มพนักงานเงินรายได้บ่อยๆทำให้การสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดไม่ต่อเนื่อง</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. ในรอบปีการศึกษา 2551 ได้มีการดำเนินการทบทวนและวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ต่างๆให้มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ทำให้หน่วยงานต่างๆ ต้องเร่งรัดเรื่องคุณภาพเพิ่มมากขึ้น</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1. ควรมีการจัดการประชุมบุคลากรของหน่วยงานทั้งหมดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อสื่อสารแนวทางการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	100	100	100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 80	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อ การอบรมระยะสั้น และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ เพื่อใช้เป็นแผนการดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดจำนวนของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ร้อยละ 100 (สสท.1.9-01) มีการสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ในทางปฏิบัติมีระบบการจัดส่งบุคลากรไปอบรมสัมมนา ตามความต้องการของบุคลากร (สสท.1.9-02) มีการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมฯ ได้แก่ การจัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงาน การจัดโครงการศึกษาดูงานสำหรับบุคลากรประจำปี 2552 การจัดการอบรมทักษะพิธีการ (สสท.1.9-03, สสท.1.9-04 และ สสท.1.9-05) ซึ่งในแต่ละปีจะมีการทบทวนวิเคราะห์หลักสูตร และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และจัดทำเป็นแผนพัฒนาในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่นั้นจะมีการมอบหมายภาระหน้าที่อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดการพัฒนางานตั้งแต่เริ่มมาปฏิบัติงาน</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ      1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการเท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เท่ากับ              5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.1.9-01      แนวปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อ อบรมระยะสั้น และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ</p> <p>สสท.1.9-02      รายชื่อบุคลากรที่ได้รับการจัดส่งไปร่วมอบรมสัมมนา</p> <p>สสท.1.9-03      โครงการสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2551</p> <p>สสท.1.9-04      โครงการศึกษาดูงานเรื่องการสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการ ประจำปี 2552</p> <p>สสท.1.9-05      โครงการจัดอบรมทักษะพิธีการ ประจำปี 2552</p>											



**ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน**

**ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ\*\*\*\***

**สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):**

**1. จุดอ่อน**

- 1.1 การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมฯ และการจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่นๆ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จยังขาดการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้รับและการนำไปประยุกต์ใช้จากการไปอบรมดังกล่าว
- 1.2 บุคลากรยังไม่สามารถนำการวิจัยมาใช้กับระบบการบริการวิชาการตามปกติได้

**2. จุดแข็ง**

- 2.1 บุคลากรมีภารกิจจำเพาะที่เหมือนกัน คือ การให้บริการวิชาการ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดหลักสูตรการอบรมสำหรับบุคลากรของตนเองได้
- 2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีงบประมาณเพียงพอสำหรับการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้วยตนเอง

**3. โอกาส**

- 3.1. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมอบรมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาเฉพาะด้านแก่บุคลากรทุกระดับ เช่น หลักสูตรนักบริหารมหาวิทยาลัย(นบม.)

**4. อุปสรรค**

- 4.1 -

**5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา**

- 5.1 ดำเนินการจัดระบบการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรทุกรูปแบบ เพื่อให้สามารถสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 5.2 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนางานวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ โดยจัดหาบุคลากรจากคณะต่างๆ มาช่วยในการทำงานด้วย

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน																							
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*																							
ผลการดำเนินงาน																							
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน															
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน												
2.86	3	3	3	3	มีการดำเนิน การ 1 ข้อ แรก	มีการดำเนิน การ 2 ข้อ แรก	มีการดำเนิน การ ครบทุกข้อ	3	1	1	5												
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5 ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป</li> </ol>																							
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5 ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ                      สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรม 5 ส จึงกำหนดให้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษา 2551 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ส(สสท.1.10-01) ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการทำงานและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส ของหน่วยงานขึ้น (สสท.1.10-02) มีการกำหนดมาตรฐาน 5 ส เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลด้วย (สสท.1.10-03)</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80                      ได้มีการดำเนินการกิจกรรม 5 ส ในรอบปีอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.10-04)</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป                      มีการจัดทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ และมีการประเมินพื้นที่ 5 ส และนำผลการประเมินไปทำแผน 5 ส ในปีต่อไป กิจกรรม 5 ส ที่ดำเนินการได้แก่ การทำกิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ การจัด Big Cleaning Day การประเมินพื้นที่ 5 ส ประจำปีและการมอบรางวัล 5 ส ดีเด่น (สสท.1.10-05) เป็นต้น                     <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </li> </ol>												ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน																				
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน																						
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ	5 คะแนน																						

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.10-01</b>	แผนปฏิบัติการ 5 ส ประจำปีงบประมาณ 2551-2552
<b>สสท.1.10-02</b>	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 005/2552 เรื่องแต่งตั้งกรรมการ 5ส
<b>สสท.1.10-03</b>	มาตรฐาน 5 ส
<b>สสท.1.10-04</b>	รายงานการประชุมคณะกรรมการ 5 ส. ครั้งที่ 1/2551 ครั้งที่ 2/2551 และครั้งที่ 3/2551
<b>สสท.1.10-05</b>	ผลการประเมินพื้นที่ 5 ส ประจำปี 2551
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<b>1. จุดอ่อน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. กิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ของแต่ละพื้นที่ยังดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง</li> <li>1.2. ขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการอย่างเพียงพอ จึงทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้</li> </ul>
<b>2. จุดแข็ง</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ul>
<b>3. โอกาส</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ul>
<b>4. อุปสรรค</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ul>
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. ปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5.2. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม 5 ส ให้เพียงพอต่อการดำเนินการ</li> </ul>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	-	1	-	-	-	-	-----ไม่มีการประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีที่ตั้งสำนักงานกระจายอยู่ทั้งในวิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตหาดใหญ่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ทำให้การดูแลรักษาความปลอดภัยทำได้ยาก อย่างไรก็ตามเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งมีการกำหนดระบบการรักษาความปลอดภัย ดังนี้ ที่วิทยาเขตปัตตานีและวิทยาเขตหาดใหญ่กำหนดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ส่วนที่สถานีทั้ง 3 แห่งนั้นจำเป็นต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยของสำนักส่งเสริมฯ โดยจัดจ้างบุคลากรตำแหน่งยาม หรือให้บุคลากรที่อยู่ประจำสถานีปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยด้วย อย่างไรก็ตามในรอบปีการศึกษา 2551 ไม่มีเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นทั้งในส่วนของสถานีบริการวิชาการชุมชน และ อาคารสำนักงานสำนักส่งเสริมฯ วิทยาเขตปัตตานีและ วิทยาเขตหาดใหญ่</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	7	-	5	7	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/วิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หรือแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</li> <li>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</li> <li>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย                      สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์(สสท.1.12-01)ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปี โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพและมีการวางกลยุทธ์ไว้ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้โดยการถ่ายทอดแผนสู่การจัดทำงบประมาณรายได้ประจำปี</li> <li>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้                      สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการวางแผนด้านการเงิน ได้แก่ การจัดทำงบประมาณรายได้ประจำปี (สสท.1.12-02)เพื่อเป็นแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเหมาะสมตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน สำหรับงบประมาณแผ่นดินนั้นได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณ(สสท.1.12-03) เพื่อรวบรวมให้มหาวิทยาลัยจัดทำค่าของงบประมาณจากรัฐบาลต่อไป งบประมาณที่ได้รับอนุมัติแล้วนั้นจะมีการจัดสรรงบดำเนินงานในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุให้แก่ฝ่ายต่างๆ เพื่อกระจายอำนาจในการตัดสินใจใช้เงินต่อไป(สสท. 1.12-04)</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ข้อตั้งข้อชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ(ระดับ)***</b>	
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินเป็นฐานข้อมูลหนึ่งในการบริการวิชาการของหน่วยงาน อีกส่วนหนึ่งใช้ฐานข้อมูลทางการเงินของวิทยาเขตปัตตานี(สสท.1.12-05) เพื่อใช้เป็นสารสนเทศทางการเงินและการบริหารงาน ของสำนักส่งเสริมฯ
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินส่งให้มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน (สสท.1.12-06)
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	นอกจากนี้มีการนำข้อมูลรายจ่ายมาวิเคราะห์เป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบสถานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน และนำผลไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณแก่หน่วยงานย่อยภายในสำนักส่งเสริมฯ(สสท. 1.12-04) ในปีต่อไป
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	ในรอบปีงบประมาณสำนักส่งเสริมฯ ต้องได้รับการตรวจสอบทางการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ(สสท.1.12-07)
7.ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ จะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ดำเนินการ โดยวิทยาเขตปัตตานี (สสท.1.12-05) ตรวจสอบ ติดตามการเงินอย่างต่อเนื่อง
	ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวตั้งชี้ 1.12 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท.1.12-01	แผนกลยุทธ์สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุงปี 2552
สสท.1.12-02	งบประมาณเงินรายได้ของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปีงบประมาณ 2551
สสท.1.12-03	งบประมาณแผ่นดินของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
สสท.1.12-04	การจัดสรรงบประมาณงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ) แก่ฝ่าย/สถานี
สสท.1.12-05	ฐานข้อมูลทางการเงินของ วิทยาเขตปัตตานี
สสท.1.12-06	รายงานการเงินรายไตรมาสของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.1.12-07	ตำแนบบันทึก เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ(ระดับ)***</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1. สำนักส่งเสริมฯยังขาดระบบการติดตามตรวจสอบการใช้เงินในลักษณะหน่วยตรวจสอบ แต่มีระบบการตรวจสอบจากมหาวิทยาลัย</li><li>1.2. ยังขาดการติดตามจากผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 -</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 -</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1. สร้างระบบการตรวจสอบทางการเงินขึ้นภายในของสำนักส่งเสริมฯ</li><li>5.2. ผู้อำนวยการควรจัดระบบการติดตามตรวจสอบทางการเงินอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือทางการเงิน</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	5	5	5	6	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน</li> <li>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน</li> <li>มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา เอกลักษณ์ของสถาบันและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</li> <li>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</li> <li>มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</li> <li>มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</li> <li>มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน                      สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพตามกรอบเวลาที่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย(สสท.1.13-01) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การนำจุดอ่อนที่ตรวจพบมาวางแผนแก้ไข</li> <li>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน                      สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพขององค์กรไว้เป็นแนวทางการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีแผนกลยุทธ์ (สสท.1.13-02) แผนปฏิบัติงานประจำปี ตามปีงบประมาณ (สสท.1.13-03) และงบประมาณเงินรายได้(สสท.1.13-04) ในกระบวนการปฏิบัติงานจะนำระบบ PDCA-Par ไปใช้อย่างเหมาะสมในทุกขั้นตอนเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพ เช่น มีระบบการวางแผนขออนุมัติการจัดกิจกรรม การเตรียมงาน การจัดกิจกรรม การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดนโยบายเพื่อการวางแผนกระบวนการทำงาน</li> </ol>											



<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**</b>	
ซึ่งจัดทำโดยผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ ( สสท.1.13-05)	
<p>3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา เอกลักษณ์ของสถาบันและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยซึ่งมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างระบบดัชนีชี้วัดหลัก(KPIs)และระบบประกันคุณภาพการศึกษา(SAR)(สสท.1.13-06 และ สสท.1.13-07) ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ที่กำหนด ส่วนหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด และอีกส่วนหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพครบถ้วน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อใช้วัดผลการดำเนินการ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประจำทุกปี (สสท.1.13-07)</p> <p>5. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพภายในตามระบบของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2551 ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สามารถดำเนินการได้ผลดีขึ้น รวมทั้งได้จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมประกันคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง(สสท.1.13-07)</p> <p>6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นฐานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อใช้สำหรับการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ(สสท.1.13-08)</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.13 เท่ากับ	5 คะแนน

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.13-01</b>	แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องประจำปีการศึกษา 2551
<b>สสท.1.13-02</b>	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552
<b>สสท.1.13-03</b>	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
<b>สสท.1.13-04</b>	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 และปี 2552
<b>สสท.1.13-05</b>	นโยบายคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.13-06</b>	รายงานผลการปฏิบัติงานตาม KPI ประจำปี 2551
<b>สสท.1.13-07</b>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี 2551
<b>สสท.1.13-08</b>	ฐานข้อมูลบริการวิชาการและระบบ MIS ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดระบบการนำจุดอ่อนที่ตรวจพบมาพัฒนาปรับปรุงให้ได้ครบถ้วนตามรอบการประเมินที่ดำเนินการ.</p> <p>1.2. ในรอบปีการศึกษา 2551 มีกิจกรรมการดำเนินงาน โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ และโครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณด้านการศึกษาและอาชีพซึ่งเป็นกิจกรรมสำหรับจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีการติดตามแผนปฏิบัติการมากขึ้นและมีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงงานลดน้อยลง</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมประชุมสัมมนาของสำนักส่งเสริมฯ ได้มีการดำเนินการโดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมครบทุกโครงการ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่องมีผลทำให้หน่วยงานต่างๆ มีความกระตือรือร้นในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนในระดับ สมศ.และ สกอ. ก็ให้ความสำคัญสูงเช่นกัน</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1. สำนักส่งเสริมฯ ควรนำระบบการติดตามการนำจุดอ่อนที่ตรวจพบไปจัดทำแผนปรับปรุงให้ครบถ้วนตามรอบปีการประเมิน</p>	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ระดับ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	4	4	4	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับ หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง                      สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพที่ได้กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ที่ 1.13</li> <li>มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของ หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย                      สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพตามระบบของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน ในรอบปีการศึกษา 2550 ได้มีการบูรณาการระบบระหว่างระบบดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs)( สสท.1.14-01) และระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นระบบเดียวกัน ในรอบปีการศึกษา 2551 ได้มีการจัดทำแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้นและทำให้บุคลากรสามารถเรียนรู้ตัวบ่งชี้มากขึ้น</li> <li>มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด                      มีการรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยรับทราบ ตลอดจนรายงานขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเหมาะสม(สสท.1.14-02)</li> <li>มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง                      สำนักส่งเสริมฯ มีการนำผลการประเมินในแต่ละปีไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.14-02)</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>													
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ระดับ)**</b>													
<p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลบริการวิชาการขึ้น บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ซึ่งทำให้สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานได้รวดเร็วขึ้น</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ</td> <td>5 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน			รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ	5 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน										
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน												
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ	5 คะแนน												
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>													
สสท.1.14-01	ระบบ KPI ของสำนักส่งเสริมฯ ประจำปี 2551												
สสท.1.14-02	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2550 เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ												
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>													
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดการพัฒนางานบริการวิชาการสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)</p> <p>1.2. ในรอบปีการศึกษา 2551 มีกิจกรรมการดำเนินงาน โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการครอบครัววิถีธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ และโครงการแนะนำแนวสัจจรด้านอาชีพและการศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมสำหรับจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีการติดตามแผนปฏิบัติการมากขึ้นและมีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงงานลดน้อยลง</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1. การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาของสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมในทุกๆ กิจกรรม</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ จึงเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานมากขึ้น</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนางาน และนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ ซึ่งจะทำให้เกิดรูปแบบการบริการวิชาการที่หลากหลายและยังเป็นการชี้แนะหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย</p>													

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	-	3	5	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้</li> <li>2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน</li> <li>3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</li> <li>5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</li> <li>5.2 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</li> <li>5.3 ระดับมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</li> </ol> </li> </ol>											
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลผลการดำเนินงาน (สสท.1.15-01) ประกอบด้วยบุคลากรของฝ่ายและสถานี่ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ในการรวบรวมและบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมฯ ในปีการศึกษา 2551 มีการแต่งตั้งกรรมการรวบรวมและบันทึกข้อมูลให้มหาวิทยาลัยในระบบOnline อีกชุดหนึ่ง</li> <li>2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการบริหาร การจัดการและการประกันคุณภาพ มีการกำหนดแผนการพัฒนาระบบรวมทั้งการรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้ตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงาน จึงกำหนดให้มีระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานย่อยภายในองค์กร (สสท.1.15-02) ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถรายงานผลข้อมูลเป็นรายเดือนได้ อย่างไรก็ตามข้อมูลผลการดำเนินงานกิจกรรมบริการวิชาการนั้นจะถือว่าสิ้นสุดกิจกรรมเมื่อได้เบิกจ่ายงบประมาณเรียบร้อยแล้ว</li> <li>3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถรายงานแก่ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมฯ ได้ทุกๆ 3 เดือน ทั้งในระบบ (สสท.1.15-03) และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*</b>	
<p><b>4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</b>                  สำนักส่งเสริมฯ สามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งหมดได้ภายใน 1 เดือน แต่ในช่วงสุดท้ายของการรวบรวมข้อมูลหลังสิ้นรอบปีการศึกษา มีข้อมูลบางส่วนยังไม่ได้อยู่ในระบบฐานข้อมูลจำเป็นต้องมีรวบรวมข้อมูลจากระบบภายนอกฐานข้อมูลเพิ่มเติมด้วย ( สสท.1.15-02)</p> <p><b>5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี</b></p> <p><b>5.1 ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</b>  <b>5.2 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</b>  <b>5.3 ระดับมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี</b>                  สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2552 ( สสท.1.15-04)</p> <p><b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</b></p>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.1.15-01</b>	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 003/2552 เรื่องยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลผลการดำเนินงาน
<b>สสท.1.15-02</b>	ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
<b>สสท.1.15-03</b>	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.1.15-04</b>	รายงานประจำปีประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551

<b>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา(ระดับ)*</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1. การใช้ระบบการติดต่อสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต ของสถานบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง ที่มีที่ตั้ง นอกพื้นที่ วิทยาเขตปัตตานี พบว่ามีความเร็วต่ำและยังไม่สามารถจัดหาระบบที่มีความเร็วสูงขึ้นได้ทำให้การบันทึกข้อมูลไม่ราบรื่นและล่าช้าไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด</p> <p>1.2. ระบบฐานข้อมูลยังต้องปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.3. การกำหนดรอบของการรายงานข้อมูลไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ กล่าวคือ การรายงานข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ต้องรายงานตามปีการศึกษา ซึ่งจะสิ้นสุดในเดือนมิถุนายน 2552 แต่พบว่าการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ จะมีการดำเนินงาน ในหลายกิจกรรมในช่วงเดือนพฤษภาคม ดังนั้นสำนักส่งเสริมฯ จึงมีหลายๆ กิจกรรมที่ไม่ได้นำมารายงานในรอบของการประเมินครั้งนี้</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 -</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 -</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1. กำหนดให้ช่วงเดือนพฤษภาคม ของทุกปีไม่มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการจำนวนมาก เพื่อให้ มีเวลาในการดำเนินการเรื่องการค้าข้อมูล และหลักฐานค่าใช้จ่ายการจัดกิจกรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครบถ้วนทุกระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรายงานผลได้ อย่างรวดเร็ว ภายใน 1 เดือนหลังครบรอบปีการศึกษา</p>

ส่วนที่ 5  
ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	4	-	3	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ</li> <li>2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง</li> <li>3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> <li>4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย</li> <li>5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</li> <li>6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยตามนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) โดยมีการกำหนดในแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.2.1-01) และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง (สสท.2.1-02) และมีการจัดทำแนวปฏิบัติการสนับสนุนงานวิจัยขึ้นเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัย(สสท.2.1-03)</li> <li>2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง สำนักส่งเสริมฯ ได้เริ่มให้มีการนำรายงานผลการวิจัย และเอกสารสนับสนุนการวิจัยขึ้นบนเว็บไซต์ (สสท.2.1-04)</li> <li>3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2551-2552 และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยจำนวน 3 %ของประมาณการรายรับ (สสท.2.1-05) มีประกาศการให้ทุนวิจัยจากเงินรายได้สำนักส่งเสริมฯ แก่บุคลากร (สสท.2.1-06)</li> <li>4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ในปัจจุบันสำนักส่งเสริมฯ ได้มีระบบ และกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย( สสท.2.1-07) ได้แก่การส่งเสริมให้บุคลากรนำผลงานวิจัยไปเสนอในเวทีประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติและระดับภูมิภาค ซึ่งนับว่าเป็นส่วนหนึ่ง</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***</b>	
ของการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	
สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดระบบการให้เงินรางวัลแก่บุคลากรที่มีการนำเสนอผลงานวิจัย(สสท.2.1-08) อย่างไร	
ก็ตามในรอบปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมายังไม่มีบุคลากรได้รับเงินรางวัลดังกล่าว	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ	5 คะแนน
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท.2.1-01	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับปรับปรุงปี 2547
สสท.2.1-02	ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553
สสท.2.1-03	แนวปฏิบัติการสนับสนุนงานวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.1-04	ข้อมูลรายงานผลวิจัยบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.1-05	งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551-2552
สสท.2.1-06	ประกาศทุนวิจัยเงินรายได้สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สสท.2.1-07	การนำเสนอผลงานวิจัยของนายไมตรี แก้วทับทิม
สสท.2.1-08	ประกาศให้รางวัลผู้เผยแพร่ผลงานวิจัย
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
1. จุดอ่อน	1.1. บุคลากรไม่มีความรู้พื้นฐานในงานวิจัยและยังไม่มีพี่เลี้ยงด้านการวิจัย 1.2. บุคลากรยังไม่สามารถนำการวิจัยมาดำเนินการร่วมกับการปฏิบัติงานบริการวิชาการตามปกติได้
2. จุดแข็ง	2.1. สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สามารถทำงานวิจัยท้องถิ่นควบคู่ได้
3. โอกาส	3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิจัยตามยุทธศาสตร์ และกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
4. อุปสรรค	4.1 -
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา	5.1 สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรที่ดำเนินการกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและค้นหาโจทย์วิจัยจากการดำเนินงานและนำมาขอทุนวิจัยจากสำนักส่งเสริมฯ เพื่อดำเนินการควบคู่ไปด้วย

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	3	-	1	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ	2	1	-	3.67
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์</li> <li>มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์</li> <li>มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li>มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์</li> <li>มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ด้านระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์</b> การจัดทำแนวปฏิบัติการสนับสนุนการวิจัย สำนักส่งเสริมฯ (สสท.2.2-01)และจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติด้าน บริการวิชาการ ทำให้ได้เกณฑ์มาตรฐานมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษา และการนำไปใช้ประโยชน์</li> <li><b>มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ ประโยชน์</b> สำนักส่งเสริมฯ มีการสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัยของบุคลากรและนำไปจัดอบรมเกษตรกรในจังหวัด ปัตตานี (สสท.2.2-02)</li> <li><b>มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</b> สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยกับภายนอกได้แก่ โครงการศึกษาการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนในสถานการณ์ความขัดแย้งกรณีศึกษาบ้านพ้อมิ่ง หมู่ที่ 3 ตำบลพ้อมิ่ง อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ซึ่งมีเครือข่าย วิจัยที่ดำเนินการร่วมกัน ระหว่างศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สอ.บต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และชุมชนบ้านพ้อมิ่ง(สสท.2.2-03)</li> </ol> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 3.67 คะแนน</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.2.2-01</b>	แนวปฏิบัติการสนับสนุนการวิจัยสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.2.2-02</b>	โครงการอบรม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : การใช้สารชีวภาพเพื่อลดต้นทุนผลิตทางการเกษตร หลักสูตรปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วัสดุอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์ และการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่าง ๆ
<b>สสท.2.2-03</b>	รายงานการวิจัย โครงการศึกษาการพัฒนาชุมชนโดยชุมชนในสถานการณ์ความขัดแย้งกรณีศึกษาบ้านพ้อมิ่ง หมู่ที่ 3 ตำบลพ้อมิ่ง อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<b>1. จุดอ่อน</b>	1.1 ยังไม่มีระบบการนำผลงานวิจัยจากคณะต่างๆ มาสังเคราะห์และใช้ในการถ่ายทอดสู่ชุมชน
<b>2. จุดแข็ง</b>	2.1 -
<b>3. โอกาส</b>	3.1 ปัจจุบันคณะต่างๆ ดำเนินการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้นทำให้สามารถที่จะคัดเลือกมาใช้ในการถ่ายทอดสู่ชุมชนมากขึ้น
<b>4. อุปสรรค</b>	4.1 -
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b>	5.1. สำนักส่งเสริมฯ ควรจัดระบบให้มีการนำผลงานวิจัยจากสำนักส่งเสริมฯ และคณะต่างๆ มาสร้างการเรียนรู้และสกัดเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในงานบริการวิชาการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อบุคลากร(บาท)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	4,000	3,784.94	7,272.73	30,990.84	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้บุคลากรมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานในระดับชาติ การให้บุคลากรลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ในสาขาที่จำเป็น(สสท.2.3-01) และการให้บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยต่างๆ นอกจากนี้สำนักส่งเสริมฯ ยังสนับสนุนทุนวิจัยจากเงินรายได้สำนักส่งเสริมฯ โดยสนับสนุนการวิจัยสถาบัน (สสท. 2.3-02)</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร จำนวน 30,990.84 บาท จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 41.5 คน โดยได้รับจากการจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยวิทยาเขตปัตตานี เรื่อง วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมันจำนวน 200,000 บาท (สสท. 2.3-03) และ โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น จาก สกว. จำนวน 1,086,120 บาท (สสท. 2.3-04)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯไม่มีการประเมิน ได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.3-01 แนวปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาต่อ/การอบรมระยะสั้น/ การเข้าสู่ชำนาญการ</p> <p>สสท.2.3-02 ประกาศทุนวิจัยเงินรายได้สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ینگประมาณ 2552</p> <p>สสท.2.3-03 โครงการวิจัย วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมัน</p> <p>สสท.2.3-04 โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น จาก สกว.</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อบุคลากร(บาท)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1. บุคลากรยังขาดทักษะการเขียนข้อเสนอเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. บุคลากรส่วนหนึ่งสามารถของบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยขนาดใหญ่ได้</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. สนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานสนับสนุนงานวิจัยภายนอก เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีเพิ่มมากขึ้น</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 สำนักส่งเสริมฯ ควรดำเนินการจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยท้องถิ่น การวิจัยชุมชน มาประจำที่สำนักส่งเสริมฯ และทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาด้านการวิจัยให้แก่บุคลากร</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	3	2.60	7.79	2.41	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย(สสท.2.4-01) ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ มีร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด 41.5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 โดยมีบทความวิจัยจำนวน 3 เรื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวิจัย เรื่อง ปริมาณธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักเปลือกผลไม้ นำเสนอในการประชุมการเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประจำปี 2551(สสท.2.4-02)</li> <li>2) การวิจัย เรื่อง ปริมาณธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักผลไม้ระดับ นำเสนอในการประชุม 10 ปีวิชาการแม่ฟ้าหลวง พ.ย. 2551(สสท.2.4-03)</li> <li>3) การวิจัยปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาท เรื่อง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (สสท.2.4-04)</li> </ol> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.4-01	แนวปฏิบัติการสนับสนุนการวิจัยสำนักส่งเสริมฯ										
สสท.2.4-02	โครงการวิจัย เรื่อง ปริมาณธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักผลไม้										
สสท.2.4-03	โครงการวิจัย เรื่องปริมาณธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักผลไม้ระดับ										
สสท.2.4-04	โครงการวิจัยปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาทเรื่อง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช										

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 -</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. การจัดประชุมทางวิชาการเฉพาะสาขาวิชาในปัจจุบันมีมากขึ้น ทำให้บุคลากรสามารถนำ ผลงาน ไปเผยแพร่ได้มากขึ้นตามลำดับ</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1. สนับสนุนบุคลากรนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประชุมวิชาการของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี</li></ol></li></ol>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	4	10.39	5.19	4.82	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานทำวิจัยและงานสร้างสรรค์อื่น ๆ โดยในรอบปีการศึกษา 2551 ร้อยละของนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด 41.5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 จำนวน 2 คน คือนายไมตรี แก้วทับทิม ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมัน (สสท.2.5-01) และนางโชรยา จามจรี ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น จาก สกว.(สสท.2.5-02)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.5-01      โครงการวิจัย เรื่อง วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมัน</p> <p>สสท.2.5-02      โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยและมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ สามารถที่จะกำหนดโจทย์และออกแบบงานวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานได้</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                         <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                         <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                         <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 -</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 จำนวนของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ(เรื่อง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	1	1	3	1	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง จากจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 41.5 คน คือ ผลงานวิจัยเรื่อง ปริมาณธาตุอาหารพืชในสารละลายที่ได้จากการหมักวัสดุอินทรีย์ชนิดต่างๆ (สสท.2.6-01)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.6-01      โครงการวิจัย เรื่อง ปริมาณธาตุอาหารพืชในสารละลายที่ได้จากการหมักวัสดุอินทรีย์ชนิดต่างๆ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. มีวารสารระดับชาติและนานาชาติ ทุกสาขาที่พร้อมจะตีพิมพ์ผลงานการวิจัย หรือแม้แต่วารสารของสถาบันการศึกษาภายในประเทศหลายแห่ง จึงเป็นโอกาสที่จะนำผลงานการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ได้</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 -</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5	10.39	5.19	7.23	น้อยกว่า 5%	5-10%	มากกว่า 10%	2	1	0	3.75
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ให้การสนับสนุนบุคลากรทำวิจัย โดยมีผลจากการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 มีร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัย จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.23 จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 41.5 คน คือนายไมตรี แก้วทับทิม นางบงกช นพวงศ์ ณ.อยุธยาและนาง โชรยา จามจรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>นายไมตรี แก้วทับทิม ทำโครงการวิจัย เรื่อง วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมัน(สสท.2.7-01)</p> <p>นางบงกช นพวงศ์ ณ.อยุธยา ทำวิจัย เรื่อง โครงการวิจัยปฏิบัติการเสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาท เรื่อง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (สสท.2.7-02)</p> <p>นางโชรยา จามจรี ทำวิจัย เรื่อง โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น (สสท.2.7-03)</p> <p><b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.7 เท่ากับ 3.75 คะแนน</b></p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสท.2.7-01      โครงการวิจัย เรื่อง วัสดุอินทรีย์ที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปริมาณการใช้สำหรับยางพาราและปาล์มน้ำมัน</p> <p>สสท.2.7-02      โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสริมพลังความมั่นคงของชาติมิติสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ตามรอยพระยุคลบาท : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ธรรมาธิปไตยในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช</p> <p>สสท.2.7-03      โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เสี่ยงจากผู้หญิงในครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. งานบริการวิชาการมีความจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กับการวิจัยจึงจะเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. มีหัวข้อที่สามารถทำงานวิจัยได้หลากหลาย อันเนื่องมาจากปัญหาความไม่สงบและทรัพยากรธรรมชาติในจังหวัดชายแดนใต้</li><li>3.2. มีโอกาสเพิ่มขึ้นในการขอทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1. เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลทำให้บุคลากรไม่สามารถดำเนินงานวิจัยด้านการบริการวิชาการในพื้นที่ได้</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดโครงการอบรมด้านการวิจัยชุมชนขึ้นพื้นฐานแก่บุคลากรเพื่อให้บุคลากรสามารถทำวิจัยด้วยตนเองได้</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5	5	5	6	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</li> <li>3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม                      สำนักส่งเสริมฯ มีหน้าที่หลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีลักษณะการบริหารจัดการ ในรูปของคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ (สสท.2.8-01) ที่ทำหน้าที่ กำหนดนโยบาย พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน กำกับดูแล ติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบนโยบาย และคณะกรรมการดำเนินงาน(สสท.2.8-02) มีหน้าที่ในการนำกรอบนโยบายไปจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ในปีการศึกษา 2551 มีการประชุม(สสท.2.8-03) เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผนกลยุทธ์ (สสท.2.8-04) และแผนปฏิบัติงานประจำปี (สสท.2.8-05) เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลักและนโยบายของหน่วยงาน 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมแบบว่าจ้าง กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน กิจกรรมแบบให้เปล่า และกิจกรรมบริการวิชาการอื่น ๆ</li> <li>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด                      สำนักส่งเสริมฯ มีการแบ่งส่วนงานราชการเพื่อรับผิดชอบงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม เป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ และ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ ( สสท.2.8-06) โดยมีสำนักงานเลขานุการ เป็นหน่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้ง 4 ฝ่าย ที่รับผิดชอบงานด้านบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม / โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน(ระดับ)***</b>	
<p><b>3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</b></p> <p>การดำเนินงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใต้ระเบียบการบริการวิชาการ ประจำปี 2551 ( สศก.2.8-07) จำนวน 46 กิจกรรม/โครงการ ( สศก.2.8-08) และสำหรับการบริการในลักษณะอื่นๆ ได้แก่ การให้บริการสถานที่จัดการประชุม สัมมนา และที่พัก สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดอัตราค่าบริการเป็นระเบียบที่ชัดเจน ( สศก.2.8-09)</p>	
<p><b>4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</b></p> <p>ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม/โครงการ ของสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีการประเมินผลและรายงานผลอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการประเมินผล ( สศก. 2.8-10) ที่ประกอบด้วย แบบประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผล ซึ่งนับว่าเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับผิดชอบ โครงการ และ ฝ่ายที่รับผิดชอบในการจัดบริการวิชาการ ทั้ง 4 ฝ่าย มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบในทุกโครงการ ( สศก. 2.8-11)</p>	
<p><b>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</b></p> <p>ทั้งนี้เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมให้บริการทางวิชาการ คณะกรรมการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ จะจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ( สศก.2.8-12) โดยนำผลสรุปของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการ ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2551( สศก.2.8-13) มาเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาผลการดำเนินงานว่าตรงตามแผนการปฏิบัติที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนั้นผลการประเมิน( สศก. 2.8- 13) ยังนำไปปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาในการให้บริการ ซึ่งมีการพิจารณาจากพันธกิจ ( สศก.2.8-14) และข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับบริการทางวิชาการในปีงบประมาณ 2551 ด้วย</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</p> <p>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</p> <p>รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.8 เท่ากับ</p>	<p>3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สศก.2.8-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 22 พฤษภาคม 2551
สศก.2.8-04	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2547
สศก.2.8-05	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สศก.2.8-06	โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-07	ระเบียบการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2536 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551
สศก.2.8-08	รายงานผลการดำเนินงาน ในฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-09	ระเบียบการเก็บค่าบริการการใช้ที่พัก และห้องประชุมของสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-10	ฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ
สศก.2.8-11	ระบบการประเมินผลโครงการในฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกในการบริหารทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน(ระดับ)***</b>	
<b>สสท.2.8-12</b>	แผนปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ ที่กำหนดกิจกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2551
<b>สสท.2.8-13</b>	ระบบการประเมินผลโครงการในฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.2.8-14</b>	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 ยังไม่มีการกำหนดแผนการบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดจากการบริการวิชาการที่ชัดเจน ที่สามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้</p> <p>1.2 ขาดการติดตามผลผู้เข้าร่วมโครงการ จึงมีผลทำให้ไม่สามารถ</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีระบบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และมีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการในทุกกระบวนการของการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงาน คณะกรรมการดำเนินงาน ที่ทำหน้าที่กำหนดกิจกรรมภายใต้ นโยบายสู่การปฏิบัติและคณะกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งทำหน้าที่เป็นที่ให้คำปรึกษาและแนะนำผู้อำนวยการ ด้านการบริหาร และการดำเนินงาน ซึ่งทั้งหมดล้วนแล้วแต่เป็นกลไกที่สำคัญที่ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและเปิดโอกาสให้สำนักส่งเสริมฯ ปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการอย่างอิสระภายใต้กรอบภารกิจ และนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงเป็นโอกาสที่ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดกิจกรรมที่ได้ อย่างหลากหลายรูปแบบ และหลายสาขาวิชา</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 บุคลากรขาดทักษะในการสร้างงานใหม่ ที่เกิดจากการพัฒนาฐานงานเดิม และองค์ความรู้ที่มีอยู่ จึงยังไม่สามารถที่จะบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นเข้ากับงานการเรียน การสอน งานวิจัย และ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมได้</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 จัดทำแผนบูรณาการที่ชัดเจน</p> <p>5.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์งานบริการวิชาการ</p> <p>5.3 นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน																													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร																													
ผลการดำเนินงาน																													
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน																					
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน																		
1.25	250	246.75	202.60	253.01	น้อยกว่า 100%	100-250%	มากกว่า 250%	3	1	1	5																		
รายละเอียดผลการดำเนินงาน																													
<p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม จำนวน 105 กิจกรรม ต่อ บุคลากรประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง 41.5 คิดเป็นร้อยละ 253.01 ต่อ บุคลากร 1 คน ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการปฏิบัติงานในรอบปี 2551 ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะให้เปล่าตามแผนกำหนด 11 กิจกรรม สามารถปฏิบัติได้ 24 กิจกรรม (สสท.2.9-01) กิจกรรมแบบว่าจ้าง ตามแผนกำหนด 5 กิจกรรม สามารถปฏิบัติได้ 8 กิจกรรม (สสท.2.9-02) ในขณะที่กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนลดจำนวนกิจกรรมจากแผน จำนวน 64 กิจกรรม ปฏิบัติได้ 46 กิจกรรม (สสท.2.9-03) และโครงการบริการวิชาการอื่นๆ มีจำนวน เท่ากับแผนคือ 26 กิจกรรม (สสท.2.9-04)</p>																													
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: right;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">คะแนน</td> <td style="text-align: right;">เทียบแผนเท่ากับ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">คะแนน</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">คะแนน</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>												ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3	คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1	คะแนน	เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1	คะแนน				รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ	5	คะแนน			
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3	คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1	คะแนน																								
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1	คะแนน																											
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ	5	คะแนน																											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.9-01-04   ฐานข้อมูลบุคลากรบนเว็บไซต์ ของสำนักส่งเสริมฯ</p>																													



<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกิจกรรม/โครงการ จึงสามารถบริหารจัดการกิจกรรม/โครงการ ได้ในหลายลักษณะ สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นว่าจะสามารถจัดกิจกรรม/โครงการ ได้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้รับการไว้วางใจให้ดำเนินการในกิจกรรม/โครงการที่สำคัญๆ</li><li>2.2 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมการบริการวิชาการมาเป็นเวลายาวนานและต่อเนื่องจึงได้รับความ เชื่อมั่นในคุณภาพ และการบริการ</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 จังหวัดชายแดนภาคใต้กำลังประสบปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ จึงทำให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนา ในหลายประเด็นที่สามารถนำมาแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ เพื่อการบริการวิชาการได้</li><li>3.2 มีหน่วยงานในพื้นที่ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งสามารถที่จะนำเสนอกิจกรรม/โครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการได้</li><li>3.3 จากนโยบายที่สำคัญในการร่วมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนใต้ จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯสามารถ สร้างกิจกรรมเพื่อรองรับนโยบายดังกล่าวได้</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 การจัดกิจกรรม/โครงการมีการเข้าซ้อนในพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะ โครงการนักศึกษา มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์เชื่อมโรงเรียน ทำให้บางโรงเรียนปฏิเสธที่จะเข้าร่วมกิจกรรม</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 เน้นการตลาดเชิงรุกและการจัดระบบลูกค้าสัมพันธ์เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายและรักษาลูกค้าเดิม</li><li>5.2 จัดหาแหล่งทุนและสร้างเครือข่ายเพิ่มเติม</li><li>5.3 ขยายงานบริการวิชาการแบบให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส หรือกลุ่มเยาวชน เป็นต้น</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร(บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	18,000	15,808.15	43,931.26	305,482.26	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000- 15,999 บาท	มากกว่า 16,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมเป็นจำนวน 12,677,513.84 บาท ต่อ บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 41.5 คน คิดเป็นสัดส่วนคนละ 305,482.26 ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากในรอบการประเมินครั้งนี้ มีการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่าโดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณเงินแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย 3 กิจกรรม เป็นเงิน 1,650,000 บาท( สสท. 2.10- 01 ) คือ โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน( สสท. 2.10- 02 ) งบประมาณดำเนินการ 200,000 บาท และโครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ ( สสท. 2.10- 03 ) งบประมาณดำเนินการ 1,000,000 บาท และโครงการแนะแนวสัจจรด้านการศึกษาและอาชีพ จำนวน 450,000 บาท ( สสท.2.10-04 ) ซึ่งทั้ง 3 โครงการนี้ เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ                      1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการ เท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.10 เท่ากับ              5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.10-01      รายงานการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนทั่วไป ประจำปีงบประมาณ 2552</p> <p>สสท. 2.10-02      โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน งบประมาณ 2552</p> <p>สสท. 2.10-03      โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้</p> <p>สสท. 2.10-04      โครงการแนะแนวสัจจรด้านการศึกษาและอาชีพ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร(บาทต่อคน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 ระยะเวลาดำเนินโครงการมีจำกัด เนื่องจากใกล้สิ้นปีงบประมาณ และในช่วงเดือนตุลาคม 2551 - มกราคม 2552 เป็นช่วงเวลาที่ต้องเตรียมงาน ประกอบกับต้องรออนุมัติเงินประจำงวดเพื่อการดำเนินงาน</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 โครงการดังกล่าวได้รับการอนุมัติงบประมาณต่อเนื่อง จากปีงบประมาณ 2551 จึงสามารถแก้ไขปัญหา และข้อขัดข้องในการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี</p> <p>2.2 คณะทำงานในโครงการ ได้รับประสบการณ์ในการทำงานเนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง จึงง่ายใน การติดต่อประสานงาน กับเครือข่ายความร่วมมือ และผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยยังต้องดำเนินกิจกรรม/โครงการ ภายใต้นโยบายการสร้างสันติสุขชายแดนใต้ และร่วมแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนเวลาในการดำเนินกิจกรรม กล่าวคือ ในแต่ละวันต้องเริ่มกิจกรรม เวลา 10.00 น. และต้องยุติกิจกรรม เวลา 15.00 น. ทั้งนี้เนื่องจากไม่ให้กระทบกับการดำเนินชีวิตประจำวันนอกจากนั้นยังต้องเปลี่ยนแปลงสถานที่จัดกิจกรรม เพื่อลดความเสี่ยงในการ เดินทางของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผู้จัดกิจกรรม</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 เพิ่มกิจกรรมการบริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส</p> <p>5.2 สำนักส่งเสริมฯ ควรมีการติดต่อประสานงาน เพื่อนำเสนอกิจกรรม/โครงการงานด้านการบริการวิชาการ ให้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมงานด้านการบริการวิชาการต่อไป</p>



<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ข้อตัวบ่งชี้ : 2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.พันนครธรรม)ต่องบดำเนินการทั้งหมด*</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. จุดอ่อน</b><ol style="list-style-type: none"><li>1.1 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่ามีจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับการตอบสนองความต้องการของชุมชนที่เพิ่มขึ้น</li><li>1.2 งบประมาณที่จัดสรร ได้ปรับลดลงทุกปี ทำให้ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</li></ol></li><li><b>2. จุดแข็ง</b><ol style="list-style-type: none"><li>2.1 ประชาชนมีความศรัทธาและมีความเชื่อมั่น ในด้านการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ เพราะบุคลากรมีต้นทุนทางสังคม ประสบการณ์และปฏิบัติงานบริการวิชาการมาช้านาน</li></ol></li><li><b>3. โอกาส</b><ol style="list-style-type: none"><li>3.1 งานบริการวิชาการมีความหลากหลายมากขึ้นในยุคปัจจุบัน จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถสร้างงานบริการได้หลากหลาย และเป็นที่ยอมรับของชุมชน</li></ol></li><li><b>4. อุปสรรค</b><ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li></ol></li><li><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b><ol style="list-style-type: none"><li>5.1 สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของบุคลากรในเชิงรุก ในลักษณะเข้าพื้นที่มากขึ้น เพื่อให้โครงการบริการวิชาการมีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนพัฒนารูปแบบงานบริการวิชาการให้มีความหลากหลาย เพื่อเป็นการสร้างเครือข่าย และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	2.50	2.60	2.60	0	น้อยกว่า 2.50%	2.50-5.00%	มากกว่า 5.00%	1	0	0	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพมีความรู้ ความชำนาญในหลากหลายสาขา จึงได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาบทความวิชาการ งานวิจัย ผลงานการ เลื่อนระดับให้กับบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมฯ เอง และ ภายในมหาวิทยาลัยทั้งสองวิทยาเขต สำหรับการให้บริการในฐานะการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้กับหน่วยงานภายนอก ในรอบการประเมินครั้งนี้ยังไม่มี จึงมีผลทำให้ไม่มีผลการประเมิน</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน                      รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.12 เท่ากับ 1 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> <li>จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความสามารถของบุคลากรให้เป็นที่ประจักษ์ในวงวิชาการ ตามสาขาที่ชำนาญ</li> </ol> </li> <li>จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน จึงทำหน้าที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและตรวจแก้ผลงานได้</li> </ol> </li> <li>โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>นโยบายการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนระดับของบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดให้ผู้ที่ต้องการเลื่อนระดับ ต้องทำผลงานวิชาการ ดังนั้นจึงเป็นโอกาสให้บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ได้แสดงความรู้ ความสามารถ ในการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้</li> </ol> </li> <li>อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ 8 มีประสบการณ์และมีผลงานทาง จึงเป็นอุปสรรคทำให้บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ไม่ได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ol> </li> <li>กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ</li> <li>สนับสนุนการให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 2 ปี : 1 คน</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในชุมชน( แหล่ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	4	3	4	5	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีหน่วยงานในพื้นที่ ทำหน้าที่การบริการวิชาการ คือ สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนปิดตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เป็นที่ยอมรับของชุมชนเป็นอย่างดี (สสท.2.13-01)นอกจากนั้น ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่เกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานภายนอก อีก 2 แหล่งเรียนรู้ คือ ศูนย์สรรหาและเลือกสรร ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ซึ่งตั้งอยู่ที่ฝ่ายส่งเสริมฯ วิทยาเขต หาดใหญ่ ( สสท.2.13 – 02 ) และศูนย์บริการการศึกษา ภาคใต้ 2 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งตั้งอยู่ที่ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง (สสท.2.13-03) ซึ่งทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ด้านการจัดการสอบ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และผู้สนใจ</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ    1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการเท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.13 เท่ากับ            5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.13-01      แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551-2552</p> <p>สสท.2.13-02      บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน</p> <p>สสท.2.13-03      เอกสารประสานงานการจัดสอบประจำปีการศึกษา 2551</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในชุมชน( แหล่ง)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการชุมชน 3 สถานี กระจายอยู่ในพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดกับชุมชนและสามารถประสานงานกับชุมชน ได้ดี ทำให้มีความคล่องตัวในการติดต่อประสานงานเพิ่มมากขึ้น</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 สำนักส่งเสริมฯ มีศักยภาพ สามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ และนำองค์ความรู้ด้านงานบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนได้ หรือเป็นศูนย์ศึกษาทางด้านการพัฒนาสังคม</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ใช้กระบวนการจัดการองค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคม</li></ol></li></ol>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน																							
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในกาให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากร(บาทต่อคน)																							
ผลการดำเนินงาน																							
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน															
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน												
1.25	300,000	193,134.77	244,420.19	169,466.35	น้อยกว่า 100,000 บาท	100,001- 200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท	2	0	0	2												
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 นี้ สำนักส่งเสริมฯ กำหนดรายรับตามแผน 300,000 : บุคลากร ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 41.5 คน แต่สามารถปฏิบัติงานและได้รายรับเพียง 7,032,853.51 บาท (สสท. 2.14-01) คิดเป็นสัดส่วน คนละ 169,466.35 บาท ซึ่งต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในรอบการประเมินที่ผ่านมา ทั้งนี้ เนื่องจากรายรับส่วนใหญ่ของหน่วยงานได้มาจากการจัดกิจกรรมแบบค่าลงทะเบียน และกิจกรรมลักษณะว่าจ้าง ซึ่งกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน(สสท. 2.14-02) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนของ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถานีบริการวิชาการจะนะ กำหนดตามแผน จำนวน 64 กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 46 กิจกรรม (สสท. 2.14-01) เป็นเงินรายรับ 7,980,500 บาท</li> <li>2. กิจกรรมในลักษณะว่าจ้าง ของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง กำหนดตามแผน จำนวน 5 กิจกรรม ดำเนินการได้จำนวน 8 กิจกรรม (สสท.2.14-02) เป็นเงินรายรับ 8,648,020 บาท</li> </ol> <p>ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดตามแผน มีสาเหตุมาจาก บุคลากรที่ต้องปฏิบัติกิจกรรมแบบค่าลงทะเบียน ต้องไปร่วมเป็นคณะทำงานในโครงการแบบให้เปล่า ตามนโยบายพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 2 กิจกรรมคือ โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน (สสท. 2.14-03) และโครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ (สสท. 2.14-04)</p> <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 20px;"> <tr> <td style="width: 40%;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</td> <td style="width: 10%;">2 คะแนน</td> <td style="width: 40%;">เทียบแผนเท่ากับ</td> <td style="width: 10%;">0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ</td> <td>0 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ</td> <td>2 คะแนน</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>												ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	0 คะแนน	เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	0 คะแนน			รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ	2 คะแนน		
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	2 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	0 คะแนน																				
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	0 คะแนน																						
รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ	2 คะแนน																						
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.14-01 ระบบการประเมินผลโครงการในฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท.2.14-02 แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551-2552</p> <p>สสท.2.14-03 โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน งบประมาณ 2552</p> <p>สสท. 2.10-04 โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ งบประมาณ 2552</p>																							

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 รายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากร(บาทต่อคน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ต้องเพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการแบบสร้างรายได้ เพื่อเพิ่มยอดรายรับให้พอกับค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าจ้างบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>1.2 คณะทำงานในกิจกรรมแบบสร้างรายได้ ต้องทำหน้าที่ในกิจกรรมให้เปล่าด้วย ภายใต้นโยบายการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมสร้างรายได้ ได้ตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์สูง โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการ โครงการ ด้านอาหาร โภชนาการและสิ่งประดิษฐ์ โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 10-15 ปี จึงทำให้สร้างงานบริการวิชาการในแบบสร้างรายได้ ได้อย่างหลากหลายและมีคุณภาพ</p> <p>2.2 สำนักส่งเสริมฯ สร้างงานบริการวิชาการมาเป็นเวลานาน ได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นในคุณภาพ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 นโยบายการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้สำนักส่งเสริมฯ สร้างงานบริการวิชาการเพื่อหารายได้ เข้าหน่วยงานได้</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัย สนับสนุนนโยบายการจัดการบริการวิชาการสู่ชุมชน จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถขยายพื้นที่ในการหารายได้ ได้มากขึ้น</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 เพิ่มกิจกรรมการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ระดับ)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	3	3	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</li> <li>มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน</li> <li>มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</li> <li>มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงาน</li> <li>เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน                     <p>สำนักส่งเสริมฯ มีแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการครอบคลุมตามพันธกิจ (สสท. 2.15-01) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษา และเสริมสร้างรายได้ แบ่งเป็น                             <ol style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมแบบให้เปล่า จำนวน 11 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 64 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมแบบว่าจ้าง จำนวน 5 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ การให้บริการที่พัก ห้องประชุม การบริการร้านอาหาร จำนวน 27 กิจกรรม</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน                     <p>ในรอบปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการตามแผน (สสท. 2.15-01) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษา และเสริมสร้างรายได้ แบ่งเป็น                             <ol style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมแบบให้เปล่า จำนวน 24 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 46 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมแบบว่าจ้าง จำนวน 8 กิจกรรม</li> <li>กิจกรรมอื่นๆ จำนวน 26 กิจกรรม ได้แก่                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1.4.1 โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน 1,317 คน จำนวน 20 กิจกรรม</li> <li>1.4.2 บริการที่พัก จำนวน 437 คน</li> <li>1.4.3 บริการสถานที่ประชุม อบรม สัมมนา ทั้ง 3 แห่ง และ สำนักงานเลขานุการ สำนักส่งเสริมฯ จำนวน 2,051 คน</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>											

<p><b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b></p>
<p><b>ข้อค้นพบที่ 2.15 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ระดับ)****</b></p>
<p>1.4.4 การบริการร้านสาธิต จัดบริการอาหาร จำนวน 12,627 คน</p> <p>1.4.5 โครงการสาธิตนิทรรศการ จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>1.4.6 กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อวิทยุ จำนวน 4 รายการ จำนวน 5,186 ครั้ง และสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ จำนวน 4,000 ฉบับ</p> <p>2. การให้บริการแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ จำนวน 5 แหล่งเรียนรู้ได้แก่ สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ สถานีบริการวิชาการเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ศูนย์สรรหาและเลือกสรร สำนักงาน ก.พ. ศูนย์บริการการศึกษาภาคใต้ 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</p> <p>3. การให้บริการวิทยากรด้านอาหารโภชนาการ ด้านศิลปะประดิษฐ์ หัตถกรรม และการเกษตร จำนวน 22 ครั้ง</p> <p><b>3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p><b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ บูรณาการงานบริการวิชาการ เข้ากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เน้นการสนับสนุน ด้านการอนุรักษ์ ขนบธรรมเนียมประเพณี และจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิต ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย ประจำปี 2552 (สศก.2.15-02) ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมทางพุทธศาสนา และการสวดละหมาดฮาญัฎ การแต่งกายชุดพื้นเมือง จัดพิธีรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ การจัดดอกไม้สดในงานพิธี นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการสร้างงานให้สตรีท้องถิ่นหลักสูตร การจัดพานชุดขันหมาก(สศก.2.15-02) ที่เน้นการให้ความรู้ในด้านศิลปะประดิษฐ์ที่สอดคล้องกับประเพณีและวิถีชีวิต และการสาธิตการทำขนมไทย ในงาน มอ. วิชาการ(สศก.2.15-02) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความประณีต และวัฒนธรรมด้านการประกอบและการจัดแต่งอาหารในอดีต</p> <p><b>ด้านการวิจัย</b></p> <p>การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านงานวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งการบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยของบุคลากรผู้งานบริการ ที่ได้ดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ การวิจัยเรื่องปริมาณ ธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักผลไม้พื้นเมือง(สศก.2.15-03) และ การวิจัยเรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำ และปุ๋ยเคมีที่มีต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน (สศก.2.15-03)</p> <p><b>4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงาน</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง คือ ได้แก่ การวิจัยเรื่องปริมาณ ธาตุอาหารในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักผลไม้พื้นเมือง (สศก.2.15-03) และ การวิจัยเรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำ และปุ๋ยเคมีที่มีต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน (สศก.2.15-03) นอกจากนี้ยังมีองค์ความรู้ที่พัฒนามาจากกิจกรรมการบริการวิชาการคือ องค์ความรู้ด้านการจัดชุดขันหมาก (สศก.2.15-02)</p> <p><b>5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีเครือข่ายความร่วมมือในระหว่างสถาบันการศึกษา และองค์กรชุมชน ในการพัฒนาความเข้มแข็ง และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามใน 3 จังหวัดภาคใต้ และอีก 2 อำเภอในจังหวัดสงขลา ภายใต้โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน (สศก.2.15-02)</p>

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ข้อค้นพบที่ 2.15 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ระดับ)****</b>	
<p>คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โรงพยาบาลปัตตานี ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงค่ายสิรินธร ศูนย์เพาะเลี้ยงชายฝั่ง จังหวัดสงขลา และโรงเรียนจุลสมัย ภายใต้โครงการครอบครัววิถีธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ (สสท.2.15-02)</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ภายใต้โครงการอบรมพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นตามแผนพัฒนาด้านบุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหลักสูตร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ( สสท.2.15-02)</p> <p>กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ภายใต้โครงการอบรมนักบริหารระดับต้นสำหรับข้าราชการระดับ 6 ( สสท.2.15-02)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์การวางแผนพัฒนาองค์กร การจัดทำรับรองการปฏิบัติงาน ( สสท. 2.15-02)</p> <p>สำนักงาน กพ. ภายใต้โครงการ โครงการเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน ( สสท. 2.15-02)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม สำนักงานเกษตร อำเภอเทพา สำนักงานเกษตรจังหวัดสงขลา ภายใต้โครงการ กิจกรรมวันแดงโม และโครงการงานรักษัเกาะขาม ครั้งที่ 8 ( สสท. 2.15-02)</p> <p>พุทธสมาคม 5 จังหวัดชายแดนใต้ ภายใต้โครงการ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายพุทธสมาคม 5 จังหวัดชายแดนใต้ ( สสท. 2.15-02)</p> <p>พุทธสมาคมจังหวัดปัตตานี ภายใต้โครงการ คัดเลือกนักเรียน ที่มีความประพฤติดี มีคุณภาพ และจริยธรรม เลื่อมใสในพระพุทธศาสนา และโครงการศึกษาดูงาน ภายใต้โครงการคัดเลือกนักเรียน ที่มีความประพฤติดี มีคุณภาพ และจริยธรรม เลื่อมใสในพระพุทธศาสนา ( สสท. 2.15-02)</p> <p>ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 12 สงขลา วิทยาลัยเทคนิคจะนะ ปัตตานี ยะลา วิชาการอมสิน สงขลา ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ภายใต้โครงการ แนะนำสู่จรรยาบรรณการศึกษาและอาชีพ ( สสท. 2.15-02)</p> <p>สถานีวิทยุ 14 จังหวัดภาคใต้ และสถานีวิทยุ มอ. ภายใต้โครงการ โครงการวิทยุศึกษา รายการสารฝันสู่โลกสวย และ รายการสืบสานภาษามลายู ( สสท. 2.15-02 )</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย ภายใต้โครงการ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ( สสท. 2.15-02)</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน
เทียบพัฒนาการ เท่ากับ	1 คะแนน
รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.15 เท่ากับ	5 คะแนน

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ระดับ)****</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<b>สสท.2.15-01</b>	แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551-2552
<b>สสท.2.15-02</b>	ระบบการประเมินผลโครงการในฐานข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สสท.2.15-03</b>	ระบบฐานข้อมูลรายงานการวิจัย บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<b>1. จุดอ่อน</b>	1.1 -
<b>2. จุดแข็ง</b>	2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการ จึงสามารถทำงานบริการได้ในหลายรูปแบบ
<b>3. โอกาส</b>	3.1 มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้สำนักส่งเสริมฯ รับงานด้านการบริการวิชาการตามศักยภาพของหน่วยงานและยังให้การสนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน
<b>4. อุปสรรค</b>	4.1 -
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b>	5.1 จัดให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยใช้สถานีบริการวิชาการ ทั้ง 2 แห่งเป็นแหล่งเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ 5.2 ส่งเสริมและช่วยเหลือในการจัดทำแผนพัฒนา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนพัฒนาจังหวัดอื่นๆ 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี และองค์ความรู้ จากการวิจัย การบริการวิชาการ และการให้คำปรึกษา แก่จังหวัด หน่วยงาน และองค์กรในจังหวัดภาคใต้ 5.4 ใช้การจัดการความรู้ จากภูมิปัญญาในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น เพื่อการบริการวิชาการ 5.5 จัดกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	52	50	45	46	น้อยกว่า 25 โครงการ	25-50 โครงการ	มากกว่า 50 โครงการ	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การจัดกิจกรรมในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ตามแผนปฏิบัติงานกำหนดไว้ 52 กิจกรรม แต่สามารถดำเนินการได้ เพียง 46 กิจกรรม (สสท. 2.16-01) ซึ่งเป็นการดำเนินงานของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 39 โครงการ (สสท. 2.16-01) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 5 กิจกรรม (สสท. 2.16-01) และฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ จำนวน 2 กิจกรรม (สสท. 2.16-01)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน                      รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.16 เท่ากับ 2 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 2.16-01 รายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรม ในระบบฐานข้อมูลกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 วิธีการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่ทันสมัย เนื่องจากยังใช้วิธีการแบบเดิมๆ คือ เน้นการส่งทางไปรษณีย์เพียงวิธีเดียว ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย</p> <p>1.2 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ปรับปรุง ออกแบบ หรือวิเคราะห์หลักสูตรใหม่ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด</p> <p>1.3 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีสถานที่จัดฝึกอบรมเป็นของตัวเองทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการในการจัดการอบรม ณ โรงแรมซึ่งเป็นสถานที่ของเอกชน เป็นผลให้มีต้นทุนค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งต้องเก็บค่าลงทะเบียนในอัตราที่สูงขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย</p>											

<p><b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b></p>
<p><b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน (กิจกรรม)</b></p>
<p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับความเชื่อถือ ศรัทธาจากประชาชนเป็นอย่างมากในการจัดบริการวิชาการ เนื่องจากดำเนินการมาเป็นเวลายาวนาน และมีต้นทุนทางสังคมสูง เป็นที่ยอมรับ จึงทำให้ผู้ให้บริการ เลือกลงและตัดสินใจที่จะเข้าร่วมการอบรมในโครงการที่จัดโดยสำนักส่งเสริมฯ หรือเลือกให้สำนักส่งเสริมฯ จัดให้</p> <p>2.2 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้ที่มีความสามารถและประสบการณ์สูงในการจัดโครงการบริการสังคม เนื่องจากแต่ละคนโดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการมีอายุงานตั้งแต่ 15 – 27 ปี ทำให้มีความชำนาญในการจัดฝึกอบรม ทุกคนรักและผูกพันองค์กร มีความรับผิดชอบ ตั้งใจทำงาน สามารถทำงานแทนกันได้ และมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้เป็นอย่างดี และที่สำคัญคือ ในแต่ละคนจะมีสมรรถนะหลักอย่างเดียวกันคือ มีจิตสำนึกในการให้บริการสูง จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ จัดโครงการบริการชุมชนในเวลาเดียวกันได้หลายหลักสูตร อย่างมากมาย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2.3 ค่าลงทะเบียนที่สำนักส่งเสริมฯ เรียกเก็บจากผู้อบรมนั้น อยู่ในอัตราที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่จัดอบรมด้วยกัน โดยเปรียบเทียบทั้งวิทยากร ระยะเวลาในการอบรม หรือสถานที่อบรม ฯลฯ ทำให้ผู้สมัคร เลือกที่จะเข้าร่วมการอบรมกับสำนักส่งเสริมฯ มากกว่า</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐ มียุทธศาสตร์การวัดความสำเร็จขององค์กรด้วย KPIs ด้านการประกันคุณภาพ หรือการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งส่วนแล้วจะต้องอาศัยบุคลากรที่มีประสิทธิภาพจึงจะนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้นฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคลของทุกองค์กร จึงต้องกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการจัดส่งและสนับสนุน ให้บุคลากรไปเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ทำให้มีคนมาสมัครเข้าร่วมการอบรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดมากขึ้นในทุกหลักสูตร ทั่วประเทศ</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 การแข่งขันในตลาดบริการวิชาการมีสูง เห็นได้จากหลายมหาวิทยาลัยให้ความสนใจในการจัดบริการวิชาการในลักษณะการเก็บค่าลงทะเบียน ทำให้สำนักส่งเสริมฯ ต้องได้รับผลกระทบด้านการแบ่งส่วนการตลาด</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 เพิ่มหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเฉพาะด้านที่เพิ่มศักยภาพของบุคลากรหรือพัฒนาระบบงาน ตามความ ต้องการของส่วนราชการ</p> <p>5.2 ส่งเสริมความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆในการพัฒนาบุคลากร</p> <p>5.3 เพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์</p>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	20	16	18	24	น้อยกว่า 10 โครงการ	10-16 โครงการ	มากกว่า 16 โครงการ	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริการวิชาการชุมชนแบบให้เปล่า เป็นภารกิจหนึ่งของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง โดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชนและสถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้ง 3 สถานี ในปีการศึกษา 2551 กำหนดแผนไว้ จำนวน 20 กิจกรรม (สสท.2.17-01) ดำเนินการได้จำนวน 24 กิจกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 1 กิจกรรม โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้สนใจทั่วไป( สสท.2.17-02) จากการดำเนินงานได้ดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในแผน</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.17 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.17-01      แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551-2552</p> <p>สสท.2.17-02      รายงานสรุปผล โครงการ/กิจกรรม ในระบบฐานข้อมูลกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(กิจกรรม)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 วิธีการประชาสัมพันธ์ยังไม่มีหลากหลาย และยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย</li><li>1.2 ยังขาดการศึกษาหาความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำงานร่วมกับชุมชน</li><li>2.2 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ มีมนุษยสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนได้ดี และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ดี จนเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 สำนักส่งเสริมฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทำงานวิจัย เพื่อศึกษาหาความต้องการของชุมชน และสามารถดำเนินกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 พัฒนาแนวคิด ทักษะ ประสิทธิภาพของบุคลากรให้มีความสามารถทำงานบริการวิชาการให้ได้ตามที่กำหนดไว้ในแผน</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.18 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง(กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5	29	6	8	น้อยกว่า 2 โครงการ	2-3 โครงการ	มากกว่า 3 โครงการ	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การให้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างเป็นภารกิจที่สำคัญของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ในปีการศึกษา 2551 กำหนดแผนไว้ 5 กิจกรรม แต่สามารถทำได้ 8 กิจกรรม ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้) จำนวน 1 รุ่น โดยหน่วยงานว่าจ้างคือ สำนักงาน กพ. (สสท.2.18-01) โครงการนักบริหารระดับต้น (นบต.) รุ่นที่ 1-2 จำนวน 2 รุ่น (สสท.2.18-02) ซึ่งกรมสรรพากร กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานว่าจ้างหลักสูตร การพัฒนาทีมงานและ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 รุ่น (สสท.2.18-03) ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ เป็นหน่วยงานว่าจ้าง</p> <p>แม้ว่าการให้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างมีแนวโน้มว่าจะได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ เพิ่มมากขึ้น แต่ก็ยังมีบางหน่วยงาน ได้แก่ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบ การบริหารจัดการเป็นแบบเก็บค่าลงทะเบียนแทน โดยหน่วยงานผู้ว่าจ้างให้เหตุผลว่ามีความสะดวกและคล่องตัวกว่าการบริหารโครงการแบบทำสัญญาต่อกัน</p> <p><b>ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.18 เท่ากับ 5 คะแนน</b></p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสท. 2.18-01 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้)</p> <p>สสท. 2.18-02 โครงการฝึกอบรมนักบริหารระดับต้น (นบต.) กรมสรรพากร</p> <p>สสท. 2.18-03 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการพัฒนาทีมงานและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.18 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง(กิจกรรม)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. จุดอ่อน</b><ol style="list-style-type: none"><li>1.1 หลักสูตรที่จัดในลักษณะว่าจ้างเป็นหลักสูตรที่ใช้เวลาฝึกอบรมครั้งละไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์ ทำให้มีผลกระทบต่อ งานประจำของบุคลากรในฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่</li><li>1.2 ขาดความพร้อมด้านสถานที่ฝึกอบรมที่ผู้เข้าฝึกอบรมจะต้องพักอยู่ร่วมกัน และมีกิจกรรมร่วมกันตลอดระยะเวลา ฝึกอบรม</li></ol></li><li><b>2. จุดแข็ง</b><ol style="list-style-type: none"><li>2.1 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรม</li><li>2.2 ทีมงานฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีความพร้อมในการทำงานนอกพื้นที่</li></ol></li><li><b>3. โอกาส</b><ol style="list-style-type: none"><li>3.1 พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 กำหนดให้หน่วยงานมีหน้าที่พัฒนาบุคลากรในสังกัด</li></ol></li><li><b>4. อุปสรรค</b><ol style="list-style-type: none"><li>4.1 การแข่งขันระหว่างหน่วยงานในการบริการวิชาการมีมากขึ้น</li><li>4.2 หน่วยงานว่าจ้างปรับรูปแบบการขอใช้บริการเป็นขอใช้รูปแบบเก็บค่าลงทะเบียนแทน</li></ol></li><li><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b><ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในสังกัด ก.พ. เพื่อให้มาใช้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างให้มากขึ้น</li><li>5.2 เพิ่มการประชาสัมพันธ์</li><li>5.3 เพิ่มคุณภาพการให้บริการ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	10	9	8	11	น้อยกว่า 3 คน	3-5 คน	มากกว่า 5 คน	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในรอบปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน และที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ จำนวน 11 คน แบ่งเป็น โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 3 คน และ โครงการสำหรับผู้ด้อยโอกาสและกิจกรรมบริการวิชาการอื่นๆ จำนวน 8 คน ส่วนใหญ่แล้วจะทำหน้าที่เป็นวิทยากร ซึ่งเป็นบุคลากรจากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา (สสท.2.19-01) ที่มีความรู้ ความชำนาญในด้านอาหาร โภชนาการ และจากสถาบันบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา(สสท.2.19-01) ที่ชำนาญด้านศิลปะประดิษฐ์ การจัดดอกไม้สดในงานพิธี การจัดชุดชั้นหมวก รวมทั้งวิทยากรกระบวนการในกิจกรรมชุมชน นอกจากนี้ยังมีบุคลากรของหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะทำงานภายใต้โครงการแก้ปัญหาความไม่สงบชายแดนใต้ และโครงการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้(สสท. 2.19-02) รวมทั้ง การทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของหน่วยงานสำคัญๆ ในการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ (สสท. 2.19-02)</p>											
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.19 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สสท. 2.19-01      ฐานข้อมูลการเป็นวิทยากรของสำนักส่งเสริมฯ                      สสท. 2.19-02      หนังสือเชิญการเป็นวิทยากร /ที่ปรึกษา</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ หลากหลาย และตรงกับความต้องการในการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดภาคใต้</li><li>2.2 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ส่วนใหญ่ เป็นคนพื้นที่ ซึ่งมีคุ้นเคยกับกลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ เป็นอย่างดี จึงเกิดบรรยากาศที่เป็นกันเอง</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ บางพื้นที่ที่วิทยากรจากหน่วยงานภายนอกไม่กล้าไปบรรยาย</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อรองรับการดำเนินงานบริการวิชาการ</li><li>5.2 เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญ ของบุคลากรเพื่อให้เป็นที่รู้จัก</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)											
ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง(ครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5,000	8,045	5,186	5,186	น้อยกว่า 2,500 ครั้ง	2,500-5,000 ครั้ง	มากกว่า 5,000 ครั้ง	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>รายการวิทยุ ที่สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องจัดทำขึ้น เพื่อเผยแพร่สาระความรู้ไปยังกลุ่มผู้ฟังในจังหวัดภาคใต้ ผ่านทางสถานีวิทยุต่างๆ ในเครือข่าย มี 4 รายการ ประกอบด้วย 1.รายการสานฝันสู่โลกสวย ซึ่งเป็นรายการเดียวที่ออกอากาศครอบคลุมพื้นที่จังหวัดในภาคใต้ โดยออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ. ปัตตานี สถานีวิทยุ 912 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กองบัญชาการกองทัพไทย (912 สนภ.4 นทพ.นราธิวาส) และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์อีก 10 แห่ง ในภาคใต้ เป็นประจำทุกวัน 2.รายการสืบสานภาษามลายู ออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี เป็นประจำทุกวัน 3.รายการการเมืองเรื่องชาวบ้าน ออกอากาศทุกวันพุธ ทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี และ 4.รายการรอบรู้กับม.อ. ออกอากาศทุกวันเสาร์สัปดาห์ที่ 1 และ 2 ของเดือน และขณะนี้ สถานีวิทยุต่างๆ ยังให้ความอนุเคราะห์เวลาในการออกอากาศ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักส่งเสริมฯ จัดทำรายการวิทยุ ให้แก่สถานีวิทยุในเครือข่าย อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน จนเป็นรายการที่ผู้ฟังติดตามรับฟังเป็นประจำ เกิดความร่วมมือที่ดี ทำให้ สถานีวิทยุเครือข่าย บรรจुरายการของสำนักส่งเสริมฯ ไว้ในผังรายการประจำของสถานี (สสท.2.20-01) ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ปริมาณการออกอากาศทั้ง 4 รายการทางสถานีวิทยุ 12 สถานี จำนวน 5,186 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังได้นำรายการวิทยุบางรายการแขวนไว้บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเผยแพร่ซ้ำอีกครั้งหนึ่งจึงนับว่าเป็นการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ขยายการบริการสู่กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น (สสท.2.20-02)</p>											
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สสท.2.20-01 ผังการออกอากาศรายการวิทยุของสถานีต่าง ๆ                      สสท.2.20-02 รายการวิทยุบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ (Radio On Demand)</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการประเมินผลการรับฟังรายการวิทยุ เนื่องจากผู้ฟังรายการวิทยุ มีจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วไป มีลักษณะเป็นมวลชน (mass)</p> <p>1.2 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีห้องบันทึกเสียงเป็นของตัวเอง</p> <p>1.3 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ที่ทำรายการวิทยุ ต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ที่เป็นงานประจำ จึงไม่สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดรายการวิทยุเป็นเวลายาวนานและต่อเนื่อง จึงทำให้มีผู้รับฟังเป็นจำนวนมาก ที่ติดตามเป็นประจำ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 มีสถานีวิทยุชุมชนเกิดขึ้นใหม่หลายสถานี ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ สามารถเชื่อมเป็นเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นความร่วมมือในการออกอากาศรายการวิทยุ และให้บริการวิชาการได้</p> <p>3.2 ความต้องการรายการที่เป็นสาระความรู้ ขนาดสั้น จากสถานีวิทยุต่างๆ ยังมีอยู่ เพื่อเผยแพร่สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์สู่ผู้ฟัง</p> <p>3.3 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้เกิดปัญหาความไม่เข้าใจกัน และเกิดช่องว่างทางการสื่อสารของผู้คนที่อยู่ในชุมชน สังคมมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ การจัดทำรายการวิทยุแนวเสริมสร้างความเข้าใจ และการสร้างความสมานฉันท์ จึงมีความจำเป็น และเป็นโอกาสในการจัดทำรายการแนวนี้ สู่สาธารณะ</p> <p>3.4 ประชาชนโดยทั่วไป ชอบรับฟังรายการวิทยุ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ฟังชาวบ้าน ซึ่งง่ายต่อการเข้าถึงสื่อประเภทนี้</p> <p>3.5 การใช้สื่อวิทยุ ทำให้สามารถเข้าถึงผู้ฟังหลากหลาย กว้างไกล โดยเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก</p> <p>3.6 มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งวิชาการความรู้ ซึ่งจะสามารถนำไปเป็นเนื้อหาในการถ่ายทอดสาระความรู้ผ่านสื่อวิทยุได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 มีความเสี่ยงสูงที่สถานีวิทยุฯ จะไม่ออกอากาศให้ในอนาคต เนื่องจากเป็นรายการที่อนุเคราะห์เวลาออกอากาศโดยไม่เสียค่าเช่าเวลา</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 เพิ่มรายการวิทยุ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่นรายการที่สร้างสมานฉันท์ และความเข้าใจระหว่างผู้คนที่มีความต่างทางภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>5.2 พัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือกับสถานีวิทยุในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถานีวิทยุแห่งใหม่ เช่นสถานีวิทยุในเครือข่ายวิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อเพิ่มช่องทางในการออกอากาศรายการ และการให้บริการวิชาการสู่ชุมชน</p> <p>5.3 สนับสนุนงบประมาณสำหรับการเช่าเวลา ในกรณีที่ต้องการให้รายการวิทยุออกอากาศในเวลาเป็นประจำและเจาะจงเวลาในช่วงที่มีผู้ฟังเป็นจำนวนมาก</p>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	14	14	14	14	น้อยกว่า 5 จังหวัด	5-13 จังหวัด	มากกว่าหรือ เท่ากับ 14 จังหวัด	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>รายการวิทยุ ที่สำนักส่งเสริมฯจัดทำ 4 รายการ คือ รายการสืบสานภาษามลายู รายการการเมืองเรื่องชาวบ้าน และรายการรอบรู้กับม.อ. ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (สถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี) ซึ่งครอบคลุมการรับฟังของประชาชนในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และบางอำเภอของจังหวัดสงขลา ส่วนรายการสานฝันสู่โลกสวยนั้น นอกเหนือจากการออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานี แล้ว ยังเผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุ อีก 12 แห่ง ดังนี้(สสท.2.21-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สวท.) จังหวัดชุมพร</li> <li>2.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี</li> <li>3.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพังงา</li> <li>4.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดกระบี่</li> <li>5.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ต</li> <li>6.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดระนอง</li> <li>7.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดตรัง</li> <li>8. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพัทลุง</li> <li>9.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>10.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สุโขทัย-โก-ลก</li> <li>11.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เบตง</li> <li>12.สถานีวิทยุกระจายเสียง สนภ. 4 นทพ.นราธิวาส</li> </ol> <p>ทำให้การออกอากาศครอบคลุมการรับฟังของผู้ฟังทั่วทั้ง 14 จังหวัดภาคใต้ ซึ่งถึงแม้ว่าบางจังหวัด จะไม่มีสถานีวิทยุในจังหวัดดังกล่าวอนุเคราะห์ให้เวลาออกอากาศ เช่นจังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา และสตูล แต่ประชาชนในจังหวัดดังกล่าวก็สามารถรับฟังรายการได้จากสถานีวิทยุในจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.21 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)</b>
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>
<b>สสท.2.21-01</b> ผังการออกอากาศรายการวิทยุของสถานีต่าง ๆ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. จุดอ่อน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li><b>2. จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำรายการวิทยุเป็นประจำทุกปี</li> <li>2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีเครือข่ายสถานีวิทยุที่สนับสนุนในการออกอากาศ เช่น สถานีวิทยุ มอ.ปัตตานี</li> </ol> </li> <li><b>3. โอกาส</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 สถานีวิทยุและกลุ่มผู้ฟังในพื้นที่ยังให้ความสนใจในรายการที่มีสาระความรู้และระยะเวลาดำเนินรายการสั้น ๆ</li> <li>3.2 สถานีวิทยุชุมชนหลายแห่ง ที่เกิดขึ้นใหม่ในหลายจังหวัด/พื้นที่ จะเป็นช่องทางใหม่ๆ ในการขอความร่วมมือเพื่อออกอากาศ และขยายพื้นที่การบริการ ให้ครอบคลุมหนาแน่นยิ่งขึ้น</li> </ol> </li> <li><b>4. อุปสรรค</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 สถานีวิทยุบางแห่ง มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่าย ส่วนของการเช่าเวลาออกอากาศ</li> <li>4.2 นโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสำนักส่งเสริมฯ หากไม่เห็นความสำคัญหรือศักยภาพของการบริการวิชาการ โดยเผยแพร่ผ่านสื่อวิทยุ ก็จะทำให้การจัดทำรายการวิทยุ หรือแม้แต่การจัดสรรงบประมาณเพื่อเช่าเวลา ในกรณีที่มีความจำเป็น ไม่ได้รับการสนับสนุน หรือส่งเสริมเท่าที่ควร</li> </ol> </li> <li><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ในขอความร่วมมือกับสถานีวิทยุอื่นๆ ในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อทดแทนสถานีวิทยุฯเดิม ในกรณีที่ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการออกอากาศได้</li> <li>5.2 พัฒนารายการวิทยุ เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ</li> </ol> </li> </ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.22 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น(ฉบับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	4,000	4,500	4,000	4,000	น้อยกว่า 3,000 ฉบับ	3,000-5,000 ฉบับ	มากกว่า 5,000 ฉบับ	2	1	0	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สื่อสิ่งพิมพ์ของสำนักส่งเสริมฯ ที่จัดทำและเผยแพร่เป็นประจำ คือจดหมายข่าว"สารส่งเสริมฯ (สสท.2.22-01) ที่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักส่งเสริมฯ และเผยแพร่สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน โดยกลุ่มเป้าหมายของจดหมายข่าวฉบับนี้ คือบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประชาชนทั่วไป ที่เข้ารับการอบรมในกิจกรรมต่างๆ ที่สำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้จัดทั้งนี้ในปีการศึกษา 2551สามารถทำได้เท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ในแผน คือ 4,000 ฉบับ</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      2 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ      1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ                      0 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.22 เท่ากับ              3 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.22-01      จดหมายข่าว สารส่งเสริมฯ ปีที่ 11-12 (มี.ย. 2551-พ.ค. 2552)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 รูปแบบการพิมพ์ ยังไม่สามารถสร้างความสนใจและดึงดูดผู้อ่านได้</p> <p>1.2 สำนักส่งเสริมฯ จัดสรรงบประมาณจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ในจำนวนจำกัด</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีองค์ความรู้ที่เกิดจากการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ สามารถนำมาเป็นเนื้อหาในการจัดทำ</p> <p>2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีผู้เข้ารับบริการ เป็นจำนวนมาก ในหลายพื้นที่ จึงเป็นช่องทางสำคัญ ในการเผยแพร่จดหมายข่าว</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ประชาชนนิยมใช้สื่อทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ประกอบกับสำนักส่งเสริมฯ มีเว็บไซต์ ที่จะสามารถนำจดหมายข่าว หรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ผลิตขึ้น นำไปเผยแพร่เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ประชาชนโดยทั่วไป นิยมอ่านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์น้อยลง หากไม่เห็นประโยชน์หรือเห็นว่าเนื้อหาในสื่อไม่ได้เกี่ยวข้องกับตน</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 ปรับปรุงรูปแบบของจดหมายข่าว</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.23 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า(บาท )											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	500,000	488,943.18	1,476,518.40	1,979,452	น้อยกว่า 250,000 บาท	250,000- 500,000 บาท	มากกว่า 500,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีฝ่ายที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง รวมงบประมาณ จำนวน 1,979,452 บาท ซึ่งในปีการศึกษา 2551 ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน.328,100. บาท(สสท. 2.23-01 และ สสท.2.23-02) และได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับกิจกรรม โครงการแบบให้เปล่า จำนวน 225,000 บาท(สสท.2.23-03 และ สสท.2.23-04) นอกจากกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานจากงบประมาณแผ่นดิน ดังกล่าวแล้ว สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากงบเงินอุดหนุน งบประมาณ 2552 จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยม โรงเรียน โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ โครงการแนะแนวสัจจรด้านการศึกษาและอาชีพ (สสท. 2.23-05,สสท.2.23-06 และ สสท.2.23- 07 ) เพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ ได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่าสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.23 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.23-01	แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551										
สสท.2.23-02	แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2552										
สสท.2.23-03	งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณ 2551 สำนักส่งเสริมฯ										
สสท.2.23-04	งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณ 2552 สำนักส่งเสริมฯ										
สสท.2.23-05	โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยม โรงเรียน										
สสท.2.23-06	โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้										
สสท.2.23-07	โครงการแนะแนวสัจจรด้านการศึกษาและอาชีพ										

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.23 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า(บาท )</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจในงานบริการวิชาการชุมชน มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ ทำให้หน่วยงาน/องค์กร ทำให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่า</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 ในเขตพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ เป็นพื้นที่พิเศษที่มีความจำเป็นได้รับการพัฒนาความเป็นอยู่และแก้ไขปัญหาความรุนแรง ทำให้มีการจัดสรรงบประมาณจำนวนมากและจากหลายหน่วยงานเพื่อจัดกิจกรรม /โครงการ ทำให้โอกาสในการขอรับงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ มีโอกาสมากขึ้น</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 เตรียมความพร้อมจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าไว้ล่วงหน้าเพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.24 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	800	1,916	1,234	2,523	น้อยกว่า 250 คน	250-500 คน	มากกว่า 500 คน	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการชุมชน จำนวน 3 แห่ง คือ สถานบริการวิชาการชุมชนปิดธานี สถานบริการวิชาการชุมชนเทพา สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ ที่มีภารกิจเป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับชุมชนในด้านอาชีพ สาธิตพืชสมุนไพร แพทย์แผนไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านอาหาร โภชนาการ และบริการ ห้องประชุม สัมมนา ที่พักสำหรับหน่วยงาน องค์กร กลุ่มต่าง ๆ (สสท. 2.24-01) ในรอบปีการศึกษา 2551 มีจำนวนผู้มาใช้บริการที่พักและห้องประชุมที่สถานบริการวิชาการชุมชน จำนวน 2,523 คน สูงกว่าแผนที่กำหนด เนื่องจากการบริการที่พักและห้องประชุมดังกล่าว เป็นกลุ่มเดิมอยู่แล้ว ประกอบกับทั้ง 3 สถานี ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้ชิดชุมชน ทำให้ผู้รับบริการเดินทางมาได้สะดวก และนอกจากนั้น หากมาใช้บริการที่พัก ห้องประชุม ผู้มารับบริการใช้ที่พักห้องประชุมในการจัดกิจกรรม/โครงการ ก็ยังสามารถขอรับการสนับสนุนวิทยากรของสถานบริการวิชาการชุมชนด้านอาชีพต่าง ๆ อีกด้วย (สสท. 2.24-02)</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผน เท่ากับ                      1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการเท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.24 เท่ากับ              5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.24-01      แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2547 และ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ.2552</p> <p>สสท.2.24-02      ฐานข้อมูลการใช้ห้องประชุมบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>											

<p><b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b></p>
<p><b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.24 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)</b></p>
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b></p>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 สภาพห้องประชุมและที่พัก บางส่วนมีการชำรุด ไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากการให้บริการมาเป็นเวลานาน</p> <p>1.2 ขาดการประชาสัมพันธ์การให้บริการให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการ</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 การให้บริการด้านที่พัก และห้องประชุม ของทั้ง 3 สถานี ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยาวนานทำให้หน่วยงาน ชุมชน และผู้รับบริการพึงพอใจ ทำให้สามารถเพิ่มจำนวนผู้รับบริการได้มากขึ้น</p> <p>2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนมีวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านวิชาชีพที่แตกต่างกัน เช่น สถานีบริการ วิชาการชุมชนปัตตานี มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านสมุนไพรแพทย์แผนไทยและภูมิปัญญาพื้นบ้าน สถานีบริการ วิชาการชุมชนเทพา ด้านงานหัตถกรรม สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะด้านอาหารโภชนาการและวิชาชีพ ทำให้มีผู้รับบริการจากหน่วยงาน กลุ่ม องค์กรที่มีความต้องการฝึกวิชาชีพหรือฝึกอบรมในด้านดังกล่าวมาใช้บริการ ที่พัก ห้องประชุมสามารถเลือกขอรับบริการด้านวิทยากรควบคู่ไปด้วยได้</p> <p>2.3 อัตราค่าบริการที่พัก ห้องประชุม ที่ถูกกว่าสถานีอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สามารถรองรับการจัด กิจกรรมของหน่วยงานที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ</p> <p>2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่ง อยู่ใกล้แหล่งชุมชน และการเดินทางสะดวกสำหรับผู้รับบริการ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 หน่วยงานในจังหวัดพื้นที่ภาคใต้ ยังคงต้องจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ ภายใต้นโยบายการสร้าง สันติสุขของภาคใต้ ดังนั้น การมีสถานีบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง อยู่เขตในชุมชน ที่อยู่ห่างไกลจุดยุทธศาสตร์ จึง สร้างความมั่นใจให้กับผู้เข้ารับบริการว่ามีความปลอดภัย</p> <p>3.2 ความสงบและสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ ยังคงเป็นสถานที่ ที่ได้รับความสนใจว่า มีส่วนสนับสนุนการ เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 จัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ทั้งสามสถานี ด้านการพัฒนาซ่อมแซมอาคารที่พัก ห้องประชุม สิ่งอำนวยความสะดวก และพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ให้เรียบร้อยและสวยงามเพื่อบริการที่ดีของผู้มาใช้บริการ</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานบริการวิชาการชุมชน(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	16,000	15,197	19,086	16,137	น้อยกว่า 10,000 คน	10,000- 16,000 คน	มากกว่า 16,000 คน	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ให้บริการการสถานที่เพื่องานบริการวิชาการได้แก่ การบริการที่พัก การให้บริการห้องประชุม การบริการอาหาร ณ ร้านอาหารฯ รวมไปถึงการใช้สถานที่จัดกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรมของคนในชุมชน ซึ่งภารกิจดังกล่าวเป็นการให้บริการของสถานบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่ง คือ สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ สถานบริการวิชาการชุมชนเทพา จังหวัดสงขลาและ สถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีจำนวนผู้ใช้บริการสูงกว่าแผนที่กำหนด 16,000 คน เป็น 16,137 คน (สสท 2.25-01) และมีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุด คือ สถานบริการวิชาการชุมชนอำเภอจะนะ (สสท 2.25-02) รองลงมาคือ สถานบริการวิชาการชุมชนเทพา และสถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ มีความพร้อมในด้านสถานที่และบุคลากรในการให้บริการ มีห้องประชุมที่พร้อมและหลากหลายในการเลือกใช้บริการ เส้นทางคมนาคมสะดวก และที่สำคัญมีร้านอาหารสาธิต ซึ่งเป็นจุดสนใจที่ทำให้ผู้มาใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างครบวงจรสำหรับสถานบริการวิชาการชุมชนเทพา สามารถใช้สถานที่เพื่อการจัดกิจกรรมสำหรับชุมชนจำนวนมาก ใน 2 กิจกรรมที่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องและมีผู้เข้าร่วมเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี และที่สำคัญสามารถเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งด้วย จึงนับว่า สถานบริการวิชาการชุมชนทั้งสามแห่ง เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย เป็นศูนย์เรียนรู้ที่สำคัญของชุมชนได้เป็นอย่างดี</p> <p style="text-align: center;"> <b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.25 เท่ากับ 5 คะแนน</b> </p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p><b>สสท.2.25-01</b> รายงานผลการให้บริการวิชาการ ด้านการใช้ห้องประชุมของสถานบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สำนักส่งเสริมฯ ปี 2551 และ ปี 2552</p> <p><b>สสท.2.25-02</b> ฐานข้อมูลการเป็นวิทยากร การใช้ห้องประชุมบนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>											



<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานบริการวิชาการชุมชน(คน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สถานีบริการวิชาการชุมชนมีบุคลากรที่มีศักยภาพสามารถเป็นวิทยากรด้านต่างๆ เป็นที่ยอมรับของชุมชน ทำให้มีหน่วยงานกลุ่มองค์กรต่าง ๆ มาขอรับบริการวิชาการจำนวนมาก</li><li>2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้งสามแห่ง มีเส้นทางการเดินทางที่สะดวก ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย</li><li>2.3 มีวิทยากร สถานที่พัก ห้องประชุม สถานีฝึกปฏิบัติและร้านอาหารการบริการจัดเลี้ยง จึงทำให้สามารถบริหารจัดการงานประชุม อบรม สัมมนา ได้ครบวงจร</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 หน่วยงานในพื้นที่ ยังคงต้องจัดกิจกรรมในการอบรม ประชุม สัมมนา มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย การพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เน้นการพัฒนาคน ด้านอาชีพ รายได้ และคุณภาพชีวิต</li><li>3.2 หน่วยงานที่มาขอรับบริการ เมื่อมาติดต่อสอบถาม/โครงการ ในสถานที่ทั้ง 3 แห่ง สามารถใช้บริการได้ครบวงจรทั้งที่พัก ห้องประชุม รวมทั้งวิทยากร</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ สถาปัตยกรรม เพื่อให้มีความพร้อมในการให้บริการวิชาการ และบริการสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้บริการเพิ่มมากขึ้น</li><li>5.2 ส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาต่างๆ พร้อมทั้งจะให้บริการ</li></ol></li></ol>

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.26 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5,000	4,548	3,992	3,426	น้อยกว่า 3,000 คน	3,000-5,000 คน	มากกว่า 5,000 คน	2	0	0	2
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ในรอบการประเมินครั้งนี้ จำนวน 3,426 คน เป็นการดำเนินกิจกรรมของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 3,138 คน (สสท. 2.26-01) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 228 คน (สสท. 2.26-01) และฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 60 คน (สสท. 2.26-01) ซึ่งผลการประเมินพบว่าต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจาก ในรอบของการประเมินตนเอง ครั้งนี้ บุคลากรที่รับผิดชอบการจัดบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ต้องปฏิบัติกิจกรรมในโครงการแบบให้เปล่า เนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วน จึงต้องเลื่อนการจัดบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียนออกไป จึงทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน</p>											
<p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ      2 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ                      0 คะแนน</p> <p style="text-align: center;">เทียบพัฒนาการ เท่ากับ                      0 คะแนน</p> <p style="text-align: center;">รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.26 เท่ากับ              2 คะแนน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สสท. 2.26-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ข้อค้นพบที่ : 2.26 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 ช่วงเวลาที่จัดการอบรมตรงกับช่วงเวลา ที่ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>1.2 หลักสูตร/หัวข้อ ที่จัดตรงกับหลักสูตรวิชา ที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดภายใต้ นโยบายการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานตนเอง</p> <p>1.3 การอบรมนอกพื้นที่ ยังไม่หลากหลาย และไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 บุคลากรมีความรอบรู้ มีประสบการณ์ในการบริหาร โครงการ สามารถจัดทำหลักสูตร จัดหาวิทยากร ที่มีชื่อเสียงมาบรรยายได้ จึงเป็นการสร้างความสนใจของผู้รับบริการ</p> <p>2.2 สามารถใช้เทคนิคการขายเพื่อขยายและช่วงชิงพื้นที่การตลาดในการบริการวิชาการ</p> <p>2.3 บุคลากรมีความชำนาญในการให้บริการ จึงมีความเข้าใจผู้รับบริการได้เป็นอย่างดีสร้างความสนใจและเข้าใจ ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 บุคลากรที่ผ่านการอบรมจากสำนักส่งเสริมฯ มีทั่วประเทศและมีเป็นจำนวนมาก จึงเป็นสื่อบุคคลที่ช่วยในการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ ได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 หน่วยงานอื่นๆ ให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ผู้เข้ารับบริการมีทางเลือกมากขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 ใช้ผลการประเมินมาประกอบในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร</p> <p>5.2 สร้างและพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ มีจุดเด่น โดยเฉพาะการเลือกสรรวิทยากร เนื้อหา และรูปแบบการบริหารจัดการ</p> <p>5.3 เพิ่มรูปแบบในการประชาสัมพันธ์</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	1,200	851	1,499	2,122	น้อยกว่า 500 คน	500-900 คน	มากกว่า 900 คน	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินงานกิจกรรมบริการวิชาการลักษณะแบบให้เปล่า ของสำนักส่งเสริมฯ ในรอบปีการศึกษา 2551 มีจำนวนผู้รับบริการ จำนวน 2,122 คน (สสท. 2.27-01) สูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ กิจกรรมฝึกอบรม เน้นด้านการพัฒนา รายได้ อาชีพ พัฒนาความเป็นอยู่และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการจัดอบรม เสริมสร้างความเข้าใจอันดีและความสัมพันธ์ของชุมชนเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้เกิดสันติสุขในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น โครงการวิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนภาคใต้ กิจกรรมบริการวิชาการชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ ในปีการศึกษา 2551 มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยไม่เน้นเฉพาะการจัดฝึกอบรมสัมมนาเพียงอย่างเดียวเพื่อให้มีความครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น เช่น การดำเนินงานในลักษณะเผยแพร่ความรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มใหญ่ การบรรยาย หรือ เผยแพร่ความรู้ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการเผยแพร่ความรู้ นิทรรศการสู่ชุมชน โครงการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน (สสท.2.27-02) โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณด้านการศึกษาและอาชีพ (สสท.2.27-04) นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการพัฒนาชนบทเพื่อเป็นต้นแบบขยายผลต่อ คือ โครงการครอบครัววิถีธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ (สสท.2.27-03)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.27 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.27-01      แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551                      สสท.2.27-02      โครงการ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน                      สสท.2.27-03      โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้                      สสท.2.27-04      โครงการแนะแนวสู่จรรยาบรรณด้านการศึกษาและอาชีพ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า(คน)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 โครงการฝึกอบรมจากงบประมาณแผ่นดินจากมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรเพื่อการบริการวิชาการชุมชนแบบให้เปล่าน้อยลง ทำให้มีกิจกรรมบริการวิชาการและผู้รับบริการน้อยลง</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 การจัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่าของสำนักส่งเสริมฯ ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและบุคลากรมีทักษะและความชำนาญ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาอาชีพและรายได้ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกและชุมชน</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 กิจกรรมโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อการพัฒนาพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงานราชการ เช่น สอ.บต. จังหวัด พัฒนาชุมชน เกษตร เห็นความสำคัญมากขึ้น ทำให้มีโอกาในการขอรับทุนสนับสนุนกิจกรรมสำหรับกลุ่มต่าง ๆ ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อทดแทนงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยน้อยลง</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมบางกิจกรรมผู้เข้ารับการอบรมน้อยกว่าเป้าหมาย และอาจจะไม่ปลอดภัยสำหรับเจ้าหน้าที่ในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 เตรียมโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพื่อขอรับการสนับสนุนประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล</li></ol></li></ol>

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (คน)											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	500	43,245	401	562	น้อยกว่า 500 คน	500-1,000 คน	มากกว่า 1,000 คน	2	1	0	3
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแบบว่าจ้างมีจำนวน 562 คน ผู้ผ่านการอบรมมีทั้งระดับผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ และ ผู้บริหารระดับต้น (ระดับ 6 และ 6ว.) ของกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง รวมทั้งข้าราชการบรรจุใหม่ระดับ 3-5 ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ใน 14 จังหวัดภาคใต้(สสท.2.28-01)</p> <p>ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.28 เท่ากับ 3 คะแนน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สสท. 2.28-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>											
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 ระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2 สัปดาห์ ทำให้ผู้เข้าอบรมไม่สะดวก</p> <p>1.2 ผู้เข้าอบรมต้องพักอยู่ และมีกิจกรรมร่วมกันตลอดหลักสูตรทำให้เป็นภาระที่ผู้จัดฝึกอบรมจะต้องดูแลอย่างใกล้ชิด</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 มีหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นเนื้อหาวิชาเข้มข้น มีวิทยากรภายในที่สามารถบรรยายได้หลากหลายวิชา</p> <p>2.2 มีทีมงานที่เข้มแข็งพร้อมให้บริการและสามารถปฏิบัติงานนอกพื้นที่ได้</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มโอกาสในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในพื้นที่นี้</p> <p>3.2 หน่วยงานราชการต่างๆ มีแนวโน้มจะขอรับบริการในลักษณะนี้มากยิ่งขึ้น</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 มีสถาบันการศึกษาที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการเป็นคู่แข่งมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 จัดทำฐานข้อมูลที่ตั้งของหน่วยงานทุกกระทรวงเพื่อให้สามารถใช้งานได้ทุกฝ่าย ทุกงาน</p> <p>5.2 ปรับปรุงฐานข้อมูลที่ตั้งของหน่วยงานให้ทันสมัย และเป็นระบบเดียวกันเพื่อให้ทุกฝ่ายได้ใช้ประโยชน์</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	76	76	75	73	น้อยกว่า 30 จังหวัด	30-50 จังหวัด	มากกว่า 50 จังหวัด	3	0	1	4
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ ยังคงจัด กิจกรรมการบริการวิชาการสู่จรรยา ซึ่งเป็นกิจกรรม ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น Good practices จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2551 ( สสท.2.29-01) และในรอบการประเมินครั้งนี้ กิจกรรมนี้ก็ยังคงกำหนดในแผนการปฏิบัติงานของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง (สสท. 2.29 -02) ที่ดำเนินการครอบคลุมในทั่วทุกภาคของประเทศ คือ 76 จังหวัด และผลการดำเนินงานพบว่า สามารถดำเนินการได้เพียง 73 จังหวัดเท่านั้น(สสท. 2.29-03) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก จังหวัดที่ไม่มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ จำนวน 3 จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร สมุทรสงคราม และนครนายก (สสท.2.29-03) เนื่องจาก ฐานข้อมูลที่อยู่ ของหน่วยงานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ                      0 คะแนน                  เทียบพัฒนาการ เท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.29 เท่ากับ            4 คะแนน             </p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสท.2.29 -01      รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551</p> <p>สสท. 2.29-02      แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552</p> <p>สสท. 2.29-03      รายงานผลการดำเนินงานในฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด(จังหวัด)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 ยังไม่มีการปรับปรุงฐานข้อมูลที่ตั้ง ของหน่วยงานผู้รับบริการให้มีความทันสมัย</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์สูงในการจัดและบริหาร โครงการ</li><li>2.2 บุคลากรเป็นผู้เสียสละ ทุ่มเทาให้กับหน่วยงานเพราะการจัดกิจกรรมนอกพื้นที่ ต้องใช้เวลาการเตรียมงานและการจัดการเป็นอย่างดีและที่สำคัญต้องรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นประการสำคัญอีกด้วย</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมบริการวิชาการมาเป็นเวลานานและต่อเนื่อง ได้รับการยอมรับในผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ จึงเป็นโอกาสที่จะขยายงานบริการวิชาการได้เป็นอย่างดี</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 จัดทำฐานข้อมูลหน่วยงานที่ไม่อยู่ในระบบเพิ่มเติม</li><li>5.2 จัดกิจกรรมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง</li></ol></li></ol>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	25	16.00	48.30	34.43	น้อยกว่า 10%	10-20%	มากกว่า 20%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การเลือกสรรวิทยากรในการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน นับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 นี้กำหนดนโยบายให้ใช้วิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวนโยบายที่ต้องการให้สำนักส่งเสริมฯ ทำงานร่วมกับคณะมากขึ้น โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรกิจโครงการ และคณะวิชาต่างๆ ทำหน้าที่ในด้านวิชาการ และให้การสนับสนุนวิทยากร จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ ได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 34.43 ซึ่งสูงกว่าแผน และผลการปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2550 คือ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้เรียนเชิญวิทยากรจากคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คน 3 ครั้ง ( สสท.2.30 -01) เพื่อเป็นวิทยากร หลักสูตร การบริหารความขัดแย้งและจิตวิทยาการจูงใจ ( สสท.2.30 -02) ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถาบันบริการวิชาการจะนะ ใช้วิทยากรภายในจำนวน 6 คน( สสท.2.30-03)ในหลักสูตร การอบรมอาหารเพื่ออาชีพ ( สสท.2.30 -04) ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้วิทยากรภายในจำนวน 12 คน(สสท.2.30-05) ในหลักสูตร เทคนิคการจัดการข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการวางแผนพัฒนาชุมชน(สสท.2.30- 06) หลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพเลขานุการผู้บริหาร ( สสท. 2.30 -07)</p>											
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 2.30-01	หนังสือเชิญวิทยากร อาจารย์ชัชวรินทร์ หนูสมตน										
สสท. 2.30-02	โครงการอบรม กลยุทธ์การบริหารความขัดแย้งและจิตวิทยาการจูงใจ										
สสท. 2.30-03	หนังสือเชิญ /คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน /กำหนดการและตารางการอบรม ฐานข้อมูลการเป็นวิทยากรของสำนักส่งเสริมฯ										
สสท. 2.30-04	โครงการอบรมอาหารเพื่ออาชีพ										
สสท. 2.30-05	หนังสือเชิญวิทยากร/ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ										
สสท. 2.30-06	โครงการ อบรม เทคนิคการจัดการข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการวางแผนพัฒนาชุมชน										
สสท. 2.30-07	โครงการ การพัฒนาวิชาชีพเลขานุการผู้บริหาร										

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.30 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 วิทยากรภายในบรรยายได้ในหัวข้อ/เรื่อง จำกัด สำหรับเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติ จะไม่สามารถบรรยายได้ จำเป็นต้องใช้วิทยากรจากหน่วยงานนั้นๆเป็นการเฉพาะ</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการยอมรับในเรื่องการบริหารจัดการงานฝึกอบรม จึงสามารถที่จะสร้างหลักสูตร และจัดหาวิทยากรที่มีชื่อเสียง และมีความสามารถ ได้ไม่ยาก</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นวิทยากร และมีการจัดสรรค่าธรรมเนียมบริการวิชาการให้ตามสัดส่วน ที่กำหนดในระเบียบบริการวิชาการ</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ประสานงานไปยังคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดบริการวิชาการในลักษณะความร่วมมือ โดยคณะรับผิดชอบด้านวิชาการและวิทยากร ส่วนสำนักส่งเสริมฯ รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการ</li><li>5.2 จัดประชุมคณาจารย์จากคณะวิชาต่างๆ ที่สนใจและประสงค์จะจัดกิจกรรมบริการวิชาการ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.31 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	50	58.60	39.30	40.21	น้อยกว่า 50%	50-75%	มากกว่า 75%	1	0	0	1
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปี 2551 สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการดำเนินกิจกรรมงานฝึกอบรมแบบให้เปล่า โดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีสถานีบริการวิชาการชุมชนที่ทำหน้าที่บริการวิชาการอยู่ 3 สถานี ประกอบด้วย สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ผลการดำเนินกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า วิทยากรในการอบรมของโครงการ / กิจกรรมที่เป็น วิทยากร มอ. คิดเป็นร้อยละ 40.21 ซึ่งต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ วิทยากรส่วนใหญ่เป็นของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน เนื่องจากมีสถานีบริการวิชาการชุมชน ตั้งอยู่ในพื้นที่ทั้ง 3 แห่ง ประกอบกับบุคลากรมีความชำนาญและความถนัดเฉพาะด้าน เช่น อาหาร หัตถกรรม และเกษตร (สสท.2.31-01) และยังมีบางกิจกรรม / โครงการที่ใช้วิทยากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จึงทำให้จำนวนการใช้วิทยากร ที่เป็นบุคลากร มอ.ลดน้อยลง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน                      รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.31 เท่ากับ 1 คะแนน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b>                      สสท. 2.31 – 01 รายงานผลการดำเนินงานในฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>จุดอ่อน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li><b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สามารถเป็นวิทยากรได้หลายสาขา</li> </ol> </li> <li><b>โอกาส</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li><b>อุปสรรค</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นอุปสรรค ต่อการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ การเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอก</li> </ol> </li> <li><b>กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ส่งเสริมและพัฒนาทักษะบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ในการเป็นวิทยากรและทักษะด้านการนำเสนอ</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.32 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.32	25	-	58.60	41.10	น้อยกว่า 20%	20-40%	มากกว่า 40%	3	1	-	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการแบบว่าจ้างซึ่งดำเนินการ โดยฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขต                      หาดใหญ่ ในปีการศึกษา 2551 ได้เชิญวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 41.10 ซึ่งเพิ่มมากขึ้นจากแผนและต่ำ                      กว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับจำนวน โครงการที่จัดน้อยกว่า สามารถอธิบายได้ว่ากิจกรรมฝึกอบรม                      ในลักษณะว่าจ้างเป็นหลักสุดที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์ ซึ่งผู้จัดได้กำหนดให้วิทยากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นวิทยากรหลักที่                      รับผิดชอบเนื้อหาวิชาในรายวิชาที่ต้องใช้เวลาต่อเนื่องกันหลายวัน ทำให้จำนวนวิทยากรที่ใช้บรรยายในหลักสูตรไม่มาก                      (สสค. 2.32-01)</p> <p>ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.32 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสค. 2.32-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p>											
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b></p>											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มีวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>2.2 วิทยากรบางท่านมีประสบการณ์ด้านการบริหารเนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารชำนาญการมาบรรยายและ                      ถ่ายทอดองค์ความรู้ ได้ดี โดยเฉพาะหลักสูตรที่เกี่ยวกับการบริหาร</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีหน่วยงานระดับคณะที่มีผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ และพร้อมจะมาเป็นวิทยากร</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดทำทำเนียบวิทยากรภายในเพื่อสะดวกในการค้นหาวิทยากร</p> <p>5.2 จัดฝึกอบรมทักษะการเป็นวิทยากรให้บุคลากรรุ่นใหม่</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.33 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	85	85.08	84.84	84.18	น้อยกว่า 70%	70-79%	มากกว่า 80%	3	0	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินงานบริการวิชาการสำหรับผู้ด้อยโอกาสที่จัดในรอบปีการศึกษา 2551 ที่จัดโดยสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบการจัดฝึกอบรมที่สถานบริการวิชาการชุมชนและในพื้นที่เป้าหมาย มีการบริหารจัดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามโครงการที่กำหนด และทำให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจร้อยละ 84.18 (สสท.2.33-01) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือร้อยละ 80</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน                      เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.33 เท่ากับ 4 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.33-01 รายงานผลการดำเนินงานในฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.33 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 การจัดการกิจกรรมฝึกอบรมในบางช่วงมีจำนวน โครงการมาก และบาง โครงการจัดในเวลาเดียวกัน ทำให้การเตรียมการและการบริหารจัดการมีความยุ่งยากและบางครั้งส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน อาจผลต่อความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีทักษะและประสบการณ์ในการจัดการกิจกรรม/โครงการ รวมถึงการทำงานในพื้นที่ ทำให้มีความสะดวกในการประสานงานและการจัดการกิจกรรม</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 ความเชื่อมั่นในคุณภาพการบริการจากผู้รับบริการ ที่มีต่อสำนักส่งเสริมฯ มาเป็นเวลานาน จึงเป็นโอกาสในการสร้างงานได้ตามต้องการและการศึกษาต่อเนื่องเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ ทำให้ไม่สามารถจัดฝึกอบรมบริการวิชาการได้ครบถ้วนตามความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมายฝึกอบรมในพื้นที่เนื่องจากปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 จัดประชุมปรึกษาหารือกลุ่มผู้รับบริการเพื่อสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้การจัดการกิจกรรม/โครงการสอดคล้องตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	80	79.16	80.87	83.25	น้อยกว่า 70%	70-79%	มากกว่า 80%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การประเมินผลกิจกรรม/โครงการมีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาโครงการ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานกำหนดให้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และรวบรวมไว้เป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการ อีกทั้งยังได้นำผลการประเมินในบางรายการมาใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานทันที ในขณะที่การดำเนินงาน หรือแม้กระทั่งเมื่อต้องการสร้างและพัฒนาหลักสูตรในครั้งต่อไป เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการมากขึ้น ในปีการศึกษา 2551 พบว่า โครงการฝึกอบรมสำหรับผู้มีโอกาสมีการดำเนินงาน 36 กิจกรรม มีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการจำนวน 36 โครงการและผลการสำรวจผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 83.25 ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะสำนักส่งเสริมฯให้ความสำคัญของการดำเนินการภายใต้กระบวนการคุณภาพ PDCA-Par ในทุกกระบวนการดำเนินงาน ในเรื่อง การบริหารจัดการ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร การคัดเลือกวิทยากร การให้บริการ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (สสท.2.34-01)</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ                      1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการ เท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตั้งบ่งชี้ 2.34 เท่ากับ              5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.34-01      ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีการติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ หลังจากฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการใช้ประโยชน์จากการอบรมได้อย่างแท้จริง</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ จัดบริการวิชาการมาเป็นเวลาชยาวนาน ได้รับการยอมรับในการด้านคุณภาพ จึงทำให้ผู้รับบริการมั่นใจในคุณภาพ และการบริการ</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 -</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 นำผลการประเมินของกิจกรรม/โครงการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li><li>5.2 ร่วมกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานเป็นระยะ ๆ ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจ</li><li>5.3 จัดกิจกรรมติดตามผลหลังจากที่ผู้เข้ารับการอบรมกลับไปปฏิบัติหน้าที่ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้และนำความรู้ไปใช้</li></ol></li></ol>



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	80	-	79.11	82.18	น้อยกว่า 70%	70-79%	มากกว่า 80%	3	1	-	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การให้บริการวิชาการในลักษณะว่าจ้างเป็นภารกิจที่สำคัญของ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องเป็น หลักสูตรที่ใช้เวลาก่อนข้างนานกว่าหลักสูตรแบบเก็บค่าลงทะเบียน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นบุคลากรจากหน่วยงานเดียวกันทั้งหมด เช่น หลักสูตรโครงการเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค ได้แก่ ข้าราชการระดับ 3-5 สังกัดสำนักงาน ก.พ. ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ หลักสูตรนักบริหารระดับต้น ได้แก่ ผู้บริหารระดับ 6 และระดับ 6ว. ของกรมสรรพากร และหลักสูตรการพัฒนาทีมงานและการจัดทำแผนปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ เป็นผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรฯ ทั้งหมด เป็นต้น หลักสูตรจะจัดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้พักอยู่ร่วมกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน มีกิจกรรมทัศนศึกษาร่วมกัน ทำให้สามารถสร้างสัมพันธภาพและความเป็นกันเองร่วมกัน นอกจากนี้เนื้อหาสาระของหลักสูตรจะเน้นด้านการบริหารงานที่เข้มข้น มีการฝึกปฏิบัติ มีการทบทวนบทเรียน มีการจัดกิจกรรมให้กลุ่มระดมสมอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาวิชาที่ได้เรียน แล้วนำเสนอในรูปแบบการสรุปบทเรียน ผู้เข้าฝึกอบรมได้เรียน ฝึกปฏิบัติ ได้คิด ได้พูด ได้แสดงความสามารถอย่างครบถ้วน จึงสร้างความพึงพอใจให้ผู้เข้าอบรมในปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 82.18 ซึ่งสูงกว่าแผน ทั้งนี้เนื่องจากมีการปรับปรุงเนื้อหาและเปลี่ยนแปลงวิทยาการ(สสท.2.35-01)</p> <p>ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.35 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสท. 2.35-01      ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 มีทีมดำเนินงานที่มีความพร้อมในการจัดอบรม</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 -</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ปรับปรุงกระบวนการจัดอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.36 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	2	-	2	10	1 เรื่อง	2-3 เรื่อง	มากกว่า 3 เรื่อง	3	1	-	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การจัดทำสื่อการเรียนรู้ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ ที่เรียกว่า COURSEWARE ON DEMAND ในปีการศึกษานี้ มีพัฒนาการที่รวดเร็ว เพราะสามารถจัดทำเนื้อหา หรือเรื่องราวได้เป็นจำนวนหลายเรื่องรวม 10 เรื่องด้วยกัน จากปีที่แล้ว มีเพียง 2 เรื่อง ส่วนใหญ่เรื่องที่ได้จัดทำและเผยแพร่ในครั้งนี้ เกี่ยวกับการสาธิตการประกอบอาหารประเภทต่างๆ โดยผู้สาธิตเป็นนักวิชาการ ประจำสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นสถานีสังกัดฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วยเรื่อง (สสท.2.36-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.สาธิตการทำโรตีสีกรอบ</li> <li>2.สาธิตการทำหมี่กรอบ</li> <li>3.สาธิตการทำขนมทองหยิบ</li> <li>4.สาธิตการทำชาลาเปา</li> <li>5.สาธิตการทำน้ำลำไย</li> <li>6.สาธิตการทำกระเพาะปลา</li> <li>7.สาธิตการทำขนมปอเปี๊ยะทอด</li> <li>8.สาธิตการทำขนมเค้กเนย</li> <li>9.สาธิตการทำขนมคุกกี้เนย</li> <li>10.สาธิตการทำขนมโดนัทฟักทอง</li> </ol> <p>การสาธิตดังกล่าวนี้ จัดทำขึ้นในช่วงที่สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ มีการจัดฝึกอบรมอาหารให้แก่แม่บ้านที่สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ ทั้งนี้รายการการทำอาหารประเภทดังกล่าวที่อยู่ในเว็บไซต์ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ชมที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการไปประกอบอาหารในครัวเรือน หรือเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาเป็นอาชีพเสริมต่อไป และยังทำให้เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ มีความน่าสนใจ และเป็นการพัฒนาปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริการวิชาการ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.36 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.36 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ</b>
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>  สสท.2.36-01      รายการ COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 -</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรซึ่งมีความสามารถด้านการผลิตสื่อ เพื่อรับผิดชอบงานด้านการผลิตสื่อโดยตรง</li><li>2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะในหลายๆ ด้าน ซึ่งสามารถเป็นวิทยากรที่ถ่ายทอดความรู้ เพื่อผลิตเป็นสื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ได้</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 สื่ออินเทอร์เน็ต เป็นที่นิยม ของประชาชน โดยทั่วไปมากขึ้น</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 กลุ่มเป้าหมาย เช่นกลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเกษตรกร ยังไม่สามารถเข้าถึงสื่อประเภทอินเทอร์เน็ต</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 นำหลักสูตรการฝึกอบรม มาจัดทำเป็นสื่อ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.37 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	3	3	3	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	2	1	0	3
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ</li> <li>2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ</li> <li>4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง</li> <li>5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> <li>6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ. สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดนโยบายในการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ โดยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรม ซึ่งกำหนดไว้ในงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2552 (สสท.2.37-01)</li> <li>2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยมาก มีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานจัด โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยเป็นประจำทุกปี ในปีการศึกษา 2551 กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรม จำนวน 3 กิจกรรม สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบ จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย “วันอนุรักษ์มรดกไทย” (งานทำบุญและพิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ) และ พิธีละหมาดฮาญัตตีประจำปี กิจกรรมรำไทยในโครงการงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2552 โครงการ “การจัดชุดชั้นหมาก” นอกจากนี้โครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้นยังมีอีก 2 กิจกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อการประสานความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจในวิถีชีวิตของคนในชุมชนคือ การจัดชุดชั้นหมาก ประเภทบายศรีของไทยมุสลิม “บุญอชีเราะ” โดยสำนักส่งเสริมฯ ร่วมกับวิทยาลัยชุมชนสงขลา องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา (สสท. 2.37-02)</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.37 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)***</b>	
<p><b>3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ</b></p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีการบูรณาการกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมบริการวิชาการ ที่เน้นการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี และวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย “วันอนุรักษ์มรดกไทย” งานทำบุญพิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ และพิธีละหมาดฮายัตีประจำปี และโครงการฝึกอบรมการจัดชุดชั้นหมวก (สสท.2.37-02)</p>	
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p>เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.37 เท่ากับ 3 คะแนน</p>	<p>เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน</p>
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
<p>สสท. 2.37-01 งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณ 2552 สำนักส่งเสริมฯ</p> <p>สสท. 2.37-02 ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ</p>	
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมคับแคบ ไม่มีที่จอดรถ จึงรองรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้จำนวนจำกัด</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชน และชาวบ้านในพื้นที่ ได้เป็นอย่างดี</p> <p>2.2 การที่มีสถานบริการวิชาการในชุมชน เป็นที่พึงจึงได้รับความร่วมมือด้วยดี ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสังคม</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 เป็นการเผยแพร่ความรู้ ทักษะ ด้านเทคนิค รูปแบบ และวิธีการจัด ประชาชนสามารถนำไปประยุกต์ในการจัดกิจกรรมในชุมชนได้</p> <p>3.2 ชุมชนในพื้นที่มีความเชื่อมั่นและให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดกิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำทุกปี และด้วยดีตลอดมา</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 ปรับปรุงและขยายพื้นที่ เพื่อรองรับต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมอื่น ๆ</p> <p>5.2 ผลักดันให้เป็นผลงานเด่น ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักส่งเสริมฯ</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.38 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	10	12.99	10.39	28.92	น้อยกว่า 5%	5-10%	มากกว่า 10%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้กำหนดโครงการกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผน จำนวน 10 กิจกรรม ( สสท.2.38-01) ฝ่ายบริการวิชาการชุมชนสามารถดำเนินงานกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ได้จำนวน 12 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.92 คือ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี ( พิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ ) พิธีละหมาดฮาญัตติ กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการจัดชุดชั้นหมาก โครงการประกวดแผนไทยกับการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น โครงการกิจกรรมงาน มอ.วิชาการ และโครงการพัฒนาศักยภาพการประกวดไทย ( สสท. 2.38 -02 )</p> <p>นอกจากโครงการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ เข้าร่วมจัดร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานมหกรรมศิลปวัฒนธรรม งานประเพณีสงกรานต์และการประเพณีลอยกระทง สำหรับหน่วยงานภายนอกมีการจัดกิจกรรมในลักษณะการสร้างความเชื่อมโยงกับชุมชน ดำเนินการร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา จำนวน 2 กิจกรรม คือ งานวันแดงโม และงานเทศกาลสงกรานต์</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผนเท่ากับ      1 คะแนน                      และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ              1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.38 เท่ากับ            5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 2.38 – 01    แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552											
สสท. 2.38 – 02    ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.38 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด****</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 บุคลากรบางส่วนต้องปฏิบัติภารกิจนอกพื้นที่ จึงไม่สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมได้</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 บุคลากร มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม สามารถนำเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรม ด้านการอนุรักษ์และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นประจำทุกปี</li><li>2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีสถานีบริการวิชาการชุมชน ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความใกล้ชิดชุมชน</li><li>2.3 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ มีความใกล้ชิด เข้าใจและเข้าถึงชุมชน สามารถเรียนรู้และหาข้อมูลที่หลากหลาย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของไทยมาปรับใช้กับงานของสถานีฯ</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 ชุมชนในพื้นที่ที่มีความเชื่อมั่นให้ความสำคัญและสนับสนุน ให้สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลต่อการจัดกิจกรรม</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 สนับสนุนให้หน่วยงานมีกิจกรรม / โครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น</li><li>5.2 จัดกิจกรรมทำนุบำรุงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ที่เป็นที่ตั้งของสถานีบริการวิชาการชุมชน</li></ol></li></ol>



<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.39 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ****											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	1	-	0.35	0.38	น้อยกว่า 0.25%	0.25-1%	มากกว่า 1%	2	0	-	2.33
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับงบประมาณเงินรายได้ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุง                  ศิลปวัฒนธรรมทุกปี(สสท. 2.39-01) โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา                  จังหวัดสงขลา เป็นผู้ดำเนินการ สำหรับในปีการศึกษา 2551 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม                  เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ จำนวน 112,783.72 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.38 ซึ่งต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผน                  และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 – 2551 (สสท.2.39-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 0 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.39 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 2.33 คะแนน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สสท. 2.39-01 งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 และปี 2552 สสท. 2.39-02 ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.39 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบริการ****</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีภาระหน้าที่และต้องปฏิบัติงานอยู่นอกพื้นที่ จึงไม่สามารถที่จะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ได้ทุกคน</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีร่วมกัน จึงจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 มีองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นจากความร่วมมือกับชุมชน โดยเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบและศักยภาพของสำนักส่งเสริมฯ เช่น การผูกผ้าในงานพิธี การจัดชุดชั้นหมาก เป็นต้น</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับจัดกิจกรรมด้านสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น จัดกิจกรรมลอยกระทง ในสถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.40 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	3	3	3	3	-	-	-	-----ไม่มีการประเมิน-----			
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรม</li> <li>มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1</li> <li>มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ</li> <li>มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ</li> <li>มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาไทย ออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรม                      สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปี โดยจัดในลักษณะรูปแบบของการบริการวิชาการ มีกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย (พิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ และพิธีละหมาดฮาญัตติ) กิจกรรมงานวันเด็ก กิจกรรมการจัดชุดชั้นหมาก และกิจกรรมการจัดดอกไม้สดในงานพิธี นอกจากโครงการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการที่บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก ในลักษณะการสร้างเชื่อมโยงกับชุมชน ดำเนินกิจกรรมร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล สะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา จำนวน 2 กิจกรรม คือ งานวันแดงโม และงานวันหล่อเทียนพรรษา(สสท.2.40-01)</li> <li>มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1.                      สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการดำเนินโครงการตามข้อ 1 ครบถ้วน(สสท.2.40-01)</li> <li>มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ                      สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการนำโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาดำเนินการในลักษณะการบริการวิชาการชุมชน (สสท.2.40-01)</li> </ol> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.40 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)**</b>
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>  สสท.2.40-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการบูรณาการงานพัฒนาด้านศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีร่วมกัน จึงจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมให้หน่วยงานภายในจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 ประสานกับคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อนำองค์ความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.41 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	3	-	4	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. องค์กรมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักองค์กร</li> <li>2. องค์กรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร มากกว่าปีละ 2 ครั้ง</li> <li>3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการองค์กร อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</li> <li>4. องค์กรจัดให้มีการประเมินผลงานผู้อำนวยการหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</li> <li>5. องค์กรมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</li> </ol>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การบริหารงานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ กำหนดเป้าหมายของเกณฑ์มาตรฐานขององค์กรในการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลไว้ 3 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้ครบ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. องค์กรมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักองค์กร                      สำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของสถาบัน โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท 2.41-01) มีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจใหม่ เพื่อให้สอดคล้องและดำเนินสู่เป้าหมายของสำนักส่งเสริมฯ เป็นรูปธรรม (สสท 2.41-02)</li> <li>2. องค์กรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร มากกว่าปีละ 2 ครั้ง                      สำนักส่งเสริมฯ มีการกำกับ ดูแลติดตามการดำเนินงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ปีละ 2-3 ครั้งตลอดทั้งปี (สสท 2.41-03)</li> <li>3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการองค์กร อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม                      ในการประชุมมีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ เข้าร่วมการประชุมทุกครั้งเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 ของกรรมการทั้งหมด (สสท 2.41-03) มีการจะมีผู้ส่งเอกสารการประชุมให้กรรมการฯ ล่วงหน้าประมาณ 7 วัน(สสท 2.41-04)</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>									
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.41 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)**</b>									
<p><b>4. องค์กรจัดให้มีการประเมินผลงานผู้อำนวยการหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</b></p> <p>ในระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดให้ มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดคือผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้าก่อน(TOR)กับอธิการบดีในทุกภาคปีการศึกษา เพื่อกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย (สสท 2.41-05)</p> <p><b>5. องค์กรมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</b></p> <p>ในการบริหารงานจะมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ได้นำข้อเสนอแนะรายงานทางการเงินของสำนักส่งเสริมฯ และมีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ อย่างครบถ้วน (สสท 2.41-03) และมีการรายงานข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนทางด้านบัญชี และการเงินของสำนักส่งเสริมฯ โดยมีการเปิดเผยทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ(สสท 2.41-06) เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรมีการมุ่งสู่เป้าหมายภายใต้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรสมบูรณ์ทุกรูปแบบต่อไป</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</td> <td>3 คะแนน</td> <td>เทียบแผนเท่ากับ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.41 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ</td> <td></td> <td></td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table>		ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.41 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ			5 คะแนน
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน						
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.41 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ			5 คะแนน						
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>									
<b>สสท.2.41-01</b>	แผนยุทธศาสตร์ศาสตร์การพัฒนสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องปี 2550-2555								
<b>สสท.2.41-02</b>	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ								
<b>สสท.2.41-03</b>	รายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 20 พฤษภาคม 2552								
<b>สสท.2.41-04</b>	ตัวอย่างหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และคณะกรรมการดำเนินงาน								
<b>สสท.2.41-05</b>	ตัวอย่างข้อตกลงภาระงานของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมฯ								
<b>สสท.2.41-06</b>	เว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ								

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.41 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันองค์กรให้แข่งขันระดับสากลได้(ข้อ)\*\*

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):

1. จุดอ่อน

1.1 -

2. จุดแข็ง

2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์มายาวนานในการบริการวิชาการ และมีคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ที่มาจากหลากหลายสาขา คอยชี้แนะในการบริหารงานให้เกิดความเข้มแข็ง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์พันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ

3. โอกาส

3.1 การพัฒนางานด้านบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ สามารถทำได้หลายแนวทางและหลายรูปแบบ นอกจากนี้ยังมีประเด็นปัญหาในพื้นที่ จังหวัดชายแดนใต้ รวมทั้งคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ จึงเป็นโอกาสที่สามารถผลักดันให้สำนักส่งเสริมฯ ก้าวสู่การแข่งขันในระดับชาติได้

4. อุปสรรค

4.1 -

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

5.1 สร้างและพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการบริการวิชาการในแต่ละสาขา

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.42 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	3	-	3	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	2	1	-	3.67
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</li> <li>มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ</li> <li>มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</li> <li>มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</li> <li>มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</li> <li>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดเป้าหมายไว้ 3 ระดับซึ่งในปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการ ได้ ครบทั้ง 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</b> สำนักส่งเสริมฯ ได้มุ่งเน้นบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด มีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นรูปธรรมตามกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ (สสท 2.42-01)</li> <li><b>มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ</b> สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามที่สนใจเพื่อเป็นการพัฒนา และรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดย มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ (สสท 2.42-02) ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพและความสามารถสูงให้ประสบความสำเร็จ มีการ</li> </ol>											



<p><b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b></p>		
<p><b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.42 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***</b></p>		
<p>มอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันและตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี(สสท 2.42-01) ซึ่งในปีการศึกษา 2551 ได้มีบุคลากรได้เข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการจำนวน 2 ราย (สสท 2.42-03)</p>		
<p><b>3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</b></p>		
<p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยมีการให้จัดทำโครงการ มุมกาแฟสำนักงาน ของสำนักส่งเสริมฯ ขึ้น(สสท 2.42-04) มีการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสำนักงาน บ้านพัก ร้านค้าสาธิต ถนนคอนกรีต ลานจอดรถ ภายในสถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ (สสท 2.42-05) ตลอดจนจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากรที่โรงพยาบาลสงขลานครินทร์(สสท 2.42-06)</p>		
<p>อย่างไรก็ตามสำนักส่งเสริมฯ ได้ริเริ่มแนวทางในการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยมีกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลมีการสรรหาคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ เป็นไปอย่างโปร่งใสและเขียนแนวปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร มีการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) โดยกำหนดลักษณะงาน (Job Description) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) และการประเมินผลการปฏิบัติ (Job Evaluation) ที่เป็นรูปแบบชัดเจน มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน (Career Path) ของบุคลากรทุกกลุ่ม วิเคราะห์ปริมาณการเข้า ออกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามผลจัดทำระบบด้านการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว เพื่อให้มีบุคลากรที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่สถาบันการศึกษาได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการขอผลงานทางวิชาการ ในภารกิจที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้นมี การธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีการหา Training Needs ของบุคลากร ให้ได้รับการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนางานของตนให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น โดยหัวหน้าหน่วยงานสามารถประเมินได้ มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน ผู้ได้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และได้ร่วมมือกันทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ได้บังคับบัญชา และระหว่างผู้ได้บังคับบัญชาด้วยกัน เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพัฒนางานร่วมกัน มีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาองค์กรมีความพึงพอใจ ที่เพิ่มขึ้น มีการสร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม บรรยากาศของการทำงาน การให้สวัสดิการพนักงาน การดูแลบุคลากรในองค์กรทุกคนอย่างเสมอภาคทัดเทียมกัน สร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น(สสท 2.42-07)</p>		
<p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ</p>	<p>2 คะแนน</p>	<p>เทียบแผนเท่ากับ</p>
<p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.42 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ</p>	<p>3.67 คะแนน</p>	<p>1 คะแนน</p>

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.42 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***</b>	
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท. 2.42-01	ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในข้อตกลงภาระงาน(TOR)
สสท. 2.42-02	แผนงบประมาณเงินรายได้สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประจำปีงบประมาณ 2551
สสท. 2.42-03	จำนวนผู้เสนอผลงานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สสท. 2.42-04	โครงการพัฒนามุมกาแฟ สำนักงาน
สสท. 2.42-05	งบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคาร สำนักนักงาน สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ
สสท. 2.42-06	โครงการ กิจกรรมตรวจสอบสภาพประจำปีสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สสท. 2. 42-07	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนระดับ เช่น การฝึกอบรม การลาศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนระดับวิชาการ
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>	
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ บางส่วนยังมีศักยภาพที่ไม่สามารถรองรับในระบบที่ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>1.2 การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับยังมีระบบที่เป็นรูปธรรมจึงไม่มีข้อมูลเพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อดีขึ้น</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 -</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 ในยุคแห่งข่าวสารข้อมูล ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับองค์ความรู้ที่มีพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บุคลากรต้องได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและทันต่อสถานการณ์</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 กำหนดให้ทุกฝ่าย/งาน/สถานี จัดทำแผนพัฒนา จัดหาทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน</p> <p>5.2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อการส่งเสริมศักยภาพและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับตามสายงาน โดยใช้ระเบียบและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.3 จัดการประเมินความพึงพอใจของงานและบุคลากรทุกระดับในแต่ละงาน โดยกำหนดการประเมินเป็นประจำทุกปี</p> <p>5.4 วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของหน่วยงานและบุคลากรจากข้อตกลงภาระงาน (TOR) เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนพัฒนา</p>	

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	3	-	3	4	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	-	3.67
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร</li> <li>2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง</li> <li>3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li>5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีเป้าหมายในปีการศึกษา 2551 เพื่อให้ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามแผนไว้ 3 ระดับ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 4 ระดับดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร                      สำนักส่งเสริมฯ ได้ใช้ระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการในทางตรงหรือทางอ้อม โดยมีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทางเว็บไซต์(สสท.2.43-01)ข่าวสารเผยแพร่สำนักฯ(สสท.2.43-02)</li> <li>2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง                      มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ อย่างสม่ำเสมอ มีระบบ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านเว็บไซต์ เว็บไซต์ บอร์ด คู่แสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ได้นำผลการประเมินกิจกรรมการฝึกอบรมและกิจกรรมต่าง ๆ(สสท.2.43-03) มาเป็นแนวทางในการพัฒนางาน</li> <li>3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม                      มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของสำนักฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยพัฒนาเป็นโครงการกิจกรรมบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551(สสท.2.43-04)</li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****	
<p>4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการงานของสำนักส่งเสริมฯ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาและกรรมการประจำสำนัก เพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของหน่วยงาน การตัดสินใจ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของสำนักส่งเสริมฯ(สสท.2.43-05)</p>	
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ	2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.43 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ	1 คะแนน
	3.67 คะแนน
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>	
สสท.2.43-01	เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท.2.43-02	จดหมายข่าว สารส่งเสริมฯ ปีที่ 11-12 (มิ.ย. 2551-พ.ค. 2552)
สสท.2.43-03	ระบบการประเมินผลโครงการ ในฐานะข้อมูลการบริการวิชาการชุมชน ของสำนักส่งเสริมฯ
สสท. 2.43-04	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
สสท. 2.43-05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมฯ

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.43 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)****</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายในบางหน่วยงานและของภาคประชาชน มีผลให้มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนมีน้อยและไม่กว้างขวาง</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 -</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 ภาครัฐและเอกชนหลายหน่วยงานมีโอกาสเข้าร่วมจัดทำกิจกรรมกับสำนักส่งเสริมฯ จึงเป็นช่องทางในรับรู้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 เชิญผู้แทนจากภาคประชาชนมาเป็นที่ปรึกษาผู้อำนวยการให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน เพื่อให้การจัดบริการวิชาการชุมชนมีส่วนร่วม ตั้งแต่ระดับวางแผนปฏิบัติการ และประเมินผล</p> <p>5.2 จัดกิจกรรมการพบที่ปรึกษาภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่ปรึกษาที่เป็นทางการ คือ ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการประจำสำนักฯ ร่วมประชุมพบปะ หรือกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งสำหรับที่ปรึกษาที่ไม่เป็นทางการได้แก่ ผู้รับบริการในโครงการ ที่มีข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถามในโครงการจดหมาย โทรศัพท์ ตลอดจน การสนทนา แลกเปลี่ยนพูดคุย เป็นต้น และนำผลการประชุมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ร่วมกับองค์กรต่าง ๆ มาพัฒนางานบริการวิชาการ</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.44 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	4	-	3	3	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ	2	0	-	2.33
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</li> <li>มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</li> <li>มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</li> <li>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</li> <li>มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</li> <li>มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</li> </ol>											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดแผนด้านศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการและการวิจัยในปีการศึกษา 2551 ไว้ 4 ระดับ ซึ่งจากผลดำเนินการทำได้ 3 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</b> สำนักส่งเสริมฯ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานด้านต่างๆ (สสจ.1.44-01) ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่มีความสมบูรณ์ และสามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</li> <li><b>มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</b> ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ (สสจ.1.44-02) เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกงานของบุคลากร</li> <li><b>มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</b> มีการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกระดับ พัฒนาระบบฐานข้อมูลรองรับงานต่าง ๆ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ โดยมีการกำหนดรหัสการเข้าใช้งานของแต่ละคน (สสจ.1.44-03) บนเว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูล ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด</li> </ol> <p style="text-align: center;"> <b>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน</b>  <b>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.44 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 2.33 คะแนน</b> </p>											

<p><b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b></p> <p><b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.44 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)</b></p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สสท.2.44-01 แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานสำนักส่งเสริมฯ พ.ศ. 2550-53</p> <p>สสท.2.44-02 ฐานข้อมูลบริการวิชาการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>สสท.2.44-03 เว็บไซต์สำนักส่งเสริมฯ</p>
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b></p> <p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 ยังไม่มีการประเมินผล การใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม จึงไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลได้</p> <p>1.2 ขาดการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 -</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 -</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 -</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 จัดทำการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>5.2 ประเมินความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลโดยนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการใช้งานให้มากที่สุด</p> <p>5.3 ออกแบบระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับกับระบบเครือข่ายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา</p>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.45 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด (บาทต่อคน)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	6,000	5,569.87	8,668.23	6,024.75	น้อยกว่า 3,000 บาท	3,000-6,000 บาท	มากกว่า 6,000 บาท	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <p>สำนักส่งเสริมฯ กำหนดวงเงินให้บุคลากร ไปเข้ารับการพัฒนทั้งในประเทศและต่างประเทศ 6,024.75 บาท ต่อคน ในรอบของการประเมินครั้งนี้ ได้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา และสถานที่สำคัญ ๆ ของ จังหวัดชลบุรี(สสท.1.45-01) นอกจากนั้น ยังจัดการศึกษาดูงานในต่างประเทศ ณ ประเทศเวียดนาม ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำ หลักฐานเบิกจ่าย ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรไปเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิชาการและพัฒนาทักษะที่นำมาสนับสนุนใน การปฏิบัติงาน(สสท 1.45-02)</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.45 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สสท2.45-01      โครงการอบรมและทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาบุคลากรและพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร สสท2.45-02      รายงานสรุปข้อมูลบุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการและเข้ารับการฝึกอบรม											
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>											
1. จุดอ่อน 1.1 บุคลากรส่วนใหญ่ยังให้ความสนใจในการพัฒนาตนเองน้อย 2. จุดแข็ง 2.1 สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเองได้ เนื่องจากมีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อบริการวิชาการ ให้กับบุคลากรภายนอกอยู่แล้ว 3. โอกาส 3.1 - 4. อุปสรรค 4.1 - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 5.1 จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าแก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ											



ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.46 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	85	76.36	92.86	99.06	น้อยกว่า 50%	50-85%	มากกว่า 85%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินกิจกรรมโครงการอบรมของสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดในแผนปีการศึกษา 2551 ไว้ ร้อยละ 85 ซึ่งผลดำเนินการสามารถดำเนินการครอบคลุมทั้งโครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียนแบบให้เปล่าสำหรับผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนแบบอื่น ๆ โดยดำเนินการ ได้ร้อยละ 99.06 (สสท 2.46-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2.46 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท. 2.46-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ฝ่าย/งาน/สถานี มีประสบการณ์ในการจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติเพื่อใช้ตรวจติดตามงานประสานงาน</li> <li>5.2 ตรวจสอบแผนงานตามแผนปฏิบัติและเร่งให้ดำเนินการแล้วเสร็จตามการดำเนินงานตามแผนงาน</li> <li>5.3 เพิ่มกิจกรรมทดแทนในกรณีที่บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้</li> </ol> </li> </ol>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.47 อัตราส่วนรายรับต่อรายจ่ายของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	1.43	1.45	1.50	1.72	น้อยกว่า 1.40	1.40-1.50	มากกว่า 1.50	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>สำนักส่งเสริมฯ มีรายได้หลักจากการบริการวิชาการในลักษณะเก็บค่าลงทะเบียนในการฝึกอบรมซึ่งกำหนดมี                  แนวปฏิบัติ คือ รายจ่ายต้องไม่เกิน ร้อยละ 70 ของรายรับ สำหรับรอบการประเมินครั้งนี้กำหนดแผนไว้ในอัตราส่วน 1.43 : 1                  ผลดำเนินการมีรายรับ 26,479,017.34 บาท รายจ่าย 15,404,273.24 บาท(สถก.2.47-01) คิดเป็นอัตราส่วน 1.72 : 1</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.47 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
<p>สถก. 2.47-01 รายงานข้อมูลการเงินสำนักส่งเสริมฯ ปีการศึกษา 2551</p>											
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                         <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                         <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                         <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ลดค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม/โครงการ และอื่นๆ ลงให้มากกว่าเดิม</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ข้อตั้งข้อชี้ : 2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องบดำเนินการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบแผน พัฒนาการ	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	40	28.37	30.32	29.41	มากกว่า 50%	40-50%	น้อยกว่า 40%	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีแผนในการบริหารงานให้ค่าใช้จ่ายเงินเดือนต่องบประมาณไม่เกินร้อยละ 40 ซึ่งในปี 2551 มีงบประมาณของเงินเดือน 8,663,759.99 บาท จากงบดำเนินการทั้งหมด 29,457,219.68 บาท หรือคิด เป็นร้อยละ 29.41 (สสท.2.48-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนข้อตั้งข้อชี้ 2.48 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.48-01 รายงานข้อมูลการเงินงบประมาณ 2551 สำนักส่งเสริมฯ</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติ</li> <li>5.2 พัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรเดิม เพื่อรองรับการพัฒนางานในภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้น แทนการจ้างบุคลากร</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.49 จำนวนกิจกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.25	2	2	3	3	1 กิจกรรม	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม หรือมากกว่า	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยมีแผนจัดกิจกรรมในปี 2551 จำนวน 2 กิจกรรม ผลการปฏิบัติงานจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการอบรมและทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร กิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานประจำปี และกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการและส่งเสริมอาชีพผู้ด้อยโอกาสและทักษะต่างประเทศ ณ ประเทศเวียดนาม (สสท.2.49-01)</p> <p>ดังนั้นผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.49 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.49-01 รายงานสรุปข้อมูลบุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการและเข้ารับการฝึกอบรม</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 -</li> </ol> </li> <li>2. จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 -</li> </ol> </li> <li>3. โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 -</li> </ol> </li> <li>4. อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 -</li> </ol> </li> <li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.50 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ)****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	20	-	19.12	26.52	ร้อยละ 1-4 ของงบ ดำเนิน การ	ร้อยละ 5-9 ของงบ ดำเนิน การ	ร้อยละ 10-15 ของงบ ดำเนิน การ	3	1	-	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมดำเนินงาน โดยมีภารกิจหลักคือการบริการวิชาการ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน                      งบเงินเดือน ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน ค่าเสื่อมราคา ซึ่งได้รับสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ ของ                      สำนักส่งเสริมฯ ซึ่งภายหลังหักจากค่าใช้จ่ายที่กำหนดในแผนปี 2551 ไว้ ร้อยละ 20 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ จำนวน                      10,631,144.98 บาท จากงบดำเนินการทั้งหมด 40,089,057.66 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.52 ซึ่งสูงกว่าแผนแสดงว่า สำนักส่งเสริมฯ                      มีเสถียรภาพในด้านการเงิน(สสท.2.50-01)</p> <p>ผลประเมินการเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.50 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.50-01 รายงานข้อมูลการเงินงบประมาณ 2551 สำนักส่งเสริมฯ</p>											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 -</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีเสถียรภาพทางการเงินและมีศักยภาพในด้านการบริหารค่าใช้จ่าย</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การที่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้การยอมรับและเชื่อมั่นในคุณภาพด้านการบริการวิชาการ จึงเป็น                      ปัจจัยสำคัญในการมาขอรับบริการ</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดค่าใช้จ่ายในกิจกรรม/โครงการ และอื่น ๆ และดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.51 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	20	26	12	22	น้อยกว่า 10 โครงการ	10-20 โครงการ	มากกว่า 20 โครงการ	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดจำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมไว้ในแผน จำนวน 20 โครงการ ผลการดำเนินงานสามารถจัดกิจกรรม / โครงการ ได้จำนวน 22 โครงการ ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ในขณะที่สำนักส่งเสริมฯ ยังดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ</li> <li>- กรมสรรพากร จำนวน 2 โครงการ</li> <li>- สำนักงานกพ. จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม สำนักงานเกษตรอำเภอเทพา และสำนักงานเกษตรสงขลา จำนวน 2 โครงการ</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเขน จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- พุทธสมาคมจังหวัดปัตตานี จำนวน 3 โครงการ</li> <li>- สถานีวิทยุใน 14 จังหวัดภาคใต้ จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส , สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 12, วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี จะนะ ยะลา , ธนาคารออมสิน สาขายะลา สงขลา ปัตตานี และ นราธิวาส จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- สถานีวิทยุ มอ. จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- งานวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี , กลุ่มเพื่อนครอบครัวผู้สูญเสีย, ศูนย์ประสานงานอาสาสมัครเพื่อสันติภาพ ในจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โรงพยาบาลปัตตานี ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงค่ายสิรินธร ศูนย์เพาะเลี้ยงชายฝั่ง จังหวัดสงขลา และโรงเรียนจุลสมัย จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- โรงเรียนมัธยมศึกษาและ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา แห่งประเทศไทย จำนวน 1 โครงการ</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดภาคใต้ตอนล่าง จำนวน 1 โครงการ (สสท2.51-01)</li> </ul>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>			
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.51 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)</b>			
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ	3 คะแนน	เทียบแผนเท่ากับ	1 คะแนน
เทียบพัฒนาการเท่ากับ	1 คะแนน		
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.51 เท่ากับ	5 คะแนน		
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>			
สสท. 2.51-01      ฐานข้อมูลบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ			
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>			
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>1.1 -</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความเข้าใจชุมชน สามารถประสานความร่วมมือกับชุมชนได้ดีและเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2.2 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ทางด้านงานบริการวิชาการเฉพาะด้าน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับความต้องการ</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>3.1 รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ เพื่อใช้ในการรองรับการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 ปัญหาความไม่สงบของจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในการปฏิบัติงานที่จะต้องทำงานเข้า-ออก อยู่ในพื้นที่</p> <p><b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b></p> <p>5.1 จัดกิจกรรมประสานความร่วมมือกับเครือข่ายในชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างเครือข่ายชุมชนด้านงานบริการวิชาการ</p> <p>5.2 ประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ</p>			

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.52 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	10	26	41	27	น้อยกว่า 10 โครงการ	10-20 โครงการ	มากกว่า 20 โครงการ	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมบริการวิชาการในหลายรูปแบบเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน เช่น การจัด โครงการฝึกอบรมโดยมีวิทยากรจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แบบเก็บค่าลงทะเบียนแบบว่าจ้าง และ แบบให้เปล่า กำหนดไว้ในแผนจำนวน 10 กิจกรรม(สสท.2.52-01) มีผลการปฏิบัติงานในรอบปีการประเมินจำนวน 27 กิจกรรม ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนและแบบว่าจ้าง เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะต่าง ๆ การบรรยาย สาธิต ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมแบบให้เปล่า เน้นกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ของสำนักส่งเสริมฯ ในเรื่องต่าง ๆ เช่น งานหัตถกรรม อาหารโภชนาการ แพทย์แผนไทย สมุนไพร นอกจากนี้ ยังได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ สู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น รายการวิทยุสามพันผู้โลกสวย สืบสานภาษามลายู ครอบรู้กับ ม.อ. การเมืองเรื่องชาวบ้าน และจัดทำจดหมายข่าว “สารส่งเสริมฯ” (สสท.2.52-02)</p> <p style="text-align: center;">                 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ      3 คะแนน    เทียบแผน เท่ากับ      1 คะแนน                  เทียบพัฒนาการ เท่ากับ                      1 คะแนน                  รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.52 เท่ากับ            5 คะแนน             </p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.52-01      แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552</p> <p>สสท.2.52-02      ฐานข้อมูลบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง</p>											



<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.52 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้นำองค์ความรู้ ที่มีอยู่อย่างหลากหลายในมหาวิทยาลัย เช่นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่างๆ ออกเผยแพร่สู่ชุมชน</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจ คือการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน ดังนั้นจึงสามารถสร้างงานออกสู่ชุมชนได้อย่างเต็มที่</li><li>2.2 บุคลากรมีศักยภาพเป็นผู้ประสานงานภายในมหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์การทำงานในพื้นที่ที่สามารถประสานองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนได้</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 หน่วยงานและคณะต่าง ๆ ยังให้ความสนใจในด้านการบริการวิชาการ จึงมีโอกาที่ประสานความร่วมมือในการจัดได้อย่างต่อเนื่อง</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 สำนักส่งเสริมฯ ต้องเพิ่มบทบาทในฐานะผู้ประสานงาน จัดกิจกรรมถ่ายทอดเพื่อนำความรู้จากคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น</li><li>5.2 ประสานความร่วมมือในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการชุมชนร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น</li></ol></li></ol>

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.53 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.25	5	-	3	14	น้อยกว่า 2%	2-3%	มากกว่า 3%	3	1	-	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมโครงการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน โดยใช้เงินงบประมาณและเงินรายได้ที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 5 ในรอบปีการศึกษา 2551 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน คือ ร้อยละ 14 เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกจำนวนมากขึ้น (สสท 2.53-01 และ สสท.2.53-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน                      รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.53 ที่ปรับคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.53-01 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552                      สสท.2.53-02 ฐานข้อมูลทางการเงินของ วิทยาเขตปัตตานี</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จุดอ่อน                             <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรที่มีหน้าที่จัดกิจกรรมโดยใช้เงินรายได้ของสำนักส่งเสริมฯ ต้องไปดำเนินกิจกรรมในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในบางโครงการได้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้</li> </ol> </li> <li>จุดแข็ง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจนและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวทุกปี</li> </ol> </li> <li>โอกาส                             <ol style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ol> </li> <li>อุปสรรค                             <ol style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ol> </li> <li>กลยุทธ์/แผนพัฒนา                             <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมจากเงินงบประมาณและเงินรายได้ให้สอดคล้องเหมาะสม โดยจัดกิจกรรมเงินรายได้ในบางโครงการให้เสร็จสิ้นก่อนที่เงินงบประมาณแผ่นดินจะได้รับ ซึ่งจะทำให้จำนวนกิจกรรมที่จัดในช่วงปลายงบประมาณไม่มากนัก และไม่ซ้ำซ้อน สามารถจัดกิจกรรมได้ครบถ้วนทั้งกิจกรรมจากเงินงบประมาณและเงินรายได้</li> </ol> </li> </ol>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.54 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำ หนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	1	-	23	-	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีพันธกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สำหรับพันธกิจด้านการวิเทศสัมพันธ์นั้นเป็นภารกิจเสริมเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ ดังนั้นจึงได้มีการรายงานจำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่สำนักส่งเสริมฯ ด้วย ชาวต่างประเทศที่เคยมาเยือนนั้นมักเป็นบุคลากรที่แลกเปลี่ยนระหว่าง มอ.กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และมหาวิทยาลัยจัดกำหนดการให้มาเยี่ยมสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งพบว่ามีจำนวนไม่แน่นอน สำหรับในปีการศึกษา 2551 นั้นไม่มีชาวต่างประเทศมาเยือนสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ทำให้ยังไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 สำนักส่งเสริมฯ มีหลักสูตรการอบรมด้านอาหาร-ขนมไทย และการนวดแผนไทย ซึ่งเป็นส่วนที่ชาวต่างประเทศ (มาเลเซีย) ให้ความสนใจ หากมีการประสานกันในอนาคตอาจเป็นช่องทางในการให้บริการวิชาการในต่างประเทศได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสัญญาความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศจำนวนมาก จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยในการกำหนดแผนเยี่ยมชม หรือ ร่วมโครงการแลกเปลี่ยนได้ (Exchange Staff)</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 จัดทำโครงการนำบุคลากรออกเยี่ยมมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันจากนั้น ดำเนินการ โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกันในกรอบงานด้านบริการวิชาการชุมชน</p>											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.55 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	1	-	3	30	-	-	-	-----ไม่ประเมิน-----			
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ มีพันธกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สำหรับพันธกิจด้านการวิเทศสัมพันธ์นั้นเป็นภารกิจเสริมเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ ดังนั้นจึงได้มีการรายงานจำนวนบุคลากรที่ไปต่างประเทศด้วย ในรอบปีการศึกษา 2551 มีบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เดินทางไปสร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในประเทศเวียดนาม จำนวน 30 คน (สสท.2.55-01) นอกจากนี้ ยังมีการจัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศมาเลเซีย จำนวน 2 คน คือ นางจารุพรรณ มียิ้ม และนางสาวชลธิชา อนันตบริพงษ์ เดินทางไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยPUTRA (สสท.2.55-02) และนางบงกช นพวงศ์ ณ อยุธยา เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย(สสท.2.55-03)</p> <p>ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินได้กำหนดให้มีการรายงานเท่านั้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สสท.2.55-01      กิจกรรมทัศนศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการและส่งเสริมอาชีพผู้ด้อยโอกาสและทักษะต่างประเทศ</p> <p>สสท.2.55-02      รายงานผลการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย PUTRA ประเทศมาเลเซีย ของนางจารุพรรณ มียิ้ม และนางสาวชลธิชา อนันตบริพงษ์</p> <p>สสท.2.55-03      หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการต่างประเทศ ของนางบงกช นพวงศ์ ณ อยุธยา</p>											

<b>ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน</b>
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.55 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. จุดอ่อน<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ทำให้ยังไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้เป็นอย่างดี</li></ol></li><li>2. จุดแข็ง<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 -</li></ol></li><li>3. โอกาส<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสัญญาความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก ทำให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้เป็นโปรแกรมนำชาวต่างประเทศมาเยือน</li></ol></li><li>4. อุปสรรค<ol style="list-style-type: none"><li>4.1 -</li></ol></li><li>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา<ol style="list-style-type: none"><li>5.1 จัดทำโครงการศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการชุมชน เพื่อศึกษางาน SUMMER GREEN ของมหาวิทยาลัยฮองบัง(HONG BANG) ประเทศเวียดนาม</li></ol></li></ol>

**ส่วนที่ 6**  
**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา**  
**ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของปีที่ผ่านมา**  
**และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพ**

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา  
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพ ของปีการศึกษา 2550

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550	
ภารกิจร่วม	
1. การทบทวนแผนพัฒนาและแผนกลยุทธ์ของ สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมด รวมทั้งบุคลากรยังขาดทักษะการบริหารจัดการเชิงยุทธ ศาสตร์	1.1 สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาบุคลากรของ สำนักส่งเสริมฯ เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และ กลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 28 กพ.-1 มีนาคม 2552
2. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการฝึกอบรมของ สำนักส่งเสริมฯ เริ่มลดลง โดยเฉพาะการจัดอบรมแบบว่า จ้าง มีกระบวนการที่ซับซ้อน เช่น การสรุปสาระการ เรียนรู้ การทัศนศึกษา ดูงาน ตลอดจนมีระยะเวลาการฝึก อบรมยาวนาน จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้มีผลการ ประเมินต่ำลง	2.1 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการกิจกรรมการอบรมแบบว่า จ้าง ทุกด้านเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เช่น เพิ่ม การทัศนศึกษาเป็นกิจกรรมฝึกอบรมด้วย ได้ดำเนินการในการอ บรม นบก.ของกรมสรรพกร โดยกำหนดให้มีการทัศนศึกษาใน หลักสูตรด้วย
3. การดำเนิน กิจกรรม ของชุมชน นักปฏิบัติ CoP ด้านบริการวิชาการ ได้รับความสนใจจากสมาชิกในการเข้า ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้บ้าง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาองค์ ความรู้ด้านการบริการวิชาการที่ เกิดขึ้นให้เป็นระบบได้	3.1 จัดกิจกรรมบรรยายพิเศษแก่สมาชิกกลุ่ม CoP ในหัวข้อ ที่น่าสนใจ และเชิญสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมแบบเห็นหน้าเห็นตา ก่อนบ่อยๆ เสริมความรู้การใช้ระบบ เว็บบล็อก CoP ให้ทุกคนใช้ งานได้และส่งเสริมการใช้เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 3.2 ขยายวงของสมาชิกจากวิทยาเขตปัตตานีเป็นทุกวิทยาเขต
4. บุคลากรมีการกิจด้านต่างๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาในการ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน	4.1 จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาที่สามารถเชื่อมต่อระบบ อินเทอร์เน็ตได้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้บุคลากรส่วนหนึ่งสามารถ ใช้งานระบบMIS ของสำนักส่งเสริมฯ ได้มากขึ้นทั้งในสำนักงาน ที่บ้านและนอกสถานที่
5. บุคลากรยังขาดทักษะความรู้ด้านการวิจัย ซึ่งมีความจำ เป็นสำหรับการวิจัยชุมชนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัด การชุมชนเพื่อพัฒนาสู่การเป็นชุมชนเข้มแข็งต่อไปได้ และการนำผลการวิจัยไปใช้ในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ชำนาญการด้วย	5.1 สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนวิจัยทั้งภายในและภาย นอกสำนักส่งเสริมฯ เพิ่มมากขึ้นเพื่อการพัฒนาตนเองด้านการ วิจัย
6. กิจกรรม 5 ทรายสี่ปาด้าของแต่ละพื้นที่ยังดำเนินการ ได้ไม่ต่อเนื่อง ยังขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน การดำเนินการอย่างเพียงพอ ทำให้การดำเนินกิจกรรมบาง กิจกรรมไม่สามารถทำได้	6.1 จัดกิจกรรมประเมินพื้นที่ 5 ส อย่างต่อเนื่องทุกปี และจัดการ ประกวดพื้นที่เพื่อให้รางวัล

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
7. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดระบบการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในลักษณะหน่วยตรวจสอบภายใน แต่มีระบบการตรวจสอบจากมหาวิทยาลัย ทั้งยังขาดการติดตามจากผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	7.1 กำหนดให้มีการดำเนินงานด้านความเสี่ยงด้านการเงินตามระบบการควบคุมภายในทุกๆ ปี
8. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดการพัฒนางานบริการวิชาการสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	8.1 เริ่มดำเนินการให้มีวาระการนำเสนอผลงานเด่นการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
9. การใช้ระบบการติดต่อสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต ของสถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้ง 3 แห่ง ที่มีที่ตั้งนอกพื้นที่วิทยาเขตปัตตานี พบว่ามีความเร็วต่ำทำให้การบันทึกข้อมูลไม่ราบรื่นและล่าช้าไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด	9.1 เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้จาก 1 เครื่องเป็น 4 เครื่อง ซึ่งต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายต่อเดือน 9.2 จัดเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการสถานีทั้ง 3 แห่งที่สำนักส่งเสริมฯ จำนวน 2 เครื่องเพื่อให้บริการกรณีเร่งด่วนเพื่อให้สถานีสามารถไปใช้งานได้ 9.3 ประสานติดตั้งอินเทอร์เน็ตผ่านสายโทรศัพท์ ซึ่งสามารถใช้ได้แล้วที่สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี ส่วนที่สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะและสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพาฯ ยังไม่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางสายโทรศัพท์
10. บุคลากรไม่มีความรู้พื้นฐานในงานวิจัย และขาดพี่เลี้ยงด้านการวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัย	10.1 การชวนขยายหาห้องผู้อำนวยความสะดวกบริการวิชาการชุมชน
11. ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบในการบริหารงานวิจัยของหน่วยงานโดยตรง	11.1 มอบหมายการดูแลงานวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ ให้งานบริหารและธุรการ
12. บุคลากรที่สนใจที่จะขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆค่อนข้างน้อย	12.1 จัดทำประกาศการให้รางวัลการเผยแพร่งานวิจัย
13. กิจกรรม / โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่ามีจำนวนน้อย ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนที่เพิ่มขึ้น	13.1 จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีเป็นงบประมาณสำหรับกิจกรรมการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น
14. สำนักส่งเสริมฯ ขาดการประสานงานและการสร้างเครือข่ายชุมชน	14.1 การดำเนินการกิจกรรม โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
15. สำนักส่งเสริมฯ มีรายจ่ายที่เป็นค่าจ้างบุคลากร (พนักงานเงินรายได้)คงที่ทุกๆ ปี จึงมีผลทำให้ต้องเพิ่มยอดรายรับในแผนปฏิบัติงานทุกๆปีเพื่อให้เพียงพอกับรายจ่ายด้านบุคลากร	
16. ขาดบุคลากรที่มีความสามารถในด้านการผลิตสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ	16.1 จัดจ้างพนักงานเงินรายได้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นอีก 1 คน
17. วิธีการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง และไม่มีความหลากหลาย	17.1 เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมทางเว็บไซต์ และทาง Email



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
18. ขาดการวิจัยเพื่อศึกษาหาความต้องการของชุมชนเพื่อใช้เป็นฐานในการจัดทำโครงการ	18.1 เพิ่มการสอบถามผู้เข้ารับการอบรมพร้อมการประเมินความพึงพอใจในช่วงท้ายของการอบรมทุกกิจกรรม
19. สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีห้องบันทึกเสียงเป็นของตัวเอง ทั้งๆที่มีการผลิตรายการถึง 4 รายการ ซึ่งขณะนี้ต้องอาศัยห้องบันทึกเสียงของสถานีวิทยุ มอ.	19.1 ให้ดำเนินการศึกษารายละเอียดห้องอัดเสียงเพื่อการจัดหางบประมาณในการจัดสร้าง
20. สถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้ง 3 แห่งของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีสถานที่พักและห้องประชุม ที่ให้บริการมาเป็นเวลานานพบว่ามีความทรุดโทรมและขาดสิ่งวัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	20.1 คิดตั้งเครื่องปรับอากาศที่ห้องประชุมสถานีบริการวิชาการชุมชนเทา และสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ 20.2 ของบประมาณซ่อมอาคารห้องพักสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ
22. โครงการฝึกอบรมของสำนักส่งเสริมฯ จากเงินงบประมาณแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรน้อยลง ทำให้ไม่เพียงพอสำหรับชุมชนที่ต้องการด้านฝึกอบรมด้านอาชีพ และพัฒนาความเป็นอยู่	22.1 จัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับกิจกรรมบริการวิชาการชุมชนเพิ่มขึ้น 22.2 ของบประมาณบริการวิชาการชุมชนเพิ่มจากหน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพะงบประมาณในการแก้ปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
23. การจัดกิจกรรมแบบให้เปล่า มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จำนวน 2 โครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเงินอุดหนุนปีงบประมาณ 2551 คือ โครงการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และโครงการ ครอบครัวยุติธรรมสานสัมพันธ์ชายแดนใต้ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดกิจกรรมหลายครั้งและ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละรุ่น จำนวนมากและกิจกรรมแต่ละช่วงเวลา กระชั้นชิดทำให้มีเวลาเตรียมการน้อย และจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ การมีกิจกรรม/โครงการจำนวนมากทำให้ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการโดยตรง บางช่วงเวลา มีงานทับซ้อนกับกิจกรรมในฝ่ายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำ	23.1 กำชับฝ่ายและสถานี ดำเนินการวางแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการและการพัฒนาบุคลากรประจำปีให้กระจายตลอดทั้งปีงบประมาณ
24. ยังไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ผลิตสื่อที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นการเฉพาะ ในกรณีที่ต้องผลิตสื่อเองให้มีประสิทธิภาพ	24.1 จัดจ้างพนักงานเงินรายได้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นอีก 1 คน
25. สำนักส่งเสริมฯ ไม่สามารถบูรณาการกิจกรรมการอนุรักษ์และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการกิจด้านอื่นๆ ได้	25.1 จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่มีลักษณะการนำศิลปวัฒนธรรมไทยท้องถิ่นมาให้บริการซึ่งเป็นการบูรณาการกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ
26. พื้นฐานทักษะในการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังมีน้อย	26.1 ส่งเสริมการพัฒนาของบุคลากรแต่ละคนอย่างจริงจัง โดยการกำชับหัวหน้างานในการดูแลบุคลากรใหม่ๆ ให้เริ่มต้นมีการพัฒนางาน

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
27. บุคลากรที่รับผิดชอบฐานข้อมูลมีน้อย ตลอดจนความเร็วของฐานข้อมูลในระบบเครือข่าย(internet)ของสำนักส่งเสริมฯบางพื้นที่ยังต่ำทำให้มีผลเข้าถึงข้อมูลได้ยาก	27.1 จัดจ้างพนักงานเงินรายได้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นอีก 1 คน
28. บุคลากรส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเองน้อย	28.1 สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะบุคลากรที่ทำงานดี
29. สำนักส่งเสริมฯได้ดำเนินกิจกรรมจำนวนมากที่ได้จัดขึ้นในชุมชนซึ่งมีส่วนร่วมทั้งชุมชนแต่ไม่ได้มีการรายงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งน่าจะสามารถนำมาอ้างอิงในตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ได้	29.1 จัดทำระบบการบันทึกการเป็นวิทยากรของบุคลากรในฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมฯ
30. บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดทักษะพื้นฐานทางด้านภาษาต่างประเทศทำให้ขาดความมั่นใจในการไปดูงานต่างประเทศ	30.1 จัดโครงการบุคลากรไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ปี 2552 ได้นำบุคลากรไปที่ประเทศ เวียดนาม 30.2 สนับสนุนให้บุคลากรปีละ 1-2 คนเดินทางไปอยู่ที่มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ปี 2552 ได้ไปที่ UPM ประเทศมาเลเซีย
<b>ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน</b>	
1. ความสัมพันธ์ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้และยุทธศาสตร์ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่แน่ใจว่าวิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่พึงปรารถนาอย่างแท้จริงหรือไม่ และเป็นตัวตั้งสัจภาพการจัดการทั้งหมดให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือไม่	1.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ใหม่
2. มีปัญหาหรือจุดอ่อนด้านการจัดการที่ไม่สามารถทำให้ตัวบ่งชี้และความพึงพอใจของผู้รับบริการ บรรลุเป้าหมายได้	2.1 จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ เรื่องแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ 2.2 อบรมหลักสูตร ทักษะพิธีการให้แก่บุคลากร 2.3 นำบุคลากรไปทัศนศึกษาดูงานด้านการบริการวิชาการชุมชนที่มหาวิทยาลัยบูรพา
3. แผนการจัดการความรู้ การดำเนินการตามแผนและการประเมินผลยังไม่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง	3.1 จัดการพบระหว่างกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ และที่ปรึกษาผู้อำนวยการกับบุคลากรขึ้น เช่น การพบกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ที่ กทม. (คุณพิพัฒน์ รัตนกาญจน์). การบรรยายของกรรมการที่ปรึกษาที่จังหวัดสงขลา(คุณประภาส แก้วพิบูลย์)
4. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานยังไม่สามารถถ่ายทอดสู่ระดับบุคคล	4.1 จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ เรื่องแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้
5. ระบบการรวบรวมข้อมูลยังไม่สมบูรณ์	5.1 จัดระบบการตัดช่วงข้อมูลระหว่างรอยต่อตามปีการศึกษาอย่างชัดเจนขึ้นในฐานข้อมูล โดยกำหนดให้ฐานข้อมูลสามารถ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	นำผลงานที่ยังไม่แล้วเสร็จในปีนั้นๆ ไปเป็นข้อมูลในปีการศึกษาต่อไป
6. ตั้งเกณฑ์การประเมินค่อนข้างต่ำ ทำให้มองตัวเองไม่ถูกต้อง คะแนนที่ได้จะเป็นภาพลวงตา การได้คะแนนมากแต่ยังไม่สะท้อนคุณภาพอย่างแท้จริง	6.1 ดำเนินการปรับเกณฑ์การประเมินให้ใกล้เคียงมหาวิทยาลัย
7. สัญลักษณ์ของสถานบริการฯ ที่แสดงถึงควมมีคุณภาพของหน่วยงาน	7.1 ดำเนินการปรับภูมิทัศน์ของสถานี่ทั้ง 3 แห่งให้มีสภาพเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีของชุมชน 7.2 ให้นำนโยบายการบริการความรู้แก่ชุมชนด้านอาชีพการจำหน่ายอาหารขนม ควรสามารถดำเนินการได้โดยไม่จำกัดจำนวนคน
8. การกำหนดภารกิจของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ นอกจากการจัดกิจกรรมแบบหารายได้แล้วควรจัดกิจกรรมแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย	8.1 จัดสรรงบประมาณบริการวิชาการชุมชนด้อยโอกาส ให้แก่ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 2 โครงการในปี 2553
9. ควรเพิ่มการวิจัยเชิงปฏิบัติการควบคู่กับการทำงาน	9.1 เริ่มให้นำนโยบายการดำเนินการค้นหาโจทย์วิจัยจากกิจกรรมบริการวิชาการ

**ส่วนที่ 8**  
**แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)**

## แนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )

\*\*\*\*\*

1. โครงการ/กิจกรรม : ครอบครัวยุติธรรม สถานสัมพันธชายแดนใต้

2. หน่วยงาน : ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

3. คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )

### 3.1 คณะกรรมการดำเนินงาน

- |                 |                 |                       |
|-----------------|-----------------|-----------------------|
| - นายเจ๊ะอุเซ็ง | อาลีอิสเฮาะ     | นักวิชาการศึกษา 7     |
| - นางบงกช       | นพวงศ์ ณ อยุธยา | นักวิชาการศึกษา 6     |
| - นางรัตติยา    | โกธิภาพ         | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 5 |

4. ข้อมูลพื้นฐาน

### 4.1 วิสัยทัศน์

“ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่มุ่งเน้นกับผู้ด้อยโอกาส โดยนำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยเผยแพร่สู่ชุมชน”

### 4.2 พันธกิจ

- ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาศักยภาพงานบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 สถานีฯ
- พัฒนากระบวนการในหลักสูตรของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน สำหรับผู้ด้อยโอกาส โดยใช้ระบบการระดมความคิดของหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน เพื่อให้ได้หลักสูตรตามความต้องการของชุมชน
- จัดระบบการบริหารจัดการในภาพรวมของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน รวมทั้งพัฒนาระบบประสานงานองค์กร/เครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ เอกชน
- จัดระบบเครือข่ายชุมชน สถานีบริการวิชาการทั้ง 3 แห่ง มีการดำเนินกิจกรรม และประสานงานตลอดเวลา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปูทางการสร้างวิสาหกิจชุมชนในอนาคต

### 4.3 บุคลากร

ปัจจุบัน ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีบุคลากรจำนวน 3 คน เป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งต่อไปนี้

- นักวิชาการศึกษา 2 คน
- ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 1 คน

### 4.4 ภาระงาน

- ดำเนินการจัดฝึกอบรม
- สนับสนุนการเป็นวิทยากร
- การมีส่วนร่วมกับชุมชน
- เป็นศูนย์กลางประสานงานสถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 สถานีฯ
- ดำเนินการจัดกิจกรรม ตามคำร้องขอของชุมชน และกลุ่มผู้รับบริการให้สอดคล้องตามความต้องการ

## 5. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันสถาบันครอบครัว ถือเป็นสถาบันแรกที่ทุกคนให้ความสำคัญอย่างมาก ต่อการดำเนินชีวิตของคน ในปัจจุบัน จะมีทั้งครอบครัวเล็กและครอบครัวใหญ่ การดำรงชีวิตจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของสังคม และวิถีชีวิตการเป็นอยู่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงและจะต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสถานการณ์ความไม่สงบของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งทางสถาบันครอบครัวจะต้องให้ความสำคัญแก่สมาชิกในครอบครัว ด้วยการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของสมาชิกในครอบครัว ตลอดจนการสร้างความรัก ความเข้าใจ ความสามัคคีในครอบครัวก็เป็นสิ่งสำคัญ ที่จะทำให้คนในครอบครัวอยู่ได้อย่างมีความสุขเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน และการใช้ทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ในการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมต่อไป ได้อย่างมีความสุข

## 6. แผนงาน (Approach) งบประมาณในการจัดโครงการ / กิจกรรม

### 6.1 แผนงาน (Approach)

- ในแต่ละปีฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ได้มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนทุกปี

### 6.2 งบประมาณในการจัดโครงการ / กิจกรรม

- งบประมาณงบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป รายการอุดหนุนโครงการพัฒนาชุมชน และการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

## 7. กระบวนการ (Process) หรือการปฏิบัติงานตามแผน (Deploy)

ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ได้มีการนำหลักของการจัดฝึกอบรมมาใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรม (Process) หรือการปฏิบัติตามแผน (Deploy) เป็นกระบวนการตามขั้นตอนของการจัดฝึกอบรม เช่น

- 7.1 การศึกษาและพัฒนารูปแบบ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาประสบการณ์ การพัฒนาสมรรถนะจิตวิญญาณของสมาชิกในครอบครัว ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- 7.2 การกำหนดหลักสูตรฝึกอบรม ให้มีความสอดคล้องและตามความต้องการของชุมชน
- 7.3 การดำเนินการจัดฝึกอบรม เป็นการจัดให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์สูงสุด
- 7.4 ติดตามและประเมินผลโครงการอบรมแต่ละกิจกรรม

## 8. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

8.1 โครงการบริการวิชาการของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน เป็นโครงการที่มุ่งเน้นให้ผู้เข้าอบรมได้เรียนรู้และรับรู้ถึงปัญหา และสามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข

8.2 เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน และเป็นการสร้างเครือข่ายในชุมชนมากขึ้น เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือในอนาคต

8.3 ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำองค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีความสุข และทำให้มีความสันติสุขเกิดขึ้นในชุมชน

## 9. การประเมินและทบทวนผลการดำเนินงาน (Assessment & Review)

จากการดำเนินงานทำให้เกิดบทเรียนจากชุดประสบการณ์ การประสานงาน ผู้เข้ารับการอบรมที่มีหลากหลาย เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดของโครงการกับหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน กลุ่มองค์กร/เครือข่าย ซึ่งปฏิบัติงานด้านการขยายผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้

กิจกรรมดังกล่าว ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน และสามารถได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ ที่จะสามารถนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี และความสมานฉันท์เกิดขึ้นในกลุ่มและในชุมชน

## 10. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่ทำให้ไปสู่ความสำเร็จ

1. กรอบในการบริหารจัดการ ได้กำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน และบุคลากรปฏิบัติตามบทบาทอย่างครบถ้วน
2. ความร่วมแรงร่วมใจ ของบุคลากรถือเป็นภารกิจร่วมของหน่วยงาน
3. กลุ่มเครือข่าย องค์กรภาครัฐ เอกชน และประชาชนต่างให้ความสนใจและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยเฉพาะในการติดต่อประสานงานและจัดส่งผู้เข้าร่วมกิจกรรม

## 11. บทสรุป

โครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้ เป็นโครงการที่สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี และความสมานฉันท์ ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างสันติสุขให้เกิดขึ้นในสังคม และทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างองค์กรภาครัฐกับประชาชนมากขึ้นและจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ในครอบครัวและทำให้ได้เรียนรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น

## 12. เอกสารอ้างอิง

- รายงานผลการจัดกิจกรรมโครงการครอบครัววิถีธรรม สานสัมพันธ์ชายแดนใต้

## แนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )

\*\*\*\*\*

1. โครงการ/กิจกรรม : โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้) ประจำปี 2551

2. หน่วยงาน : ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3. ภาระงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)

### 3.1 คณะกรรมการที่ปรึกษา

- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรไชย รัตนไชย)
- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง (นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง (ดร.มนูญ ศิริบุษงค์)

### 3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

- |  |              |                     |
|--|--------------|---------------------|
| - รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ (รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ พุ่งหว่า) |              | ผู้บริหารโครงการ    |
| - นางชนิษฐา  | ฉิมนวล       | กรรมการ             |
| - นางจารุพรรณ  | มียิ้ม       | กรรมการ             |
| - นางวิลาวัลย์   | ยืนชนม์      | กรรมการ             |
| - นางสาวชนิษฐา   | มานะการ      | กรรมการ             |
| - นางลักษณาวรรณ  | สำราญวงศ์    | กรรมการ             |
| - นางสาวพัชรา  | ฉัตรมณี      | กรรมการ             |
| - นางสาวศรีนรา   | แม่เราะ      | กรรมการ             |
| - นายเกษม  | กอดแล        | กรรมการ             |
| - นายณรงค์   | ประทุมสินธุ์ | กรรมการ             |
| - นางสาวอรวิดี   | จิรานุกรม    | กรรมการและเลขานุการ |

## 4. ข้อมูลพื้นฐาน

### 4.1 วิสัยทัศน์

“ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จะเป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบอย่างมีคุณภาพ”



#### 4.2 พันธกิจ

1. จัดให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกในลักษณะทำสัญญาต่อกัน มุ่งสู่การเกิดรายได้ เข้ามหาวิทยาลัย
2. จัดให้บริการวิชาการในลักษณะการจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยเก็บค่าลงทะเบียน
3. เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ
4. จัดบริการวิชาการลงสู่ชุมชนในรูปแบบต่างๆ
5. เป็นศูนย์บริการวิชาการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) โดยเป็นศูนย์กลางในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ทุกสาขาใน มหาวิทยาลัยไปสู่สังคมภายนอก

6. เป็นศูนย์สรรหาและเลือกสรรของสำนักงาน ก.พ.

7. ดำเนินการจัดฝึกอบรมทางไกลผ่านเครือข่ายดาวเทียม(TTN)

#### 4.3 บุคลากร

ปัจจุบัน ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีบุคลากร 6 คน ประกอบด้วยข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ และพนักงานเงินรายได้ ซึ่งดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้

(1) นักวิชาการศึกษา	2 คน
(2) นักวิชาการอุดมศึกษา	2 คน
(3) นักวิชาการเงินและบัญชี	1 คน
(4) ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1 คน

#### 4.4 งบประมาณ

งบประมาณสำหรับการบริหารงานของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้ของสำนักงานส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยสำหรับจัดทำโครงการบริการวิชาการตามภารกิจของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่

#### 4.5 ภาระงาน

ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้กำหนดขอบเขตและภาระงานไว้ ดังนี้

1. ภาระงานบริหาร เป็นการบริหารงานสำนักงานของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ประกอบด้วยการบริหารการเงิน บัญชี พัสดุ รวมถึงงานประกันคุณภาพ
2. งานฝึกอบรม เป็นกิจกรรมหลักในการให้บริการวิชาการ โดยดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม กำหนดหลักสูตร ดำเนินการจัด ประเมินและติดตามผล สรุป วิเคราะห์ จัดทำรายงานผล และบันทึกผลงาน ข้อมูล การฝึกอบรม จัดทำสื่อสารวิชาการในการฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ ต่อไป
3. งานการศึกษาต่อเนื่อง
4. งานสร้างเครือข่ายชุมชน
5. งานอบรมทางไกล
6. งานประสานงานเพื่อให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก
7. งานประชาสัมพันธ์
8. งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการฐานข้อมูล

## 5. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2546-2550 โดยมุ่งเน้น การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของข้าราชการเพื่อรองรับระบบราชการยุคใหม่ และเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะให้แก่ทรัพยากรบุคคลภาครัฐให้เป็นคนเก่ง เป็นคนดี ปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาข้าราชการพลเรือนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่เริ่มบรรจุ ระดับปฏิบัติการ นักบริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง โดยเฉพาะข้าราชการระดับแรกบรรจุถือเป็นกลุ่มเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญ เปรียบเหมือนเลือดใหม่ที่จะเข้าไปหล่อเลี้ยงองค์กร สร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น ในทิศทางที่เหมาะสม สร้างความเข้มแข็งและการเป็นองค์กรคุณภาพต่อไป

ข้าราชการบรรจุใหม่ que เริ่มเข้ามาสู่ระบบราชการ คาดว่าจะมีเวลาอยู่ปฏิบัติงานในระบบราชการจนกว่าจะเกษียณอายุราชการประมาณ 25-30 ปี ซึ่งหากข้าราชการกลุ่มนี้ได้รับการปลูกฝังวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติงาน มีแนวคิด ค่านิยม และทัศนคติที่เหมาะสมกับระบบราชการแล้วจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ได้ผลงานที่คุ้มค่ากับงบประมาณที่รัฐได้จ่ายและลงทุนไป สำนักงาน ก.พ. จึงกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการขึ้นเพื่อเสริมสร้างค่านิยม ปรัชญาที่เหมาะสมในการเป็นข้าราชการที่ดี เป็นการเตรียมตัวข้าราชการแรกบรรจุให้เป็นผู้ปฏิบัติงานที่ทรงความรู้ (Knowledge Worker) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ตลอดเวลาเพื่อเป็นการสร้างสายสัมพันธ์ที่ดี มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ตลอดจนเพื่อสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานภาครัฐ โดยมอบหมายให้สถาบันทางการศึกษาที่เป็นเครือข่ายสำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานจัดฝึกอบรมสำหรับในภาคใต้ได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการฝึกอบรม

## 6. แผนงาน (Approach)

เนื่องจากเป็น โครงการนำร่องที่สำนักงาน ก.พ. มอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเครือข่ายในภูมิภาครับผิดชอบจัดฝึกอบรม จึงได้กำหนดแผนงานต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน มีคู่มือประกอบทำให้ผู้จัดสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เนื่องไปการพัฒนาคุณภาพข้าราชการบรรจุใหม่มีองค์ประกอบสำคัญ ที่นำไปสู่ความสำเร็จ คือ

1. **หลักสูตรที่มีคุณภาพ** คือ มีการกำหนดรายละเอียดเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์รายวิชาและวิธีการ ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
2. **วิทยากรที่มีคุณภาพ** โดยเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายและแนวคิดของหลักสูตร มีความรู้และประสบการณ์ในการถ่ายทอดในเรื่องที่บรรยาย มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน และมีการนำเสนอเป็นอย่างดี
3. **ผู้รับผิดชอบโครงการที่มีคุณภาพ** คือ มีความรู้และมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเป็นอย่างดี การฝึกอบรมครั้งนี้มุ่งหวังที่จะให้ได้ผลผลิต (Output) คือ ข้าราชการพลเรือนที่บรรจุใหม่ในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้) จำนวน 83 คน จาก 13 จังหวัดในภาคใต้ มีอุดมการณ์ ค่านิยมที่เหมาะสมในการเป็นข้าราชการที่ดี มีความรู้ความสามารถ มีความตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อประชาชนและประเทศชาติ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะมีผลต่อการปฏิบัติงาน มีความรู้และมีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถพัฒนางานในหน้าที่ อย่างต่อเนื่องและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ซึ่งจะส่งผลให้ปฏิบัติงานช่วยเหลือเอื้ออาทรกันได้ ในโอกาสต่อไป

## 7. กระบวนการ (Process) หรือการปฏิบัติงานตามแผน

ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการในลักษณะการทำสัญญาต่อกัน มีกระบวนการ (Process) หรือการปฏิบัติงานตามแผน ดังนี้

### 7.1 การบริหารจัดการหลักสูตร

1. วิเคราะห์ ปรัชญา แนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 5 หมวด ได้แก่

หมวดที่ 1 การปลูกฝังปรัชญาการเป็นข้าราชการ

หมวดที่ 2 ระบบราชการและการบริหารภาครัฐแนวใหม่

หมวดที่ 3 ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติราชการ

หมวดที่ 4 การเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น

หมวดที่ 5 วัฒนธรรมองค์กร และการปฏิบัติราชการ

2. วิเคราะห์ รายวิชาในแต่ละหมวด กำหนดขอบเขตเนื้อหาและกำหนดตัววิทยากร

3. กำหนดวัน เวลา สถานที่และวิทยากรบรรยาย

4. กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5. ติดต่อหาทางวิทยากร ประสานงานรายละเอียดวิชาที่บรรยาย

6. ประสานงานเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร

### 7.2 การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิทยากร

วิทยากรประกอบด้วย วิทยากรจากสำนักงาน ก.พ. วิทยากรจากหน่วยงานภายนอก วิทยากรกระบวนการ วิทยากรกิจกรรมค่ายลูกเสือ และวิทยากรจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การสรรหาและคัดเลือกวิทยากรจึงต้องเลือกผู้มีความรู้ ประสบการณ์ มีคุณวุฒิและวัยวุฒิเหมาะสม เป็นที่น่าเชื่อถือและน่าศรัทธา ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม

### 7.3 การบริหารโครงการ

การบริหารโครงการฝึกอบรมดำเนินการในรูปคณะทำงาน ประกอบด้วย บุคลากรทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง รวมทั้งบุคลากรจากคณะ/หน่วยงานอื่นที่ได้ขอความร่วมมือให้มาร่วมงานด้วย กระบวนการบริหารโครงการ มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการก่อนการอบรม

(1) การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

1. ศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรและ โครงการซึ่งสำนักงาน ก.พ. กำหนดอย่างละเอียดเกี่ยวกับปรัชญา วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการ กลุ่มเป้าหมาย และรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้งวิธีการประเมินผลเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดฝึกอบรมต่อไป

2. ประสานงานกับทีมงาน ก.พ. เพื่อขอข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) ในการปฏิบัติงาน รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทีมประเมิน แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนา

3. สืบหาและเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย คือข้าราชการบรรจุใหม่ตามคุณสมบัติที่ ก.พ. กำหนด โดยประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. และศูนย์บุคลากรภาครัฐของทุกจังหวัดในภาคใต้

4. การส่งข้อมูลให้ผู้เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมตัวล่วงหน้า โดยส่งคู่มือผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ เส้นทางคมนาคม รายละเอียดของจังหวัดสงขลา หลักเกณฑ์การปฏิบัติระหว่างการจัดฝึกอบรม การลาระหว่างการฝึกอบรม สิทธิสวัสดิการที่จะได้รับระหว่างการจัดฝึกอบรม สิ่งที่จะต้องเตรียมมาในการเข้าอบรม ฯลฯ ทำให้ผู้เข้าอบรมมีการเตรียมความพร้อมที่ดีก่อนเข้าอบรม

(2) จัดทำโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติจัดอบรมและงบประมาณ

จัดทำโครงการและงบประมาณค่าใช้จ่าย ข้อเสนอโครงการให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณา แล้วจึงเสนอขออนุมัติจัดฝึกอบรมต่อมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการต่อหน่วยงานภายนอกในลักษณะทำสัญญาต่อกัน

(3) ประสานงานเพื่อเตรียมการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. สถานที่จัด จองห้องประชุม ค่าอุปกรณ์ ที่พักสำหรับผู้เข้าอบรม
2. ติดต่อวิทยากร
3. ติดต่ออาหารและเครื่องดื่ม
4. ติดต่อเรื่องเอกสารประกอบการฝึกอบรม
5. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่สำนักงาน ก.พ. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนราชการในจังหวัด สถานที่ ดูงาน เป็นต้น
6. คัดเลือกผู้เข้าอบรมและแจ้งให้ผู้เข้ารับการอบรมทราบ
7. จัดเตรียมงบประมาณโดยยืมเงินตรงจ่าย
8. จัดทำคู่มือผู้เข้าอบรม

ขั้นที่ 2 การดำเนินการระหว่างการฝึกอบรม

(1) การตรวจสอบความเรียบร้อยทั่วไป เนื่องจากเป็นหลักสูตรระยะยาว ใช้เวลา 35 วันทำการ และแบ่งการฝึกอบรมเป็น 2 ช่วง ช่วงแรก 32 วัน ช่วงที่ 2 3 วัน เป็นการติดตามและประเมินผลภายหลังกลับไปปฏิบัติหน้าที่แล้วเป็นเวลา 1 เดือน จึงมีการมอบหมายภาระหน้าที่ผู้รับผิดชอบและตรวจสอบความเรียบร้อยในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. สถานที่ ห้องอบรม การจัดโต๊ะ เก้าอี้ เตรียมผังการสลับที่นั่ง
2. โสตทัศนอุปกรณ์
3. อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็น
4. เพิ่มผู้เข้าอบรม
5. เพิ่มลงชื่อประจำวัน
6. เอกสารต่างๆ

(2) การต้อนรับและการดูแลผู้เข้าฝึกอบรม

มีการลงทะเบียน ทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย หากมีกิจกรรมตอนเย็นหรือ ภาคกลางคืนก็ให้มีการลงทะเบียนด้วย ดูแลความเรียบร้อยในการนั่งฟังบรรยาย จัดเอกสารประกอบ การบรรยาย คู่มือผู้เข้าอบรม เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาดูงาน ประเด็นในการประชุมกลุ่ม การชี้แจง ทำความเข้าใจ การแจ้งข่าวสารใหม่ๆ ที่น่าสนใจ การจัดมุมหนังสือที่น่าสนใจ การจัดเตรียมมุมข่าวสาร ที่น่าสนใจสำหรับผู้เข้าฝึกอบรมเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนกัน ศึกษาและอำนวยความสะดวกตามความเหมาะสม

(3) การต้อนรับประธานในพิธีเปิด-ปิดการอบรมและกล่าวรายงานต่อประธานในพิธีเปิด-ปิดการอบรม ได้แก่ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ก.พ. ผู้กล่าวรายงาน รวมทั้งผู้มีเกียรติที่เชิญเข้าร่วมในวันเปิด-ปิดการฝึกอบรม

(4) การชี้แจงหลักสูตร โครงการและกำหนดการฝึกอบรม หลังพิธีเปิดการอบรม มีการชี้แจงรายละเอียด โครงการ หลักการ เหตุผลความจำเป็นที่จัดโครงการนี้ขึ้นมา วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ ระยะเวลาฝึกอบรม ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ การปฏิบัติระหว่างการฝึกอบรม แนะนำสถานที่ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ และเมื่อเริ่มหมวดวิชามีการชี้แจงหลักการและเหตุผล และวัตถุประสงค์ของแต่ละหมวดวิชาด้วย

(5) การต้อนรับ ประธานงาน กล่าวแนะนำ และกล่าวขอบคุณวิทยากร ในแต่ละวิชาทั้งเช้าและบ่าย จัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลต้อนรับวิทยากรและส่งวิทยากรเมื่อบรรยายเสร็จ ประธานงานเกี่ยวกับเอกสารที่ผลิต คู่มือจัดวัสดุอุปกรณ์ที่วิทยากรต้องการ คู่มืออุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่วิทยากรต้องการใช้ คู่มือจัดอาหารว่างและเครื่องดื่มแก่วิทยากร ดูแลการจัดหมอนเวียนให้ผู้เข้าอบรมได้เป็นผู้กล่าวแนะนำและขอบคุณวิทยากรรายวิชา

(6) การจัดกลุ่มผู้เข้าอบรม ทำการคัดเลือก แบ่งกลุ่มผู้เข้าอบรมในกิจกรรมต่างๆ เช่น กลุ่มรับผิดชอบสรุปบทเรียนประจำวัน สรุปบทเรียนประจำสัปดาห์ กลุ่มทำกรณีศึกษา กลุ่มศึกษาประเด็นที่กำหนด (ในการออกศึกษาดูงานในท้องถิ่น) ตลอดจนประสานและอำนวยความสะดวกให้กลุ่มย่อยในกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว

(7) ประธานและดูแลการจัดเตรียมอาหารว่างและเครื่องดื่ม ทั้งสำหรับวิทยากรและ ผู้เข้ารับการอบรม

(8) การบันทึกผลการบรรยายในหัวข้อวิชาที่จำเป็น จัดเจ้าหน้าที่บันทึกเทป การบรรยายวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นสื่อทางวิชาการเผยแพร่ต่อไป รวมทั้งเป็นข้อมูลในการสรุปประเมินผลรายวิชาด้วย

(9) การเป็นผู้อำนวยความสะดวก กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม และให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ร่วมกันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

(10) การประเมินผลดำเนินการประเมินผลหลากหลายมิติ ดังนี้

10.1 ประเมินผลก่อน-หลังการฝึกอบรม (Pre-Test, Post-Test) เพื่อวัดและเปรียบเทียบความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจ ก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรม โดยผู้เข้าอบรมประเมิน

10.2 ประเมินผลรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียน โดยผู้เข้าอบรมประเมิน

10.3 ประเมินพฤติกรรมผู้เข้าอบรมทุกรายวิชาโดยวิธีสังเกตและบันทึก ในแบบบันทึกข้อมูลพฤติกรรมรายวันระหว่างการบรรยาย การประชุมกลุ่ม อภิปรายกลุ่ม การทำกรณีศึกษา การศึกษาดูงาน และการทำกิจกรรมนอกสถานที่ แล้วรายงานผลการสังเกตการณ์ ในประเด็นต่อไปนี้

1. การบรรยาย/ดำเนินกิจกรรม ของวิทยากรเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และขอบเขตของเนื้อหาวิชาหรือไม่
2. พฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม
3. ปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่อง และความขัดแย้งระหว่าง การอบรม
4. ความพร้อมของเอกสารประกอบการบรรยาย โสตทัศนูปกรณ์ สถานที่ การเตรียมการของเจ้าหน้าที่
5. ความเหมาะสมโดยรวมของการจัดดำเนินการฝึกอบรม ซึ่งต้องสังเกตการณ์อย่างใกล้ชิดตลอดระยะเวลาของการ ฝึกอบรม

10.4 ประเมินหมวดวิชาในภาพรวม โดยเปิดประเด็นให้กลุ่มอภิปราย ผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์ เนื้อหาเวลา วิทยากร การดำเนินการ และกลุ่มนำเสนอเมื่อจบแต่ละหมวดวิชา

10.5 ประเมินผลโครงการฝึกอบรม ในวันสุดท้ายของการฝึกอบรมก่อนพิธีปิดการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ที่จะชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ ผลการประเมินโครงการและข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าฝึกอบรมจะมีความสำคัญและมีคุณค่าต่อการนำไปเสนอต่อผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นข้อมูลเพื่อการจัดฝึกอบรมครั้งต่อไป โดยขอความร่วมมือในการประเมินอย่างตรงไปตรงมาและส่งแบบประเมินคืนแก่เจ้าหน้าที่โครงการ ในช่วงนี้ได้จัดเวลาไว้สำหรับการชี้แจงทำความเข้าใจและการกรอกแบบประเมินประมาณ 30 นาที

ขั้นที่ 3 การดำเนินการภายหลังการฝึกอบรม ประกอบด้วย

1. การประเมินผลการฝึกอบรมและจัดทำรายงานเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมจะต้องทำรายงานผลการฝึกอบรมทันที โดยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์แบบสอบถามต่างๆ ได้ดำเนินการไว้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องทุกวันระหว่างการฝึกอบรม ดังนั้น เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมจึงสามารถรวบรวมรายละเอียด วิเคราะห์ภาพรวมและจัดทำรายงานการประเมินผลได้ทันที

2. การเสนอรายงานการประเมินผล เสนอต่อสำนักงาน ก.พ. เพื่อรับทราบผลการดำเนินการและขออนุมัติเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย รวมทั้งรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อได้รับทราบผลการดำเนินงาน

3. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อประเมินผลการจัดข้อเสนอแนะ ข้อควรแก้ไขและการพัฒนาหลักสูตรในครั้งต่อไป บันทึกข้อมูลไว้เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ) นำเสนอในที่ประชุมสำนักงาน ก.พ. ต่อไป

4. ดำเนินการอนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย หลักฐานการเงิน ใบสำคัญรับเงินจัดรวบรวมเอกสารทางการเงินทุกประเภท ทั้งใบสำคัญรับเงิน ใบเสร็จรับเงิน เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเพื่อดำเนินการขออนุมัติค่าใช้จ่ายอย่างถูกต้องครบถ้วน และดำเนินการทันทีเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

5. การติดตามผลการฝึกอบรมจัดให้มีการติดตามผลหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมไปแล้ว 1 เดือน โดยส่งหนังสือถึงหัวหน้าส่วนราชการที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสังกัดขออนุญาตและเชิญให้ผู้ผ่านการฝึกอบรม โครงการเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการมาสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และพัฒนาเครือข่ายระหว่างผู้เข้ารับการอบรมเป็นเวลา 3 วัน โดยมีประเด็นสัมมนา คือ การประชุมระดมความคิดเห็น จัดให้มีการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ สார்วจตนเองและวางแผนพัฒนาตนเอง

#### 8. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

จุดแข็งของโครงการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้) คือ

8.1 หลักสูตรการฝึกอบรมชัดเจน สามารถดำเนินการได้จริง มีคู่มือประกอบในการปฏิบัติงาน มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการประเมินผลตามหลักทฤษฎีการประเมินผลของโครงการฯ และมีกระบวนการติดตามผลหลังจากผู้เข้าอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้ว 1 เดือน

8.2 การบริหารโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนี้

8.2.1 ปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

8.2.2 มีการประชุมทีมงานช่วยในการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

8.2.3 มีการประชุมประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นหน่วยงานว่าจ้าง ฝ่ายส่งเสริม

และการศึกษาต่อเนื่องวิทยาเขตหาดใหญ่ ทีมวิทยากร และทีมประเมินผลจากสถาบันวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

8.2.4 ทีมงานมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

(1) ทีมงานจากสำนักงาน ก.พ. มีการวางแผนงานจัดระบบงาน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และเน้นคุณภาพงานที่ต้องได้มาตรฐานในทุกเรื่อง ทุกจุด

(2) ทีมงานจากสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เป็นทีมงานที่มีความรู้ มีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเป็นอย่างดี มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีความอดทนสูง มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานสามารถทำงานนอกพื้นที่ได้ดีและมีจิตสำนึกในการให้บริการที่ดี (Service Mind)

(3) ทีมวิทยากร มีความรู้ ความสามารถมีประสบการณ์ ทั้งในด้านการบรรยายเชิงทฤษฎีและมีทักษะในการบริหาร

(4) ทีมประเมินผลเป็นมืออาชีพ มีความรู้ในเชิงทฤษฎี มีประสบการณ์ในการประเมินสูง มีการจัดกระบวนการประเมินผลตามหลักวิชาการทำให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการฝึกอบรมได้อย่างชัดเจน

8.3 มีวิธีดำเนินการฝึกอบรมหลากหลายรูปแบบ กล่าวคือบรรยายสรุปบทเรียนรายวิชา สรุปบทเรียนรายสัปดาห์ นำเสนอการสรุปบทเรียน นันทนาการและสันทนาการ อภิปรายกลุ่ม กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ แอโรบิก ไทเก๊ก โยคะ ลีลาศ ศึกษาดูงานชุมชนต้นแบบในพื้นที่จริง และสัมมนาติดตามผลการฝึกอบรมแล้วจากการกลับไปปฏิบัติหน้าที่แล้วเป็นเวลา 1 เดือน

### 9. การประเมินและทบทวนผลการดำเนินงาน (Assessment & Review)

การประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานจัดทำในระหว่างดำเนินการจัดฝึกอบรมคือมีการประชุมปรับแผนเพื่อความเหมาะสมด้านต่างๆระหว่างการฝึกอบรม (After Action Review) เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้วได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นรวมทั้งแนวคิดและข้อเสนอแนะ ในการจัดครั้งต่อไป นอกจากนี้เมื่อเสร็จสิ้นโครงการและรายงานผลการประเมินการจัด จะนัดประชุมหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อแจ้งผลสะท้อนจากการจัดแล้วฝึกอบรมให้ข้อคิดเห็น และแนวปฏิบัติในการฝึกอบรมครั้งต่อไป

### 10. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. การวางแผนและเตรียมงานที่ดี เป็นจุดเริ่มต้นของความสำเร็จ โดยสำนักงาน ก.พ. มีการวางแผนที่ดี มีการจัดทำคู่มือการจัดโครงการมอบให้หน่วยงานที่จัด มีการจัดทำคู่มือวิทยากรมอบให้วิทยากรทุกหมวดวิชา มีการประสานงานมอบหมายงาน และติดตามผลการปฏิบัติงานกับหน่วยงานผู้จัดทุกระยะ มีการเตรียมการล่วงหน้าที่ดี คือ มีการประสานงานและส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานผู้เข้ารับการอบรมและข้อมูลให้ผู้เข้าอบรมควรถวายให้ผู้เข้าอบรมล่วงหน้า

2. การมีหลักสูตรที่ดี โดยระบุปรัชญา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรายละเอียดอื่น ๆ ไว้อย่างชัดเจน ทำให้มีแผนที่นำทางการปฏิบัติงานได้

3. การมีทีมงานที่ดี ประกอบด้วย

3.1 ทีมที่ปรึกษาที่ดี ประกอบด้วยผู้บริหารจากสำนักงาน ก.พ. ผู้บริหารจากสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

3.2 ทีมคณะทำงานที่ดี ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ก.พ. และผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

3.3 ทีมวิทยากรที่ดี ทั้งวิทยากรจากสำนักงาน ก.พ. วิทยากรจากหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ วิทยากรค่ายลูกเสือ วิทยากรจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยากรกระบวนการและวิทยากรกลุ่มสัมพันธ์

3.4 ทีมประเมินผลที่ดี ประกอบด้วยทีมประเมินผลจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทีมผู้ร่วมประเมินผลจากภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผู้ช่วยซึ่งเป็นคณบดีศึกษาปริญญาโทจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### 11. แผนหรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทีมประเมินจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นหน่วยงานว่าจ้าง รวมทั้งทีมคณะทำงาน รวบรวมได้เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอแนะและพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป

**12. ผลการดำเนินงาน (Result) เปรียบเทียบ 3 ปี**

เนื่องจากเป็น โครงการนำร่องซึ่งสำนักงาน ก.พ. มอบหมายให้ส่วนราชการที่เป็นเครือข่ายในภูมิภาคจัดขึ้นเป็นครั้งแรก ในทุกภาค จึงยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี แต่มีข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินการของแต่ละสถาบันในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนี้

**โครงการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค**

ภาค/หน่วยงานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้าอบรม	รูปแบบการจัดอบรม
<u>ภาคใต้</u> สำนักส่งเสริมและการศึกษา ต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ข้าราชการพลเรือนบรรจุใหม่ ระดับ 1-5 สังกัดหน่วยงานใน 13 จังหวัดภาคใต้	83 คน	<u>ช่วงที่ 1</u> ฝึกอบรมโดยใช้ เวลา 32 วัน <u>ช่วงที่ 2</u> สัมมนาติดตาม ผลใช้เวลา 2 วัน
<u>ภาคกลาง</u> วิทยาลัยข้าราชการพลเรือน สถาบันพัฒนาข้าราชการ สำนักงาน ก.พ กรุงเทพมหานคร	ข้าราชการพลเรือนบรรจุใหม่ ระดับ 1 – 5 สังกัดภาคกลางตอน บน 8 จังหวัด และภาคกลาง ตอนล่าง 13 จังหวัด	100 คน	<u>ช่วงที่ 1</u> ปฐมนิเทศ <u>ช่วงที่ 2</u> เรียนรู้โดยหลัก สูตรฝึกอบรม ทางไกลและ E-learning <u>ช่วงที่ 3</u> ฝึกอบรม สัมมนา(2 สัปดาห์)
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u> ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย – ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	ข้าราชการพลเรือนบรรจุใหม่ ระดับ 1 – 5 สังกัดตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน 11 จังหวัด และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 8 จังหวัด	100 คน	<u>ช่วงที่ 1</u> ปฐมนิเทศ <u>ช่วงที่ 2</u> เรียนรู้โดย หลัก สูตรฝึกอบรม ทางไกล และ E-learning <u>ช่วงที่ 3</u> ฝึกอบรม สัมมนา (2 สัปดาห์)



### 13. บทสรุป

โครงการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้) เป็นโครงการนำร่องด้านการให้บริการวิชาการสำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ใน 14 จังหวัดภาคใต้ ระหว่างสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานเครือข่ายในภูมิภาคผลการประเมินสรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการฝึกอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาหลักสูตร สถานที่ฝึกอบรมหลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนเนื่องจากผู้เข้าอบรมต้องพักอยู่ร่วมกันตลอดหลักสูตร ทำให้มีเวลาในการทำกิจกรรมร่วมกัน และสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีร่วมกัน การบรรยายเนื้อหาวิชาการเหมาะสมกับหลักสูตร มีกิจกรรมทบทวนบทเรียนให้ผู้เข้าอบรมสามารถสังเคราะห์เนื้อหาที่ได้รับฟังจากการบรรยาย-มีกิจกรรมเสริมบทเรียน กิจกรรมค่ายลูกเสือ ซึ่งเน้นความมีระเบียบวินัย ความสามัคคี การทำงานเป็นทีม และกลุ่มสัมพันธ์ ทำให้เกิดความสนิทสนมกันเร็วขึ้น กิจกรรมสนุกสนานสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรและเป็นกันเอง ผู้เข้าอบรมได้เรียนรู้และได้แสดงออก มีการสร้างสถานการณ์การแข่งขันเชิงสร้างสรรค์ หลากหลายรูปแบบ สร้างความท้าทายและกระตุ้นให้ผู้เข้าอบรม ได้รับทั้งความสนุกสนาน เสริมทักษะ และทัศนคติจากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

### 14. เอกสารอ้างอิง

1. โครงการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการ
2. คู่มือการจัดอบรมพัฒนาข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการหลักสูตรการเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการ โครงการวางระบบเพื่อพัฒนาข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการ (The Civil Service Academy)
3. คู่มือสำหรับวิทยากร
  - เล่มที่ 1 หมวดที่ 1 การปลูกฝังปรัชญาการเป็นข้าราชการ
  - เล่มที่ 2 หมวดที่ 2 ระบบราชการและการบริหารภาครัฐแนวใหม่
  - เล่มที่ 3 หมวดที่ 3 ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติราชการ
  - เล่มที่ 4 หมวดที่ 4 เสริมสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น
  - เล่มที่ 5 หมวดที่ 5 วัฒนธรรมองค์กรและการปฏิบัติราชการ
4. คู่มือผู้เข้ารับการฝึกอบรมการเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค (ภาคใต้)
5. รายงานการประเมินผลรายวิชา วิทยากร และภาพรวมโครงการ อบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค(ภาคใต้) ประจำปี 2551
6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมข้าราชการก่อนปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค(ภาคใต้) ประจำปี 2551

## แนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )

\*\*\*\*\*

1. โครงการ /กิจกรรม : โครงการสัมมนาบทบาทของผู้หญิงในกระบวนการสร้างสันติภาพ : ประสบการณ์จากประเทศฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และประเทศไทย (THE ROLE OF WOMEN IN PEACE BUILDING PROCESS FROM PHILIPINO INDONESIAN AND THAI EXPERIENCES)

2. หน่วยงาน : ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

### 3. คณะทำงานแนวปฏิบัติที่ดี

#### 3.1 คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ วิทยาเขตปัตตานี
3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

#### 3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ วิทยาเขตปัตตานี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางโชรยา จามจรี                                   | รองประธาน     |
| 3. นางสาวอลิสา หะสามะ                                | กรรมการ       |
| 4. นายเจเด็ด ศิริบุญหลง                              | กรรมการ       |
| 5. นางฉัฐยา สานติประเสริฐ                            | กรรมการ       |
| 6. นางทานตะวัน อภารัตนคุณ                            | กรรมการ       |
| 7. นางสาวสุนิศา บุญปลั่งมภ์                          | กรรมการ       |

### 4. ข้อมูลพื้นฐาน

#### 4.1 วิสัยทัศน์

“ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ เป็นหน่วยงานทำหน้าที่เผยแพร่วิทยาการ ความรู้ ผ่านสื่อที่หลากหลาย และเข้าถึงชุมชน พร้อมประสานความร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคม ในการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน/สังคม”

#### 4.2 พันธกิจ

1. เผยแพร่วิทยาการ ความรู้จากมหาวิทยาลัย และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ สู่ชุมชน/สังคม ทางสื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ และสื่ออื่นๆ
2. ส่งเสริมและประสานงานกับกลุ่ม/องค์กรภาคประชาสังคม และเครือข่ายในการบริการวิชาการสู่ชุมชน ตลอดจนพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน/สังคม

### 5. หลักการและเหตุผล

ในขณะที่ชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้กำลังได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบมาตั้งแต่ปี 2547 งาน

บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เกิดวิกฤต จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมต่อการคลี่คลายสถานการณ์ รวมทั้งปรับการทำงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของชุมชนที่กำลังได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง โดยมหาวิทยาลัยสามารถใช้ศักยภาพในการทำงานที่เชื่อมประสานกับกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมทั้งใน และนอกพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดการแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ และบทเรียน ในกระบวนการเสริมสร้างสันติภาพในพื้นที่ความขัดแย้งทั้งในและนอกประเทศ อันเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดการทำความเข้าใจปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น การเข้าไปมีส่วนร่วมต่อการคลี่คลายสถานการณ์ความขัดแย้ง และพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม ในการบริการวิชาการสู่ชุมชน/สังคม ในภาวะที่เกิดสถานการณ์ความขัดแย้งต่อไป อีกทั้งช่วยพัฒนาศักยภาพของแกนนำผู้หญิง ที่ทำงานในภาคประชาสังคมให้มีความเข้มแข็งขึ้น พร้อมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนงานเพื่อการพัฒนา และคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่อีกด้วย

#### 6. แผนงาน งบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการ

เป็นแผนงานที่เกิดจากการริเริ่มของแกนนำผู้หญิงในกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม คือกลุ่มเพื่อนครอบครัวผู้สูญเสีย และศูนย์ประสานงานอาสาสมัครเพื่อสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับนักวิชาการของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ จากฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยได้รับความช่วยเหลือจากสถานทูตแคนาดา ในด้านการประสานงานติดต่อกับวิทยากรต่างประเทศ การจัดหาล่าม และการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสัมมนา

#### 7. กระบวนการหรือการปฏิบัติงานตามแผน

7.1 มีการปรึกษาหารือร่วมระหว่างแกนนำกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม และนักวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เกี่ยวกับการจัดทำโครงการดังกล่าว ทั้งนี้สำนักส่งเสริมฯ ได้ทำงานหนุนเสริม/ประสานงานกับกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมอย่างใกล้ชิด ในประเด็นงานด้านการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรง และงานผู้หญิง มาตั้งแต่ปี 2547

7.2 นักวิชาการสำนักส่งเสริมฯ ได้ประสานงานกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ วิทยาเขตปัตตานี เกี่ยวกับการจัดทำโครงการสัมมนาร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอก

7. 3 กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม ได้จัดทำโครงการขึ้น ตามผลการหารือ และนำเสนอต่อแหล่งทุน

7. 4กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม ได้ประสานงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และการประสานงานในกิจการที่เกี่ยวกับการติดต่อวิทยากร การจัดหาล่าม จากสถานทูตแคนาดา

7.5 สถานทูตแคนาดา ให้การสนับสนุนงบประมาณ และเป็นผู้ประสานงานติดต่อกับวิทยากร ซึ่งเป็นแกนนำผู้หญิงจากองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ (คือจากองค์กร IID และ LINA) ที่มีบทบาทในการเสริมสร้างสันติภาพ ในพื้นที่ความขัดแย้ง จากประเทศอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์

7.6 สถานทูตแคนาดา ส่งหนังสือมายังมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเรียนเชิญ มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ให้เป็นองค์กรทางวิชาการร่วมจัดงาน

7.7 องค์กรภาคประชาสังคม และองค์กรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ร่วมกันคัดแกนนำผู้หญิงจากภาคประชาสังคม ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานเพื่อสร้างสันติภาพในพื้นที่ ประมาณ 40 คน เพื่อเข้าร่วมงาน

7.8 องค์กรผู้จัดประสานงานกับสื่อมวลชน เพื่อเข้าร่วมงาน และเผยแพร่กิจกรรมการจัดงานผ่านทางสื่อมวลชน

7. 9 ดำเนินการจัดการสัมมนา

7. 10สรุปผลการสัมมนา และทำรายงานสรุป

**8. จุดแข็ง**

8.1 เป็นโครงการบริการวิชาการ ที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการคลี่คลายปัญหาความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในชุมชนท้องถิ่น

8.2 เป็นโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการประสานความร่วมมือกับองค์กรภาคส่วนต่างๆ โดยดึงจุดแข็ง ศักยภาพ และทรัพยากร ของแต่ละองค์กรมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ องค์กรภาคประชาสังคมในต่างประเทศ องค์กรทางวิชาการและแหล่งทุน

8.3 เป็นโครงการที่ตระหนักถึงคุณค่าของกลุ่มเป้าหมาย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ที่เป็นแกนนำผู้หญิงจากภาคประชาสังคม ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมสูงมาก รวมทั้งสื่อมวลชน

**9. การประเมินบทบาทของผลการดำเนินงาน**

มีการประเมินผลจากการสังเกตและให้ผู้เข้าร่วมประเมิน โดยแสดงความเห็นและความรู้สึกในการเข้าร่วมสัมมนา โดยเฉพาะการวัดความรู้สึกในเชิงคุณค่าและพลังที่ได้จากการเข้าร่วมสัมมนา ซึ่งผลออกมาอยู่ในระดับที่ดีมาก รวมทั้งยังได้มีการจัดตั้งเครือข่ายประสานงานระหว่างแกนนำผู้หญิงขององค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เพื่อทำงานร่วมกันในระยะยาวอีกด้วย

**10. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ**

10.1 ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ มีเครือข่ายการทำงานกับกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมมาตั้งแต่ปี 2547 ทั้งในแง่การหนุนเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่มต่างๆ ในชุมชน/สังคม, การเสริมศักยภาพคนทำงาน โดยเฉพาะให้แก่ผู้หญิงในครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ และแกนนำผู้หญิงภาคประชาสังคม, การให้คำปรึกษาทางวิชาการ, การร่วมดำเนินกิจกรรมกับกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมมาอย่างยาวนาน เป็นต้น ทำให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถดำเนินงานร่วมได้เป็นอย่างดี

10.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นสถาบันทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับว่ามีสถานภาพของความเป็นกลาง ซึ่งเป็นสถานภาพที่มีความเหมาะสมและเป็นจุดแข็ง หากจะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อคลี่คลายความขัดแย้ง ที่สร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

10.3 ประเด็นผู้หญิงกับการขับเคลื่อนงาน เพื่อสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นประเด็นที่ภาคส่วนต่างๆในพื้นที่และสื่อมวลชนทั่วไปให้ความสนใจ และให้ความสำคัญ แต่ไม่ได้รับการหนุนเสริม หรือมีพื้นที่สำหรับการแสดงบทบาทเท่าที่ควร โครงการนี้ให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าว และตระหนักถึงคุณค่าของผู้หญิงในกลุ่มเป้าหมาย จากภาคประชาสังคม ที่จะมีส่วนร่วมในการสร้างสันติภาพในพื้นที่ได้ในระยะยาว หากได้รับการหนุนเสริมศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

**11. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพ**

ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆในมหาวิทยาลัย ที่มีศักยภาพในการเชื่อมประสานและหนุนเสริม

องค์กรภาคประชาสังคม ควรมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการคลี่คลายสถานการณ์ความขัดแย้งในพื้นที่ ที่เป็นความร่วมมือในลักษณะนี้ให้มีความต่อเนื่อง และมีการหนุนเสริมงานในส่วนวิชาการให้แก่ภาคประชาสังคมให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

**12. ผลการดำเนินงาน (เปรียบเทียบ 3 ปี) หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก**

การดำเนินงานครั้งนี้ ถือว่าเป็นกิจกรรมนำร่อง ซึ่งจัดขึ้นภายใต้ความร่วมมือของนักวิชาการ องค์กรภาคประชาสังคม ทั้งใน/นอกประเทศ และแหล่งทุนในการมีส่วนร่วมคลี่คลายความขัดแย้ง โดยให้ความสำคัญกับประเด็นผู้หญิงในการเสริมสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งยังไม่มียุทธศาสตร์อื่นดำเนินการมาก่อน การดำเนินการครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการให้แก่องค์กรอื่นๆ โดยเฉพาะสถาบันทางวิชาการ เพื่อหนุนเสริมการทำงานของภาคประชาสังคมให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยเฉพาะให้แก่แกนนำผู้หญิงจากภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพมาก ในการขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาโดยทั่วไป รวมทั้งการเสริมสร้างสันติภาพขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หากได้รับการหนุนเสริมศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

**13. บทสรุป**

โครงการสัมมนาบทบาทของผู้หญิงในกระบวนการสร้างสันติภาพ : ประสบการณ์จากประเทศฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และประเทศไทย (THE ROLE OF WOMEN IN PEACE BUILDING PROCESS FROM PHILIPINO INDONESIAN AND THAI EXPERIENCES) เป็นโครงการความร่วมมือ ที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญของมหาวิทยาลัยในการหนุนเสริมศักยภาพของคนทำงานในภาคประชาสังคม โดยเฉพาะแกนนำผู้หญิง ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานต่างๆ ในพื้นที่อย่างเข้มแข็ง มาตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ไม่สงบ ซึ่งนอกจากแกนนำเหล่านี้จะได้รับความรู้ประสบการณ์จากการเข้าร่วมงานแล้ว ยังได้สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นกลไก ที่จะขับเคลื่อนงานผู้หญิงต่อไปในอนาคตได้นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยต่อการใช้องค์ความรู้ และงานบริการทางวิชาการในการคลี่คลายสถานการณ์ความขัดแย้ง และเสริมสร้างสันติภาพให้เกิดขึ้นในพื้นที่ ร่วมกับภาค/ ภาคส่วนต่างๆ ทั้งในประเทศ และประเทศเพื่อนบ้าน ที่มีปัญหาความขัดแย้งคล้ายคลึงกันอีกด้วย

**14. เอกสารอ้างอิง**

- 14.1 เอกสารรายงานผลการดำเนินโครงการ
- 14.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
- 14.3 หนังสือจากสถานทูตแคนาดาเพื่อขอเชิญองค์กรในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นองค์กรร่วมจัดโครงการ

**แนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )**

\*\*\*\*\*

1. ชื่อโครงการ : นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน
2. หน่วยงาน : ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

### 3. คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี ( Good Practices )

#### 3.1 คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
3. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายบริหาร

#### 3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 1. นางเบญจนาฎ  | ดวงจิโน       |
| 2. นายสุชน     | สุพุทธิกุล    |
| 3. นางณัฐษา    | सानติประเสริฐ |
| 4. นายธีรวัฒน์ | สกุณา         |

### 4. ข้อมูลพื้นฐาน

#### 4.1 วิสัยทัศน์

จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกรูปแบบ ตามความต้องการและการร้องขอของทุกกลุ่มเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพในด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการบริการ

#### 4.2 พันธกิจ

1. จัดกิจกรรมและบริหาร โครงการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อสร้างรายได้ให้แก่หน่วยงานในลักษณะการเก็บค่าลงทะเบียน
2. ประสานงานและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมและบริหาร โครงการ ให้กับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งหน่วยงานอิสระ
3. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
4. ให้คำปรึกษาและเป็นแหล่งข้อมูลงานบริการวิชาการ

### 5. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการกิจโดยตรงในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้แก่แก่นักเรียนในพื้นที่ดังกล่าว จากผลการศึกษาพบว่านักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดต่ำลง ดังจะเห็นได้จาก นักศึกษาที่เข้าเรียนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2550 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 359 คน มีนักศึกษามีผลการเรียนระดับต่ำกว่า 2.00 มากกว่าร้อยละ 70 ซึ่งส่งผลต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก ประกอบกับเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้น ทำให้นักเรียนต่างจังหวัดมาสมัครเรียนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

มีจำนวนลดลง และมีจำนวนนักเรียนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่จะไปเรียนในจังหวัดอื่นๆ เพื่อความปลอดภัย มหาวิทยาลัยฯ จึงประสบปัญหาในด้านคุณภาพการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในระดับต่ำและปัญหาการขาดแคลนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถ เข้ามาเรียน อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

จากปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ จัดโครงการนักศึกษาเยี่ยมโรงเรียนในครั้งนี้นี้ขึ้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ 2551 โดยมีลักษณะของกิจกรรมที่เน้นการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัย และคณะวิชาต่างๆ ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน บรรยายภาคของการเรียน สภาพภูมิทัศน์รอบๆมหาวิทยาลัย สภาพความเป็นอยู่ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สภาพอาคารเรียน หอพัก และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆในมหาวิทยาลัย

#### 6. แผนงาน (Approach)

โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน มีระยะเวลาดำเนินการตามแผน คือ วันที่ 21 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2551 แต่เนื่องจากมีบางโรงเรียนไม่พร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนดจึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเวลาดำเนินการใหม่เป็นวันที่ 21 มกราคม – 11 กุมภาพันธ์ 2551 โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา จำนวน 20 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จำนวน 10 โรงเรียน และโรงเรียนของรัฐบาล จำนวน 10 โรงเรียน ภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากโครงการพัฒนาชุมชนและการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 200,000 บาท

#### 7. กระบวนการ หรือการปฏิบัติงานตามแผน

การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน ในครั้งนี้ เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้แทนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกคณะ ในวิทยาเขตปัตตานีเยี่ยมและพบปะ กับนักเรียนในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนเอกชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส รวมทั้งอีก 2 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา คือ อำเภอเทพา และ อำเภोजะนะ โดยกำหนดโรงเรียนเป้าหมาย 30 โรงเรียน โดยมีลักษณะของกิจกรรมที่เน้นการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยและคณะวิชาต่างๆ ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน บรรยายภาคในการเรียน สภาพภูมิทัศน์รอบๆมหาวิทยาลัย สภาพความเป็นอยู่ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สภาพอาคารเรียน หอพัก และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆในมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานในโครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนภายใต้กระบวนการ PDCA-P ดังนี้

##### 1. การกำหนดแผนและรูปแบบของกิจกรรม

1.1. ขั้นเตรียมการ มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโครงการ คณะกรรมการวิชาการ นักศึกษาจากคณะ/ศูนย์/สำนัก ที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร หน่วยงานละ 1-2 คน ผู้แทนคณะ/ศูนย์/สำนัก ที่ทำหน้าที่ประสานงาน หน่วยงานละ 1-2 คน เพื่อร่วมกันกำหนดแผนการปฏิบัติงาน และรูปแบบของกิจกรรม

##### 2. ขั้นดำเนินงาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ผู้แทนคณะที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน กล่าวแนะนำโครงการ ประมาณ 10-15 นาที

2.2 นักศึกษาจากคณะที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร แนะนำคณะวิชา และ ข้อมูลที่สำคัญ

และจำเป็นในการตัดสินใจเข้าเรียน รวมทั้งสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ ซึ่ง ประกอบด้วย บรรยายภาคในการเรียน สภาพภูมิทัศน์รอบๆมหาวิทยาลัย การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สภาพอาคาร

เรียน หอพัก และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ

2.3 กิจกรรมเกมส์ สันทนาการ การแจกของรางวัล ซึ่งกิจกรรมนี้สร้างความสนุกสนานและเสริมบรรยากาศของการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ทำให้นักเรียนที่เข้าร่วม โครงการพึงพอใจและมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร กล่าวซักถาม พุดคุย และแลกเปลี่ยนประเด็นคำถามต่างๆ

3. การประเมินผล ในกิจกรรมดังกล่าวกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน จากการจัดกิจกรรมจะใช้แบบประเมินผลเพื่อประเมินกิจกรรม กับกลุ่มผู้รับบริการ ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ครู/ อาจารย์/ผู้บริหารโรงเรียน ที่เข้าร่วมในกิจกรรม ซึ่งประเด็นการประเมินผลประกอบด้วย ความรู้ที่ได้รับ วิทยากรและการนำเสนอ การบริหารจัดการ และ ความพึงพอใจ ในการร่วมกิจกรรม

4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ จำนวน 2 วัน ระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2552 เพื่อต้องการประเมินผลกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานและเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อการจัดกิจกรรมดังกล่าวในครั้งต่อไป ซึ่งในกิจกรรมดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

1. ผู้แทนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจากโรงเรียนต่างๆ
2. ผู้แทนครูจากโรงเรียนเป้าหมาย
3. ผู้แทนนักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากร
4. คณะทำงานในโครงการ
5. ผู้แทนคณะ/ศูนย์/สำนัก ในวิทยาเขตปัตตานี

#### 8. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

จุดแข็งของโครงการที่ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องทำได้ดี และเป็นจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะ คือ

1. การจัดกิจกรรมที่กำหนดรูปแบบในลักษณะผสมผสาน คือ ใช้เกมส์เป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อดึงดูดความสนใจ เกิดความสนุกสนาน และมีความเป็นกันเอง ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ผู้เข้าร่วมไม่เบื่อ และพร้อมที่เข้าร่วมกิจกรรม

2. รูปแบบการนำเสนอที่ให้นักศึกษา เป็นวิทยากรทำหน้าที่ให้ข้อมูล สามารถสร้างบรรยากาศได้ดี เนื่องจากมีความเป็นกันเอง และสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ตรงได้ชัดเจน เป็นธรรมชาติ ลดช่องว่างระหว่างผู้บรรยายและ นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ

3. การใช้สื่อในการนำเสนอที่หลากหลายผสมผสาน เช่น สื่อบุคคล สื่อวีดิทัศน์ กิจกรรมเกมส์ สื่อเอกสารแผ่นพับ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทำให้กิจกรรมไม่น่าเบื่อ สร้างความสนใจจากผู้เข้าร่วมโครงการ

4. การที่มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการบริหาร จัดการ และประสานงาน ทำให้เกิดความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานทั้งภายในวิทยาเขต ที่ให้การสนับสนุนบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน และหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือ เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และ ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน

5. การที่สำนักส่งเสริมเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริการวิชาการในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มาเป็นเวลานาน จึงได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องความแม่นยำเกี่ยวกับเส้นทาง การเดินทาง ในพื้นที่ จึงสร้างความมั่นใจในด้านความปลอดภัยให้กับคณะทำงานที่ต้องเดินทางเข้าพื้นที่ในแต่ละครั้ง

#### 9. การประเมินและทบทวนผลการดำเนินงาน (Assessment & Review)

การประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานในระหว่างดำเนินการโครงการ คือ มีการประชุมสรุปผลการออกเยี่ยม



โรงเรียนทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละครั้ง/โรงเรียน (After Action Review) เพื่อปรับทบทวนกิจกรรมที่ผ่านมา และเตรียมการแก้ปัญหา สำหรับครั้ง/โรงเรียน ต่อไป นอกจากนี้เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานในโครงการ กำหนดให้มีประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขปัญหาและ อุปสรรคที่อาจขึ้นในการจัดครั้งต่อไป รวมทั้งข้อเสนอแนะ และแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาโครงการต่อไปในอนาคตต่อไป เมื่อเสร็จสิ้นโครงการจะจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ไปยังคณะ/ศูนย์ /สำนัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### 10. กลยุทธ์หรือปัจจัยสู่ความสำเร็จ

1. บุคลากรและคณะทำงานในโครงการ มีความรู้ ความสามารถ ด้านการบริหาร จัดการ มีทักษะในการประสานงาน มีความเสียสละ มุ่งมั่น ทุ่มเท อุทิศเวลา กล้าทำงานที่ท้าทาย และมีความเสี่ยงสูง รวมทั้งมีบุคคลในพื้นที่ ที่มีความแม่นยำในเส้นทางการเดินทางในพื้นที่
2. ผู้บริหารหน่วยงานได้รับการยอมรับในด้านการบริการวิชาการ จึงได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในที่ให้การสนับสนุนบุคลากรในสังกัดมาร่วมเป็นคณะทำงานในโครงการ
3. การได้รับความร่วมมือด้วยดีจากคณะทำงานทุกระดับในโครงการที่พร้อมใจและทุ่มเท เพื่อให้โครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จ และเป็นส่วนหนึ่งของการร่วมแก้ไขปัญหา 3 จังหวัดชายแดนใต้

#### 11. แผนหรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้มีการปรับกิจกรรมการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ภายใต้กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนของประเทศ นอกจากนั้นในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานจะให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระดับในจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่งเสริมการสร้างสันติสุขในพื้นที่ จึงกำหนดให้กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นกิจกรรมสำคัญของฝ่ายที่ต้องเร่งดำเนินการและให้การสนับสนุน ดังจะเห็นได้จากในปีงบประมาณ 2553 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าวเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง โดยกำหนดเป้าหมายจำนวน 10 โรงเรียน

#### 12. ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ 3 ปี

ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จัดกิจกรรมครั้งนี้ต่อเนื่อง จากปีงบประมาณ 2551 ซึ่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ที่กำหนดโรงเรียนเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2551 จำนวน 30 โรงเรียน สามารถปฏิบัติงานได้ ครบถ้วน แต่สำหรับในปีงบประมาณ 2552 กำหนดตัวบ่งชี้ จำนวน 20 โรงเรียน ซึ่งก็สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนเช่นกัน แต่เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยม จึงมีการติดต่อจากโรงเรียนและประสานงานเพื่อ ขอเข้าร่วมโครงการ ประกอบกับมีงบประมาณที่เหลือจ่ายในโครงการเพียงพอ และได้ตรวจสอบความพร้อมของระยะเวลา วิทยากร และคณะทำงาน ซึ่งในเบื้องต้นสามารถให้บริการได้ จึงได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบเพื่อขออนุมัติเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย อีก 4 โรงเรียน ในพื้นที่อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา และ อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดนราธิวาส ซึ่งได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการได้ จึงทำให้มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ทั้งสิ้นจำนวน 24 โรงเรียน

#### 13. บทสรุป

โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษาของจังหวัดชายแดนใต้ ที่เกิดจากการดำเนินการร่วมกันของบุคลากรทุกระดับทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมนี้ นอกจากจะทำให้ให้นักเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารที่จะเป็นประโยชน์ และมีข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กิจกรรมนี้ยังมีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย รวมถึงการได้มีโอกาสเข้าถึงชุมชนเพื่อรับทราบปัญหา และข้อมูลต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การสร้างความรัก ความผูกพัน ความภูมิใจในบ้านเกิด และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ในการพัฒนาและหนุนเสริมให้เยาวชนได้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อันเป็นภูมิลำเนาของตนเองมากขึ้น และท้ายที่สุด กิจกรรมนี้ ยังมีส่วนช่วยทางอ้อมในการลดปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อีกประการหนึ่งด้วย

## 12. เอกสารอ้างอิง

1. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2551
2. แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2551
3. โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2552
4. รายงานผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เยี่ยมโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2552 วันที่ 21-22 กรกฎาคม 2552 ณ หาดแก้ว รีสอร์ท จังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 9  
ภาคผนวก

ส่วนที่ 9  
ภาคผนวก ก  
ข้อมูลพื้นฐานสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง  
ปีการศึกษา 2551

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน  
 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)		38.5		38		45
1.1 ข้าราชการ				18		18
1.2 พนักงาน				2		4
1.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)				10		13
1.4 พนักงานราชการ						2
1.5 ลูกจ้างประจำ				8		8
2. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)				38		45
2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						0
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า				8		8
2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				18		25
2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี				12		12
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		38.5		38.5		41.5
4. จำนวนนักวิจัย						
4.1 ข้าราชการ						
4.2 พนักงาน						
4.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
5. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
5.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
5.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
5.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
5.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
6. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						
7. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ						
8. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		33		48		52
9. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		41		70		62

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
10. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		1		3		0
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		145,720		80,000		200,000
12. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน				200,000		1,086,120.01
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์		4		2		2
14. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		4		1		1
15. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน				1		1
16. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน		1		4		1
16.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		1		4		1
16.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ						
17. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
18. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
19. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด						0

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
20. จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)						
21. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		95		70		105
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		608,613.67		17,388,937.17		12,677,513.84
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชา ชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ				1		2
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชา การ และวิชาชีพในนามสถาบัน		7,435,688.52		9,410,177.14		7,032,853.51
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ ด้อยโอกาส (ไม่รวมโรงพยาบาลและโรง พยาบาลทันตกรรม)		608,613.67		1,691,353.40		1,607,997.35
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณา บทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		1		1		0
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม		5		4		12
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม		75,500		94,551.58		112,785.72
29. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		38.5		38.5		45
30. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)				1		0
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
32. งบดำเนินการที่ใช้ไปทั้งหมด				27,077,443.38		29,457,912.68
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ				6,399,211.86		10,631,144.98

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
34. เงินรายรับทั้งหมด				33,476,655.02		40,089,057.66
35. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ						19,979
36. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกภารกิจ		4.11		3.95		4.29
37. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้		26		12		22
38. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย				23		0
39. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ				3		30
40. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ						
41. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร						



## ส่วนที่ 9

### ภาคผนวก ข

การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้

## ภาคผนวก ข

## การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน							หมายเหตุ
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
<b>1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน(15)</b>	<b>40.00</b>									
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรแผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	แผน	0	0	5	5	5	5	5	
		ผล			5	7				
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86	แผน	0	0	82	80	80	80	80	
		ผล		80.49	70.59	83.87				
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***	2.86	แผน	0	0	3	4	4	4	4	
		ผล			4	4				
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86	แผน			80	82	82	82	85	
		ผล	86.82	81.5	81.54	83.37				
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน (ระดับ)***	2.85	แผน	0	0	3	4	4	4	4	
		ผล			4	4				
1.6 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	แผน	0	0	2	3	3	3	3	
		ผล			2	2				
1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85	แผน			5	5	5	5	5	
		ผล	5	5	5	5				
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***	2.85	แผน			3	4	4	5	5	
		ผล	3	3	4	7				
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	2.86	แผน			100	100	100	100	100	
		ผล	100	100	100	100				
1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86	แผน			3	3	3	3	3	
		ผล	3	3	3	3				

## ภาคผนวก ข

## การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน							หมายเหตุ
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*	-	แผน ผล	0 5	0 0	0 1	0 0	0 0	0 0	0 0	
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (ระดับ)***	2.86	แผน ผล	0 5	0 5	5 5	5 7	7 7	7 7	7 7	
1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**	2.86	แผน ผล	5 5	5 5	5 5	6 6	5 5	5 5	5 5	
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ระดับ)**	2.86	แผน ผล	4 4	4 4	4 4	4 5	4 4	4 4	4 4	
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความ ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86	แผน ผล	0 0	0 0	5 3	5 5	5 5	5 5	5 5	
<b>2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน(70)</b>	<b>60.00</b>									
2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	1.25	แผน ผล	0 0	0 0	4 3	4 5	4 4	4 4	4 4	
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้าง สรรค์ (ข้อ)***	1.25	แผน ผล	0 0	0 0	2 1	3 3	3 3	3 3	3 3	
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสำนักส่งเสริมฯ ต่อจำนวนบุคลากร(บาท)	-	แผน ผล	0 0	3,784.94	7,272.73	4,000 30,990.84	5,000	5,000	5,000	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผย แพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร	-	แผน ผล	0 0	2.6	7.79	2.5 2.41	3 3	4 4	4 4	

## ภาคผนวก ข

## การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน						หมายเหตุ	
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
			2548	2549	2550	2551	2552	2553		2554
2.5 ร้อยละของนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร	-	แผน	0		2.5	4	4	4	4	
		ผล	0	10.39	5.19	4.82				
2.6 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ(เรื่อง)	-	แผน	0		1	1	1	1	1	
		ผล		1	3	1				
2.7 ร้อยละของบุคลากรที่ Active งานวิจัยต่อบุคลากร	1.25	แผน			10	5	5	5	5	
		ผล	0	10.39	5.19	7.23				
2.8 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)***	1.25	แผน			5	5	5	5	5	
		ผล	5	5	5	6				
2.9 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากร	1.25	แผน			250	250	250	250	250	
		ผล	212.99	246.75	202.6	253.01				
2.10 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสำนักส่งเสริมฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)	1.25	แผน			16,000	18,000	18,000	20,000	20,000	
		ผล	15,934.70	15,808.15	43,931.26	305,482.26				
2.11 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ.ทันตกรรม) ต้องดำเนินการทั้งหมด*	1.25	แผน	-	-	3	3	4	4	4	
		ผล			6.25	5.46				
2.12 ร้อยละการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	1.25	แผน			2.6	2.5	2.5	2.5	2.5	
		ผล	2.6	2.6	2.6	0				
2.13 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชุมชน(แหล่ง)	1.25	แผน			3	4	4	4	4	
		ผล	3	3	4	5				



## ภาคผนวก ข

## การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน						หมายเหตุ		
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
			2548	2549	2550	2551	2552	2553		2554	
2.24	จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)	1.25	แผน			500	800	800	1,000	1,000	
			ผล	650	1,916	1,234	2,523				
2.25	จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน(คน)	1.25	แผน			16000	16000	16000	18000	18000	
			ผล	14,687	15,197	19,086	16,137				
2.26	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(คน)	1.25	แผน			5,000	5,000	5,000	5,500	5,500	
			ผล	6,162	4,548	3,992	3,426				
2.27	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (คน)	1.25	แผน			900	1,200	1,200	1,200	1,500	
			ผล	918	851	1,499	2,122				
2.28	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (คน)	1.25	แผน			1,000	500	500	500	500	
			ผล	1,589	43,245	401	562				
2.29	จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)	1.25	แผน			76	76	76	76	76	
			ผล	75	76	75	73				
2.30	ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน	1.25	แผน			20	25	25	25	30	
			ผล	24.33	16	48.3	34.43				
2.31	ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า	1.25	แผน			75	50	50	50	50	
			ผล	23.34	58.6	39.3	40.21				
2.32	ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรมอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง	1.25	แผน	0	0	25	25	25	30	30	
			ผล			58.6	40.1				
2.33	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรม ด้อยโอกาส	1.25	แผน			85	85	85	85	85	
			ผล	91.09	85.08	84.84	84.18				

## ภาคผนวก ข

การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน							หมายเหตุ	
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554		
2.34 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส	1.25	แผน			80	80	80	80	80	82	
		ผล	82.54	79.16	80.87	83.25					
2.35 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมแบบว่าจ้าง	1.25	แผน	0	0	80	80	80	80	80	80	
		ผล			79.11	82.18					
2.36 จำนวน COURSEWARE ON DEMAND บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ	1.25	แผน	0	0	1	2	3	4	5		
		ผล			2	10					
2.37 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	1.25	แผน			3	3	3	3	3		
		ผล	3	3	3	3					
2.38 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	1.25	แผน			10	10	10	10	10		
		ผล	5.19	12.99	10.39	28.92					
2.39 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ****	1.25	แผน	-	-	1	1	1	1	1		
		ผล			0.35	0.38					
2.40 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-	แผน	0	0	0	0	0	0	0		
		ผล	2	3	3	0					
2.41 คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.25	แผน	0	0	3	3	3	3	3		
		ผล			4	5					
2.42 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.25	แผน	0	0	3	3	3	3	3		
		ผล			3	3					

## ภาคผนวก ข

## การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน							หมายเหตุ
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
2.43 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	1.25	แผน	0	0	3	3	3	3	3	
		ผล			4	4				
2.44 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การบริการวิชาการ และการวิจัย(ระดับ)**	1.25	แผน	0	0	4	4	4	4	4	
		ผล			3	3				
2.45 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)	1.25	แผน			6,000	6,000	6,000	6,000	8,000	
		ผล	775	5,569.87	8,668.23	6,024.75				
2.46 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	1.25	แผน			85	85	85	85	85	
		ผล	76.36	76.36	92.86	99.06				
2.47 อัตราส่วนรายรับต่อรายจ่ายของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี	1.25	แผน			1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	
		ผล	1.49	1.45	1.5	1.72				
2.48 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องงบดำเนินการ	1.25	แผน	38.52	28.37	40	40	40	40	40	
		ผล			30.32	29.41				
2.49 จำนวนกิจกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี	1.25	แผน			2	2	2	3	3	
		ผล	2	2	3	3				
2.50 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ)****	1.25	แผน	0	-	27	20	20	20	20	
		ผล			19.12	26.52				
2.51 จำนวนโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	1.25	แผน			20	20	20	20	25	
		ผล	11	26	12	22				
2.52 จำนวนกิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(กิจกรรม)	1.25	แผน			10	10	10	10	10	
		ผล	4	26	41	27				



## ภาคผนวก ข

การกำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจ และตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551-2554

ภารกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนผล	ผลดำเนินงาน							หมายเหตุ
			ผลการดำเนินงานประจำปี				แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	
2.53 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน	1.25	แผน	0	0	3	5	5	5	5	
		ผล			3	14				
2.54 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-	แผน			30	0	0	0	0	
		ผล	36	0	23	0				
2.55 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-	แผน			3	0	0	0	0	
		ผล	1	0	3	30				
รวม	100.00									

## อธิบายสัญลักษณ์

- \* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- \*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- \*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- \*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

**ส่วนที่ 9**

**ภาคผนวก ค**

**ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับหน่วยงาน**

### ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับหน่วยงาน

1. อักษรย่อ แสดง รหัส เอกสารอ้างอิง ระดับหน่วยงาน

สศก. = สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

2. ตัวเลขลำดับที่ 1 และ 2 แสดงลำดับที่ของภารกิจและตัวบ่งชี้

3. ตัวเลขลำดับที่ 3 และ 4 แสดงลำดับที่ของเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเช่น

- สศก.1.1-01 หมายถึง
- เอกสารอ้างอิงในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
  - สำหรับภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นเอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

มุ่งมั่นพัฒนาองค์การ  
บริการวิชาการที่มีมาตรฐาน  
ผู้รับบริการพึงพอใจ

