

**ผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
ประจำปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ2550**

22-23 พฤศจิกายน 2550

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2549/ปีงบประมาณ 2549
สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2550

1. กรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลีกา เปี่ยมมงคล | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี ทองคำ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์เล็ก แซ่จิว | กรรมการ |
| 5) อาจารย์นวมน์ จันทร์กลิ่น | กรรมการ |
| 6) นางสาวอมรพรรณ พิทโร | เลขานุการ |

2. วัตถุประสงค์

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและบริการ
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส สิ่งคุกคาม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) ยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 5) เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. วิธีการ

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
- 2) ศึกษาเอกสาร
- 3) สัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 บุคลากร
 - 3.3 ผู้ใช้บริการ
- 4) เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่
 - 4.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา
 - 4.3 สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา
 - 4.4 สถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

4. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

วัน-เวลา	กิจกรรมที่ 1	สถานที่	กิจกรรมที่ 2	สถานที่	หมายเหตุ
19 พฤศจิกายน 2550					
13.30 – 15.00	ประชุมกรรมการประเมินฯ		ห้องประชุมบางตาวา สำนักวิทยบริการ		คณะกรรมการฯ ผศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ ผศ.สุมาลี เปี่ยมมงคล อาจารย์ทวี ทองคำ อาจารย์เล็ก แซ่จิว อาจารย์นวมิน จันทร์กลั่น นางสาวอมรพรรณ พัทโร
22 พฤศจิกายน 2550					คณะกรรมการฯ ทีมที่ 1
08.00 – 09.30	เวลา 09.00 น	ห้องประชุมสำนักส่งเสริมและ การศึกษาต่อเนื่อง วช.ปัตตานี	คณะกรรมการทีมที่ 2 เดินทางไปหาดใหญ่		ผศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ อาจารย์ทวี ทองคำ นางสาวอมรพรรณ พัทโร
09.30 – 10.30	คณะกรรมการทีมที่ 1 ศึกษา/ตรวจสอบเอกสาร ณ สำนักส่งเสริมฯ วช.ปัตตานี		คณะกรรมการทีมที่ 2 ตรวจเยี่ยม ฝ่ายบริการวิชาการ ชุมชน หาดใหญ่	สำนักงานฝ่ายบริการวิชาการ ชุมชน วช. หาดใหญ่	
10.30 -11.00	พบ ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ		เดินทางจาก หาดใหญ่ไป อำเภोजะนะ		
11.00 -12.00	การ และ QMR		คณะกรรมการทีมที่ 2 ตรวจเยี่ยม สถานีบริการวิชาการ ชุมชนจะนะ	สถานีบริการวิชาการ อำเภोजะนะ	
12.00 – 13.00	พัก		พัก		
13.00 -13.30			เดินทางจาก จ.จะนะไป อำเภอทewa		
13.30-14.30	ทีมที่ 1 ตรวจเยี่ยม สถานีบริการวิชาการ ชุมชนปัตตานี	สถานีบริการวิชาการ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี	ทีมที่ 2 ตรวจเยี่ยมสถานีบริการวิชาการ ชุมชนจะนะ	สถานีบริการวิชาการ อำเภอ Tewa	
14.30-15.30			เดินทางกลับปัตตานี		
16.00-17.00	ห้องประชุมบางตาวา สำนักวิทยบริการ		ประชุมคณะกรรมการประเมิน		

23 พฤศจิกายน 2550	กิจกรรม	สถานที่	หมายเหตุ
09.00 – 10.00	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารและบุคลากร 1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ 2. รับฟังการบรรยายสรุป 3. สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ห้องประชุม สำนักส่งเสริมฯ	ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
10.00 – 12.00	ตรวจเยี่ยมสำนักงาน/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. คณะกรรมการทีมที่ 1 สัมภาษณ์บุคลากร 2. คณะกรรมการทีมที่ 2 สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ	ห้องประชุม สำนักส่งเสริมฯ	ตัวแทนบุคลากร ติดต่อทางโทรศัพท์ ตัวแทนผู้ใช้บริการ - ผู้เข้ารับการฝึกอบรม * ให้เปล่า * เก็บเงินค่าลงทะเบียน - หน่วยงานที่ว่างให้สำนักฯ จัดกิจกรรม - ผู้ใช้บริการที่ใช้บริการสถานี บริการชุมชน
12.00 – 13.00	พัก		
13.00 – 14.00	สรุปผลการประเมิน/เตรียมการนำเสนอ	ห้องประชุม สำนักส่งเสริมฯ	
14.00 – 15.00	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในนำเสนอผลการ ตรวจเยี่ยมด้วยวาจาจากผู้บริหารและบุคลากรฯ และร่วม แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น สรุปผลการดำเนินงาน	ห้องประชุม สำนักส่งเสริมฯ	เชิญผู้บริหารและบุคลากรเข้าฟัง การสรุปผลการประเมิน

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

5.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการภายใต้ นโยบายและภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อนำองค์ กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ภายใต้ระบบประกันคุณภาพ โดยมีการรายงานและประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐาน 7 มาตรฐาน 42 ตัวบ่งชี้

5.2 ตารางสรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

ลำดับ ที่	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ไม่ได้ดำเนินการ		
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10	2.80	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	60	4.42	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20	3.75	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	90	4.09	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.43	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	ไม่ได้ดำเนินการ		
7	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐานแรก	130	4.28	ดี
8	มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้	20	5.00	ดีมาก
9	มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	10	0.00	ต้องปรับปรุง
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 มาตรฐานแรก	160	4.11	ดี
	ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วย งาน	160	4.11	ดี

5.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริม และการศึกษาต่อเนื่อง ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ที่สำนักฯ รายงานและประเมินตนเอง โดยคณะกรรมการฯ ขอยืนยันผลการประเมินตามที่สำนักส่งเสริมฯ ประเมินตนเอง และปรากฏ จุดแข็ง โอกาส จุดที่ควรพัฒนาและอุปสรรค โดยสรุป ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สำนักส่งเสริมฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยแก่บุคลากรภายในคิดเป็นเงิน 6,777.67 บาทต่อคน โดยมีบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยคิดเป็นร้อยละ 18.60 ต่อบุคลากรสายวิชาการ แต่ทั้งนี้ยังไม่มีบุคลากรได้รับทุนวิจัยจากภายนอกหน่วยงาน

จุดแข็ง/โอกาส

1. บุคลากรมีศักยภาพในการทำวิจัย
2. ประเด็นการวิจัยมีความหลากหลายและสามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยสถาบัน ซึ่งได้รับทุนวิจัยภายใน แต่ยังไม่มีการได้รับทุนวิจัยจากภายนอก
2. การวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการยังมีน้อย

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ เป็นภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งมีรูปแบบการให้บริการวิชาการประเภทการฝึกอบรม/สัมมนาทั้งแบบให้เปล่า เก็บค่าลงทะเบียนและแบบว่าจ้าง ในปี 2549 มีการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 95 โครงการ/กิจกรรม จำแนกเป็นแบบให้เปล่า 16 กิจกรรม แบบเก็บค่าลงทะเบียน 50 กิจกรรมและแบบว่าจ้าง 29 กิจกรรม โดยมีรายรับจากการให้บริการวิชาการทั้งสิ้น 7,435,688.52 บาท

จุดแข็ง/โอกาส

1. มีการปรับปรุงแบบการทำงานบริการวิชาการเป็นการทำงานเชิงรุกโดยให้บริการวิชาการสัญจร และเป็นต้นแบบที่สถาบันอื่น ๆ ใช้เป็นแนวในการดำเนินงาน
2. มีบุคลากรที่สามารถทำงานในชุมชนพหุวัฒนธรรม และปรับสถานบริการวิชาการชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ทำให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน
3. บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีศักยภาพในการเป็นวิทยากร สามารถสร้างเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็ง
4. ด้วยความสามารถ/ประสบการณ์ของบุคลากร และกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้สำนักฯ สามารถให้บริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งของสังคมเป็นจำนวนมาก และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ
5. มีการผลิตและเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง นอกจากจะเป็นการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนแล้ว ยังเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
6. มีสถานบริการวิชาการที่กระจายอยู่ตามชุมชนสถานีบริการชุมชนจะนะมีวิทยากรที่มีความพร้อมในการให้บริการวิชาการภาคปฏิบัติ
7. มีวิทยากรและองค์ความรู้ภายในมหาวิทยาลัยที่จะสร้างเสริมให้การบริการวิชาการมีคุณภาพยิ่งขึ้น
8. เป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้จึงมีโอกาที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. การประชาสัมพันธ์ภารกิจบริการวิชาการขององค์กรที่ยังเน้นใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ควรปรับรูปแบบให้หลากหลายขึ้นเพื่อให้เข้าถึงผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง
2. กิจกรรมบริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ ควรเพิ่มสัดส่วนงบประมาณสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า

3. เพื่อให้การจัดรายการวิทยุเป็นที่สนใจของผู้ฟังมากยิ่งขึ้น ควรมีการประเมินผลการรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงของสำนักสงเสริมฯ อย่างสม่ำเสมอ
4. ควรปรับสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานีให้เป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบในการบูรณาการการวิจัยสู่บริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปี 2549 สำนักสงเสริมฯ มีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น พิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุและพิธีละหมาดอาญัตกิจกรรมวันเด็ก และโครงการสืบสานภาษามลายู โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าการดำเนินงานเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเงิน 75,500 บาท

จุดแข็ง/โอกาส

1. สถานีบริการวิชาการชุมชนต่าง ๆ ของสำนักสงเสริมฯ สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมพหุวัฒนธรรมได้
2. มีความพร้อมที่จะสามารถบูรณาการการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ เช่น การนวดแผนโบราณ

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังคงแยกส่วนกับการบริการวิชาการ ในบางกรณีควรบูรณาการการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น การอนุรักษ์เรื่องการแพทย์แผนไทย การนวด สมุนไพรและการแปรรูป

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ปี 2549 สำนักสงเสริมฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ เป็นเงิน 214,439.96 บาท โดยบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม 5 ส และการจัดตั้ง CoP ด้านบริการวิชาการขึ้นเพื่อสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร แต่ผลการดำเนินงานไม่มีพัฒนาการ

จุดแข็ง/โอกาส

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
2. มีการใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนางาน
3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการทำงานเฉพาะบุคคล
4. มีเครือข่ายที่บุคลากรสามารถขอความร่วมมือเพื่อพัฒนางานได้
5. การมีสถานีบริการอยู่ในแหล่งที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมสามารถก่อให้เกิดการพัฒนาความร่วมมือได้

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. การปฏิบัติงานของบุคลากรบางส่วน ยังเป็นงานประจำขาดการทำงานเชิงรุก
2. บุคลากรยังขาดทักษะในเรื่องภาษาและ การใช้สารสนเทศ
3. เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ
4. สถานการณ์ความไม่สงบเป็นเหตุให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

สำนักส่งเสริมฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และประสิทธิผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/โอกาส

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการดำเนินงานบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการบางส่วนยังไม่มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การทบทวนและการปรับปรุงผลการดำเนินงานขาดข้อมูลสนับสนุน
2. การประกันคุณภาพการดำเนินงานยังไม่เป็นที่เข้าใจตรงกันทั่วทั้งองค์กร

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 26 โครงการ เช่น ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จัดอบรมบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล ร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัด จัดโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาอาชีพและรายได้ และยังได้มีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มองค์กรเครือข่ายจำนวน 10 องค์กร เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรขององค์กรเหล่านั้น

จุดแข็ง/โอกาส

1. สถาบันมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชนได้เป็นอย่างดีและเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป (คนในชุมชน บุคลากรในและนอกมหาวิทยาลัย)
2. มีสถานบริการชุมชนที่เป็นที่พึ่งของชาวบ้านได้ในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. ผู้บริหารควรมี แผนที่จะให้ Reward และให้ขวัญกำลังใจมากกว่านี้ และให้บุคลากรมีแผนพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
2. ให้บุคลากรทุกคนในองค์กรมีความรักในสถาบัน ทุกครั้งที่สัมผัสกับคนในชุมชนต้องให้ credit กับสถาบันที่สังกัดอยู่
3. จัดทำแผนเครือข่ายบริการวิชาการตามความต้องการของท้องถิ่น ค้นหาภูมิปัญญาท้องถิ่น และประสานเครือข่ายให้กลมกลืนทุกหน่วย พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยในเชิงรุก
4. ส่งเสริมให้มีกรวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการที่ทำอยู่

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ และไม่มีชาวต่างประเทศมาเยี่ยมชมการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ

จุดแข็ง/โอกาส

1. ศักยภาพของบุคลากรเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการผลิตอาหารและการนวดแผนไทย เป็นที่สนใจของชาวต่างชาติ เป็นฐานในการบริการวิชาการ ณ ต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา/อุปสรรค

1. บุคลากรขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ

5.3 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในภาพรวม

- 1) เร่งวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่น่าสนใจและตอบสนองกับความต้องการของสังคมทั้งปัจจุบันและในอนาคต ทั้งในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ และในระดับประเทศ และหาวิธีการในการให้บริการวิชาการที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการรับบริการ เช่น พัฒนาระบบการลงทะเบียนออนไลน์ หรือการจัดหลักสูตรผ่านระบบเครือข่าย ฯลฯ เพื่อขยายโอกาสและฐานการบริการวิชาการให้กว้างขวางขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรภายในฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องวิทยาเขตภาคใหญ่ เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจ

6. ส่วนสาระ

6.1 บทนำ

1) ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมชื่อว่า “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” จัดตั้งขึ้นเพื่อสนองนโยบายหลักสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ/เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาแก่ชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนในจังหวัดภาคใต้ โดยอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นหลัก เช่น การจัดการฝึกอบรม การประชุมสัมมนาการส่งเสริมการศึกษา

สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2529 ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

2) ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

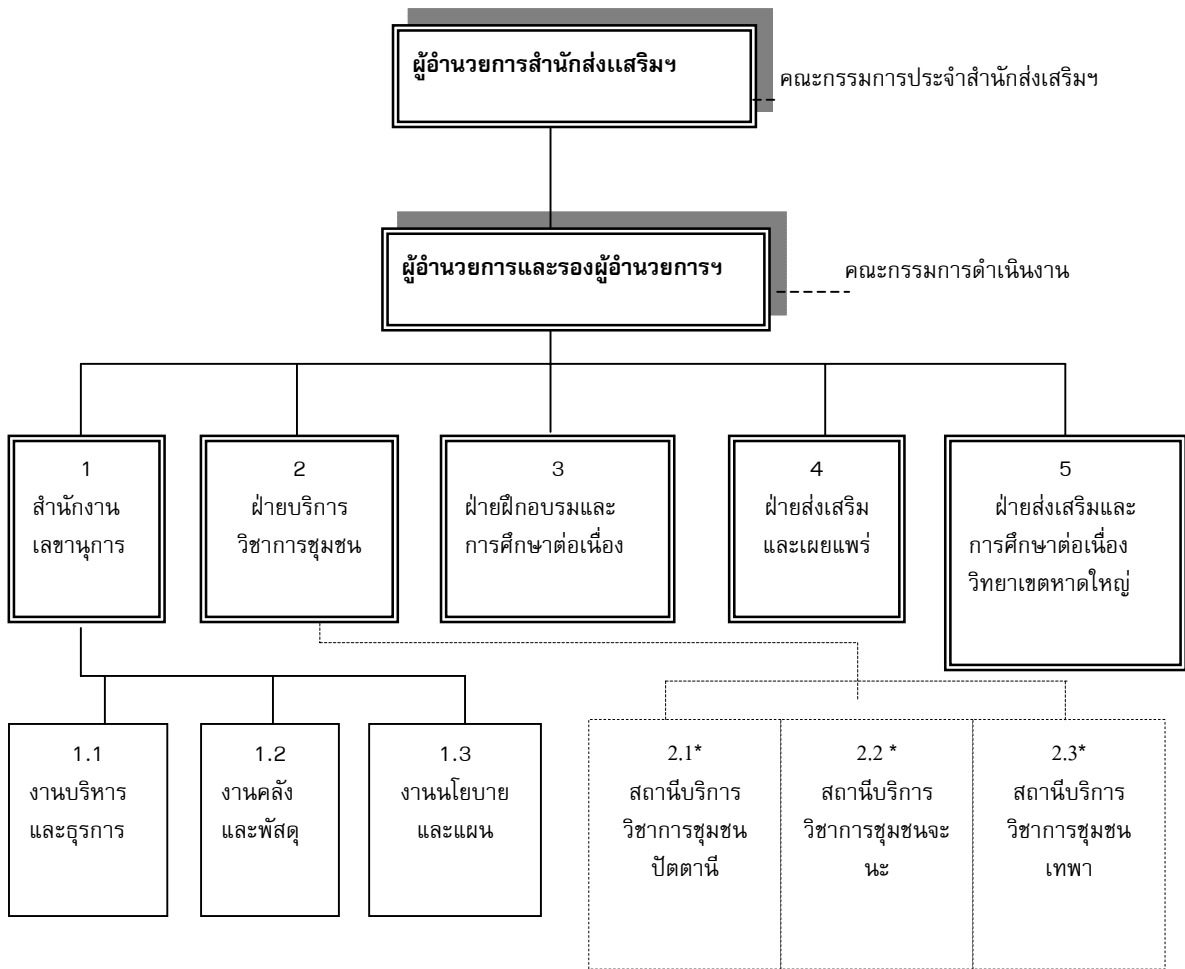
วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคภายในปี 2555”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานบริการวิชาการ
2. ส่งเสริมงานวิจัย สร้าง พัฒนา และบูรณาการความรู้ด้านงานบริการวิชาการ
3. จัดการบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบครบวงจรอย่างมีคุณภาพ
4. จัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานบริการวิชาการมีความคล่องตัวและมีคุณภาพ
5. ใช้ระบบประกันคุณภาพในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ
6. สร้างพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเครือข่ายข้อมูลในงานบริการวิชาการ
7. สร้างและพัฒนาศูนย์การประชุมที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรและวิทยาการที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการในงานบริการวิชาการ

3) โครงสร้างองค์การและการบริหาร



4) จำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 42 คน

สำนักงานเลขานุการ	10	คน
ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน (นับซ้ำกับสถานีปัตตานี 1 คน)	3	คน
สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ	13	คน
สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา	3	คน
สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี	4	คน
ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง	4	คน
ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่	4	คน
ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่	2	คน

5) งบประมาณ (แยกเป็นงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้)

งบประมาณแผ่นดินปี 2549

	ได้รับจัดสรร	จ่ายจริง
งบบุคลากร	6,680,400.00	7,012,079.92
งบดำเนินงาน	835,300.00	835,260.76
งบลงทุน(ที่ดินสิ่งก่อสร้าง 1 ปี)	530,000.00	530,000.00
งบเงินอุดหนุน	500,000.00	492,639.48
รวม	8,545,700.00	8,869,980.16
ค่าสาธารณูปโภค	242,000.00	197,457.20

งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2549

<u>หมวดดำเนินการ</u>	ประมาณการ	จ่ายจริง
ค่าจ้าง	732,400.00	729,002.37
ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	332,700.00	301,421.80
ค่าสาธารณูปโภค	258,500.00	975.00
อุดหนุน	21,800.00	0
รายจ่ายอื่น	10,650,400.00	19,165,722.72
หมวดลงทุน	0	10,000.00
เงินสมทบส่วนกลาง	148,700.00	364,395.65
เบิกจากเงินรายได้สะสม	0	813,875.74
รวม	12,144,500.00	21,385,393.28

6.2 ตารางสรุปผลการประเมิน

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า หน้า หน้า	เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง หน้า หน้า
			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (0,1)	พัฒนา การ (0,1)	รวม คะแนน	
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	0						
สำนักส่งเสริมไม่ดำเนินการ							
2.มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10						2.80
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนบุคลากรประจำ (ตรงข้อ 2.1)	2	4.65 (1)	2 (4.65)	1 (0,1)	1 (0,1)	4 คะแนน	0.80
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนบุคลากร(บาทต่อคน)	2	5,000 (2)	3 (6,777.67)	1 (0,1)	1 (0,1)	5 คะแนน	1.00
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร(บาทต่อคน)	2	5,000 (2)	0 (0)	0 (0,1)	0 (0,1)	0 คะแนน	0.00
2.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนบุคลากรประจำ	2	4.65 (1)	3 (18.60)	1 (0,1)	1 (0,1)	5 คะแนน	1.00
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากรประจำ	2	4.65 (3)	0 (0)	0 (0,1)	0 (0,1)	0 คะแนน	0.00
3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	60						4.42
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ต่อจำนวนบุคลากรประจำ	3.16	375 (3)	3 (246.75)	0 (0,1)	0 (0,1)	3 คะแนน	0.16
3.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนบุคลากร (บาทต่อ คน)	3.16	15,000 (3)	3 (15215.34)	1 (0,1)	1 (0,1)	5 คะแนน	0.26

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า หน้า หน้า	เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง หน้า หน้า
			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (0,1)	พัฒนา การ (0,1)	รวม คะแนน	
3.3 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ ตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ (ระดับ)	3.2	3 (3)	3 (3)	1	1	5	0.26
3.4 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการ อบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บ ค่าลงทะเบียน* (กิจกรรม)	3.2	114 (4)	3 (50)	0	1	4	0.21
3.5 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของ การอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบให้เปล่า* (กิจกรรม)	3.2	13 (4)	3 (16)	1	1	5	0.26
3.6 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของ การอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบว่าจ้าง* (กิจกรรม)	3.2	5 (4)	3 (29)	1	1	5	0.26
3.7 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ* (คน)	3.2	10 (9)	2 (9)	0	0	2	0.11
3.8 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์* (ครั้ง)	3.2	7,000 (3)	3 (8045)	1	1	5	0.26
3.9 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น * (ฉบับ)	3.2	3,000 (3)	2 4500	1	0	3	0.16
3.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน) (ตรงข้อ 3.7)	3.2	150,000 (3)	3 (193,134.77)	1	1	5	0.26
3.11 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรม แบบให้เปล่า * (บาท)	3.2	400,000 (2)	3 (488,943.67)	1	1	5	0.26
3.12 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม *	3.2	600	3	1	1	5	0.26

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า หน้า หน้า	เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง หน้า หน้า
			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (0,1)	พัฒนา การ (0,1)	รวม คะแนน	
(คน)		(3)	(1,916)				
3.13 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน*(คน)	3.2	5,755 (4)	3 (4,548)	0	1	4	0.21
3.14 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า * (คน)	3.2	505 (4)	3 (851)	1	1	5	0.26
3.15 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และ การประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง* (คน)	3.2	1,000 (4)	3 (43,245)	1	1	5	0.26
3.16 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน *	3.2	15 (3)	2 (16)	1	0	3	0.16
3.17 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า *	3.2	34 (3)	3 (73)	1	1	5	0.26
3.18 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง *	3.2	22 (3)	3 (23.34)	1	1	5	0.26
3.19 พึงพอใจของผู้รับบริการ (ตรงข้อ 3.5)	3.2	80 (3)	3 (81.50)	1	1	5	0.26
4.มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20						3.75
4.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัด และมีบุคลากร ของหน่วยงานเข้าร่วมต่อปี * (กิจกรรม)	5	5 (3)	3 (5)	1	1	5	1.25
4.2 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ และวัฒนธรรมต่อปี * (คน)	5	25 (3)	3 (41.56)	1	1	5	1.25
4.3 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนิน กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม * (บาท)	5	36,000 (3)	3 (75,500)	1	1	5	1.25
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและ	5	3 (3)	3	1	1	5	1.25

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า หน้า หน้า	เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง หน้า หน้า
			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (0,1)	พัฒนา การ (0,1)	รวม คะแนน	
สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม(ระดับ)			(3)				
5.มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20						4.43
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ สถาบันกรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ /หน่วยงาน(ข้อ)	2.9	5 (3)	3 (5)	1	1	5	0.72
5.2 การ'จัดตั้ง COP และการขับเคลื่อน* (ข้อ)	2.9	2	2 (4)	1	1	4	0.57
5.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และ ทบทวนอย่างต่อเนื่อง* (ข้อ)	2.9	3 (3)	2 (4)	1	0	3	0.43
5.4 จำนวนกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในรอบปี * (กิจกรรม)	2.9	2 (3)	2 (2)	1	1	4	0.57
5.5 จำนวนงบประมาณสำหรับการพัฒนา บุคลากร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน)	2.9	3,000 (3)	3 (5,569.87)	1	1	5	0.71
5.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2.9	80 (3)	3 (100)	1	1	5	0.71
5.7 กิจกรรม 5 ส. กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ) (ตรงข้อ 5.12)	2.9	3 (3)	3 (3)	1	1	5	0.71
6.มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สำนักส่งเสริมฯ ไม่ดำเนินการ	0						
7.มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20						5.00
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	5 (3)	3 (5)	1	1	5	2.50
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	10	4 (3)	3 (4)	1	1	5	2.50

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า หน้า หน้า	เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง หน้า หน้า
			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบ แผน (0,1)	พัฒนา การ (0,1)	รวม คะแนน	
8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	20						5.00
8.1 จำนวนโครงการของคณะ/หน่วยงาน ร่วมมือ กับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมภาคใต้	6.7	10 (1)	3 (26)	1	1	5	1.67
8.2 จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือ ในภารกิจพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ *	6.7	10 (3)	3 (10)	1	1	5	1.67
8.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา(ระดับ)	6.7	5 (3)	3 (5)	1	1	5	1.67
9. มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	10						0.00
9.1 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานสำนักส่งเสริมฯ	5	36 (3)	0 (0)	0	0	0	0.00
9.2 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/ เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน)	5	1 (3)	0 (0)	0	0	0	0.00

7. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

7.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ (คณะ/หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง)

- 1) การพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศให้เชื่อมโยงทุกหน่วยงานของสำนักส่งเสริมฯ และ
กับภายนอก
- 2) การพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร
- 3) เพิ่มมาตรการพัฒนาการสร้างเครือข่ายระดับปัจเจกไปสู่การเป็นเครือข่ายระดับองค์กรเพื่อ
ความยั่งยืน

7.2 สิ่งที่ควรพัฒนา

การพัฒนาหน่วยงาน

- 1) การประชาสัมพันธ์ภารกิจบริการวิชาการขององค์กร
- 2) เพิ่มสัดส่วนงบประมาณสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า
- 3) การประเมินผลการรับฟังรายการวิทยุ กระจายเสียงของสำนัก ฯ
- 4) ปรับสถานีบริการวิชาการชุมชนปิดสถานีให้เป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบการบูรณาการการวิจัยสู่บริการวิชาการ

การพัฒนาบุคลากร

- 1) ทักษะในการนำเสนอองค์ความรู้
- 2) ทักษะด้านการสื่อสารกับชาวต่างประเทศโดยเฉพาะผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้อง
- 3) ทักษะด้านการวิจัยแก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมแนวคิดการบูรณาการการวิจัยสู่บริการวิชาการ
- 4) ส่งเสริมให้บุคลากรปรับไปสู่งาน/ระดับที่สูงขึ้น

7.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

- 1) ใช้องค์ความรู้จากการวิจัยสู่บริการวิชาการ
- 2) พัฒนาการบริการวิชาการเป็นแบบ e-Training
- 3) การเป็นศูนย์ประสานงานและบริการวิชาการแบบครบวงจร (ผู้จัด ผู้ประสาน ผู้ให้ข้อมูล)

8. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก (มีความครบถ้วนเพียงใด)

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ดำเนินการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ดังนี้

8.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2548

สำนัก ฯ ประเมินตนเองว่า จำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการวิจัย และปรับปรุงการดำเนินการตามภารกิจหลักในด้านการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ การพัฒนาให้มีหลักสูตรต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงโครงการบริหารงาน การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศ รวมทั้งการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบเครือข่ายสารสนเทศ ห้องบันทึกเสียง ฐานข้อมูลการบริการวิชาการ จากการประเมินครั้งนี้พบว่า ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะส่วนใหญ่อยู่ในกระบวนการดำเนินการ ยังไม่เกิดผลแล้วเสร็จที่จะนำสู่การปฏิบัติที่ครบถ้วนสมบูรณ์

8.2 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปีงบประมาณ 2548

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ฯ เสนอแนะให้ทบทวนบทบาทหน้าที่และภารกิจของสถานีบริการวิชาการชุมชนปิดสถานี การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และระบบการประสานงานภายในองค์กรโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทางสำนัก ฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ทุกข้อแต่ยังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ทั้งนี้สำนัก ฯ ยังต้องปรับปรุงคุณภาพการสื่อสารโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

8.3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ประจำปีการศึกษา 2548

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับระบบการบริหารให้มีความคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรเพื่อการขยายความรู้ให้กับชุมชนและนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของสำนัก ฯ ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

จึงสรุปได้ว่า สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพในช่วงที่ผ่านมาครบถ้วนในระดับหนึ่ง

9. นวัตกรรม

- 1) การทำงานเชิงรุกในรูปแบบการให้บริการวิชาการสัญจร
- 2) การปรับสถานีบริการวิชาการชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

10. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

การให้บริการวิชาการสัญจร

11. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ stakeholder

ผู้รับบริการ

- 1) วิทยากรมีคุณภาพ มีความสามารถในการถ่ายทอด
- 2) สถานที่จัดอบรมเหมาะสม
- 3) หลักสูตรที่จัดอบรมมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และใช้ในการพัฒนา
งานได้
- 4) มีความพอใจในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนัก ฯ
- 5) พอใจในการให้บริการวิชาการแบบว่าจ้างในระดับดี และคาดหวังว่าจะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ผู้รับบริการ

ผู้ใช้มีความพึงพอใจในการให้บริการของสถานีวิชาการชุมชน

บุคลากร

- 1) ผู้บริหารให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเอง
- 2) บุคลากรต้องการอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
- 3) ต้องการให้หน่วยงานมีมาตรการในการดูแลและส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
- 4) กำลังคนไม่เพียงพอเนื่องจากมีบางส่วนต้องไปปฏิบัติงานให้หน่วยงานอื่นเป็นการชั่วคราว

12. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้

(สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระทุกแง่มุม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
งานด้านระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป)

เนื่องจากสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องมีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่ความรู้สู่สังคม โดยผู้รับบริการหลักเป็นบุคคลภายนอก ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานจึงควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการประเมินด้วย เพื่อสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น