



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2549 /ปีงบประมาณ 2549
(มิถุนายน 2549 - พฤษภาคม 2550)

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตุลาคม 2550

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 /ประจำปีงบประมาณ 2549 (มิถุนายน 2549 – พฤษภาคม 2550) ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานการประเมินคุณภาพในรอบปี ดำเนินการโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในของรอบการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินภายในของมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ได้ปรับปรุงแบบของรายงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) สำหรับบางส่วนได้พัฒนาขึ้นเองตามภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ส่วนเกณฑ์การประเมินพัฒนาขึ้นตามรูปแบบของ สมศ. และมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการพัฒนาขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งมาตรฐานต่างๆ ประกอบด้วยดังนี้คือ

- มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
- มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
- มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ
- มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้
- มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

โดยรายงานตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2549 ถึง พฤษภาคม 2550 ทั้ง 7 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 42 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 21 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่สำนักส่งเสริมฯ พัฒนาขึ้น 21 ตัวบ่งชี้

รายงานฉบับนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง และขอขอบคุณบุคลากรทุกฝ่ายที่ได้ร่วมกันปฏิบัติงานเต็มความสามารถ

ลงชื่อ.....

(นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ตุลาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	20
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายมาตรฐานของหน่วยงาน	21
ตาราง แสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและบับบ่งชี้	22
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2549/ปีงบประมาณ 2549	
● มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	29
● มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35
● มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	63
● มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	68
● มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ	77
● มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน ภาคใต้	82
● มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	88
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง	91
ภาคผนวก	
● ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในของหน่วยงาน	96

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

การจัดองค์กรและการบริหาร

ประวัติองค์กร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมชื่อว่า “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” จัดตั้งขึ้นเพื่อสนองนโยบายหลักสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ/เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนในจังหวัดภาคใต้ โดยอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นหลัก เช่น การจัดการฝึกอบรม การประชุมสัมมนาการส่งเสริมการศึกษาดังมีรายละเอียดความเป็นมาต่อไปนี้

พ.ศ. 2517 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความเห็นชอบจัดตั้ง “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ให้แก่ประชาชนทั่วไปร่วมกับภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนอาชีวศึกษาปัตตานี

พ.ศ. 2517 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความเห็นชอบจัดตั้ง “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ให้แก่ประชาชนทั่วไปร่วมกับภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนอาชีวศึกษาปัตตานี

พ.ศ. 2518 ดร.เกษม สุวรรณกุล รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย นายแพทย์สวัสดิ์ สกกุลไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นายประพันธ์ เวชชาชีวะ เลขาธิการรัฐมนตรี และ ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนจึงทำให้ได้รับงบประมาณดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2518



พ.ศ. 2520 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างโครงการจัดตั้ง “สำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม” โดยมี ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ เป็นประธานกรรมการ

พ.ศ. 2521 สำนักราชเลขาธิการ ได้มอบทุนพระราชทาน จำนวน 403,000 บาท จัดตั้งหมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ณ หมู่บ้านปากน้ำ ตำบลรูสมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เพื่อเป็นสถานบริการวิชาการชุมชน จัดฝึกอบรมวิชาชีพต่างๆ ให้แก่เยาวชนและผู้นำท้องถิ่น และได้จัดทำโครงการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานเยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับสำนักงานแรงงานจังหวัดปัตตานีโดยจัดฝึกอบรม ณ สถานบริการวิชาการชุมชน หมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ตำบลรูสมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี (ปัจจุบันคือ สถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมืองจังหวัดปัตตานี)

พ.ศ.2522 สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้พิจารณาร่างโครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม และมีมติในหลักการให้จัดตั้งเป็น “สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง”

พ.ศ. 2523 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 250,000 บาท ให้ทดลองงานโรงเรียนฐานร่วมมือในการพัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในโครงการศึกษาศาสตร์พัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ และจัดทำโครงการร่วมกับกองเยาวชนชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปัจจุบันคือ สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา (เดิมใช้ชื่อว่า “ศูนย์อาหารโภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้”)

พ.ศ. 2524 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย ได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันดำเนินงานในโครงการพัฒนาชนบท 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นศูนย์ฝึกและปฏิบัติการ และได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 300,000 บาท เพื่อขยายงานเยาวชนชนบท



พ.ศ. 2525 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบบรรจุ “สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง” ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 (2525-2529)

พ.ศ.2526 ดำเนินงานฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพช่างก่อสร้างพื้นฐานแก่ราษฎรในหมู่บ้าน ปกป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย ตามโครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อความมั่นคง 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้(ศอ.บต.) และกองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท.43) ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 จนถึงปี 2528

พ.ศ.2529 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องได้รับการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2529 ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ปฏิบัติภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและประสานงานบริการวิชาการ แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน

2. เพื่อนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ เทคโนโลยี และเครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้บริการชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนภาคใต้ โดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การส่งเสริมการศึกษา และการให้การศึกษาต่อเนื่องแก่ชุมชน

วิธีดำเนินการ

1. จัดโครงการ/กิจกรรมตามคำร้องขอของชุมชนกลุ่มผู้รับบริการ
2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นเอง โดยเน้นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่นภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน



ลักษณะการให้บริการวิชาการ

1. การบริการด้านวิชาการ จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และข้อมูลทางวิชาการแก่บุคคล และหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน โดยผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และสิ่งพิมพ์ เป็นต้น

2. การบริการให้คำปรึกษาและแนะนำ โดยการศึกษาวิเคราะห์ สาธิต ทดลอง เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจด้านข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ แนวทางปฏิบัติ รวมทั้งเทคนิควิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น องค์กรต่างๆ สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ/หรือการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น

3. การให้ความร่วมมือในโครงการร่วมพัฒนา โดยการประสานงานส่งเสริมสนับสนุนในโครงการต่างๆ ของหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค¹⁾ ภายในปี 2555”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานบริการวิชาการ
2. ส่งเสริมงานวิจัย สร้าง พัฒนา และบูรณาการความรู้ด้านงานบริการวิชาการ
3. จัดการบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบครบวงจรอย่างมีคุณภาพ
4. จัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานบริการวิชาการมีความคล่องตัว และมีคุณภาพ
5. ใช้ระบบประกันคุณภาพในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ
6. สร้างพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเครือข่ายข้อมูลในงานบริการวิชาการ
7. สร้างและพัฒนาศูนย์การประชุมที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรและวิทยาการที่

เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการในงานบริการวิชาการ

1) ภูมิภาค หมายถึงประเทศ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



เป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนา

1. หนุนเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านบริการวิชาการ
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่สังคม ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
3. สร้างบุคลากรภาครัฐและเอกชนให้มีความรู้ความสามารถในอันที่จะพัฒนาสังคมโดยรวมของประเทศในรูปแบบสังคมฐานความรู้



โครงสร้างการบริหารและการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง จัดระบบบริหารงานตามการแบ่งส่วนราชการภายในตามที่ ก.ม.อนุมัติและข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง พ.ศ. 2529 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด รองผู้อำนวยการ 1-2 คน และมีคณะกรรมการบริหารงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ

คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย
กรรมการโดยตำแหน่ง

- | | | |
|--|--------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์บุญสม | ศิริบำรุงสุข | อธิการบดี
ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรไชย | รัตนไชย | รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
และวิเทศสัมพันธ์
รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและ
การศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ | | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการในมหาวิทยาลัย

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์สันห์ชัย | กลั่นพิบูล | กรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ยุทธนา | ศิริวัชฌนกุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง | ทองผ่อง | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์อิสมาแอ | อาลี | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ | อดิศักดิ์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พิชิต | เรืองแสงวัฒนา | กรรมการ |



กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย

- | | | |
|------------------------|-------------|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชำนาญ | ณ สงขลา | กรรมการ |
| 2. นายประภาส | แก้วพิบูลย์ | กรรมการ |
| 3. นายพิพัฒน์ | รัฐกาญจน์ | กรรมการ |
| 4. นายอนุศาสน์ | สุวรรณมงคล | กรรมการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีดังนี้

1. กำหนดนโยบายและพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานของสำนักส่งเสริมฯ
2. พิจารณาให้ความเห็นของงบประมาณประจำปีของสำนักส่งเสริมฯ
3. จัดวางระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย
4. พิจารณาและเสนอแนะแนวทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5. พิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีของสำนักส่งเสริมฯ
6. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่ผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ
7. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
8. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|---------------|--|
| 1. อาจารย์สมศักดิ์ | เหล่าเจริญสุข | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม
และการศึกษาต่อเนื่อง
ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.มณูญ | ศิรินพวงศ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ | ทุ่งหว้า | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและ
การศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่
กรรมการ |



4. นางเบญจนาฏ	ดวงจิโน	รักษาการหัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง กรรมการ
5. นายไมตรี	แก้วทับทิม	รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชนและหัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จ.ปัตตานี กรรมการ
6. -----ว่าง-----		หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ กรรมการ
7. นางโซรยา	จามจรี	รักษาการหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ กรรมการ
8. นางจารุพรรณ	มีอิม	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา กรรมการ
9. นายเจ๊ะอุเซ็ง	อาลีอิสเฮาะ	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา กรรมการ
10. นางบุญเอิบ	รอดรักษ์	หัวหน้างานคลังและพัสดุ กรรมการ
11. นางชวนชื่น	สุตรประจัน	รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน กรรมการ
12. นางพิรญาณ์	รัตน่วม	หัวหน้างานบริหารและธุรการ กรรมการและเลขานุการ



คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------------|---------------|---|
| 1. อาจารย์สมศักดิ์ | เหล่าเจริญสุข | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง |
| (ผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ : QMR) | | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.มนูญ | ศิรินพวงศ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| | | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ | ท่งหว่า | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง |
| | | วิทยาเขตหาดใหญ่ |
| | | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางเบญจนาฏ | ดวงจิโน | รักษาการหัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง |
| | | กรรมการ |
| 5. นายไมตรี | แก้วทับทิม | รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน |
| | | กรรมการ |
| 6. -----ว่าง ----- | | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง |
| | | วิทยาเขตหาดใหญ่ |
| | | กรรมการ |
| 7. นางโชรยา | จามจรี | รักษาการหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ |
| | | กรรมการ |
| 8. นางจารุพรรณ | มียิ้ม | กรรมการ |
| 9. นางพิรญาณ์ | รัตน์น่วม | กรรมการ |
| 10. นายเจ๊ะอุเซ็ง | อาลีอิสเฮาะ | กรรมการ |
| 11. นางชวนชื่น | สุตรประจัน | กรรมการและเลขานุการ |



คณะกรรมการประเมินคุณภาพใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|----------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิมจิต | เลิศพงษ์สมบัติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยสุมาลี | เปี่ยมมงคล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ทวี | ทองคำ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์เล็ก | แซ่จิว | กรรมการ |
| 5. อาจารย์นวม | จันทร์กลิ่น | กรรมการ |
| 6. นางสาวอมรพรรณ | พัทโร | เลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|------------|--|
| 1. ดร.มณูญ | ศิรินุพงษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางเบญจนาฎ | ดวงจิโน | รักษาการหัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม
และการศึกษาต่อเนื่อง
อนุกรรมการ |
| 3. นายไมตรี | แก้วทับทิม | รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน
และหัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน
ปัตตานี
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
อนุกรรมการ |
| 4. -----ว่าง ----- | | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
วิทยาเขตหาดใหญ่
อนุกรรมการ |
| 5. นางโชรษา | จามจรี | รักษาการหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่
อนุกรรมการ |
| 6. นางบุญเอิบ | รอดรักษ์ | หัวหน้างานคลังและพัสดุ
อนุกรรมการ |



7. นางพิชญาน์	รัตน์น่วม	หัวหน้างานบริหารและธุรการ อนุกรรมการ
8. นางจารุพรรณ	มียิ้ม	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา อนุกรรมการ
9. นายเจ๊ะอุเซ็ง	อาลีอิสเฮาะ	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา อนุกรรมการ
11. นางวิลาวัลย์	ยืนชนม์	อนุกรรมการ
12. นางชวนชื่น	สูตรประจัน	รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการชุดนี้มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน
2. ดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในของฝ่าย/งาน/สถานี และประเมินการควบคุมด้วยตนเอง(Control Self-Assessment)
3. รวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะ ที่ได้รับการประเมินการควบคุมด้วยตนเองของแต่ละฝ่าย/งาน/สถานี และจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน เสนอต่อประธานอนุกรรมการพิจารณาเพื่อรวบรวมเสนอผู้อำนวยการ อธิการบดีให้ความเห็นชอบและดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุง
4. รายงานผลความคืบหน้าการจัดวางระบบการควบคุมภายในของสำนักทั้งระบบ เสนอต่อเสนอผู้อำนวยการ และอธิการบดีตามระยะเวลาที่กำหนด



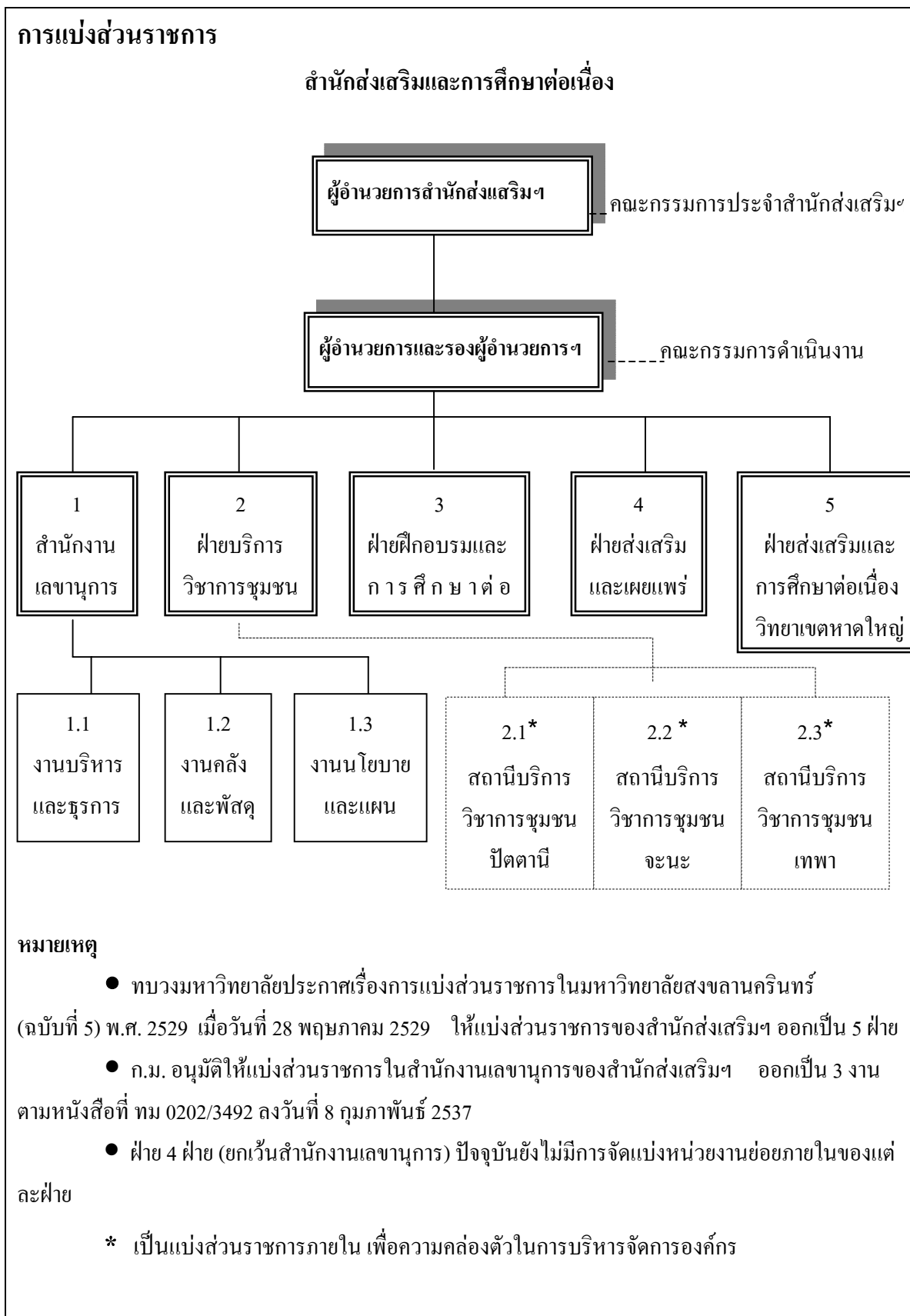
คณะกรรมการติดตาม/และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
ประกอบด้วย

1. อาจารย์สมศักดิ์	เหล่าเจริญสุข	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและ การศึกษาต่อเนื่อง ประธานกรรมการ
2. นายสุชน	สุพุทธิกุล	กรรมการ
3. นางนฤมล	จันทพันธ์	กรรมการ
4. นายไพรัตน์	จิรเสถียร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ติดตาม/และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในตามที่กำหนดได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่และเสนอแนะแนวทางการควบคุม
2. เสนอแนะเพิ่มเติมจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญของสำนักส่งเสริมฯ ทั้งระบบทุกส่วนฝ่าย/งาน/สถานี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการจัดวางระบบควบคุมภายใน





ภาพรวมภารกิจหลักที่ดำเนินการ

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง แบ่งส่วนราชการเพื่อการบริหารจัดการภายใน เป็น 5 ฝ่ายมีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ

รับผิดชอบเป็นศูนย์ประสานงานกลางการบริหารจัดการทั่วไป ประกอบด้วยงาน 3 งาน คืองานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และงานนโยบายและแผน และเป็นหน่วยประสานงานกลางของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้งานต่างๆ ดำเนินไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนด

2. ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรมประชุม สัมมนาในลักษณะการให้บริการแบบ ให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน มีหน่วยงานย่อยเพื่อบริหารจัดการ 4 แห่ง คือ

2.1 สำนักงานฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีภารกิจหลักในการดำเนินต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.1.1 การประสานเชื่อมโยงบูรณาการองค์ความรู้และทรัพยากรมนุษย์ ในท้องถิ่นภูมิภาคภาคใต้ ระดับประเทศ เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชาชนแบบมีส่วนร่วม ตามความจำเป็นของการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา ประเทศ และเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างภาครัฐ-นักพัฒนาเอกชน-ประชาชน-ประชาสังคม - องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น-ธุรกิจเอกชน

2.1.2 เป็นวิทยากรให้คำปรึกษา ร่วมเป็นคณะทำงานและจัดฝึกอบรม/ประชุม /สัมมนา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบองค์รวม (กาย จิต สังคม ปัญญา)บนพื้นฐานงานชุมชนเข้มแข็ง ประชาสังคม และการบูรณาการคุณค่าแก่นศาสนธรรมกับการพัฒนาทักษะดำเนินชีวิต ประชาชนบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2.1.3 การแสวงหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา และวิถีวัฒนธรรมท้องถิ่น ในประเด็นหลากหลาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาประเทศ



2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.2.1 การบริการฝึกอบรมด้านอาหารและโภชนาการแก่ชุมชนด้วยโอกาสต่างๆ ใน 5 จังหวัดภาคใต้ เช่น การประกอบอาหารหวาน อาหารคาว การจัดเลี้ยง ตามหลักโภชนาการ เพื่อพัฒนาอาชีพของชุมชน

2.2.2 ให้บริการอาหารในลักษณะสาธิต ที่ร้านสาธิตธุรกิจการจัดบริการอาหาร สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา โดยเน้นอาหารที่มีประโยชน์ ถูกหลักอนามัย และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน

2.2.3 ให้บริการวิทยากรด้านอาหารและโภชนาการ โดยเน้นทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการ

2.2.4 ให้บริการสถานที่ประชุม ฝึกอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้าอบรม หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่นๆ

2.2.5 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชน เช่น เครือข่ายกลุ่มแม่บ้านเครือข่ายกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง

2.3 สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.3.1 การบริการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเช่น การอบรมยุวมัคคุเทศก์ เป็นต้น

2.3.2 การให้บริการวิทยากรด้านการประดิษฐ์ดอกไม้เพื่อพัฒนาอาชีพกลุ่มแม่บ้านต่าง ๆ

2.3.3 การให้บริการห้องประชุมเพื่อการอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้ารับการอบรม และกิจกรรมอื่นๆ

2.3.3 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชนและสิ่งแวดล้อม เช่น เครือข่ายเยาวชนรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น



2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชนดังนี้

2.4.1 การบริการฝึกอบรมด้านการเกษตร และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบท

2.4.2 การให้บริการวิทยากรด้านการเกษตรด้านแพทย์แผนไทยเพื่อพัฒนาอาชีพชุมชน

2.4.3 ประสานงานเครือข่ายเพื่อพัฒนาอาชีพการเกษตรและการแพทย์แผนไทย

3. ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง มีภารกิจหลักดังต่อไปนี้

3.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

3.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางโดยใช้งบประมาณแผ่นดินและค่าลงทะเบียน

3.1.2 ระดับผู้มีรายได้ดี โดยใช้งบค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและ/หรือตามเงื่อนไขข้อตกลง

3.2 ดำเนินการจัดประชุม/สัมมนา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแก่บุคคลทั่วไปและองค์กรภาครัฐ

3.3 ประสานเครือข่ายองค์กรชุมชน ได้แก่ ชมรมผู้สูงอายุ เป็นต้น

4. ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ มีภารกิจหลักดังนี้

4.1 รับผิดชอบจัดรวบรวมเผยแพร่ความรู้และข้อมูลด้านวิทยาการต่างๆ จากภายในภายนอกมหาวิทยาลัยออกสู่ชุมชนในรูปแบบของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ตฯลฯ

4.2 ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชนต่างๆ

5. ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีภารกิจดังนี้

5.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรมประชุมสัมมนาให้บริการกลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

5.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยเน้นการจัดเชิงธุรกิจโดยใช้งบค่าลงทะเบียน

5.1.2 ระดับนักวิชาการชั้นสูงเน้น โครงการพิเศษ/เฉพาะกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมายและ/หรือสำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้กำหนด

5.1.3 เป็นสาขาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ในวิทยาเขตหาดใหญ่ โดยทำหน้าที่เป็นตัวแทนการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ อีกแห่งหนึ่ง



รายละเอียดจำนวนบุคลากร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีบุคลากรทั้งสิ้น 42 คน จำแนก เป็นข้าราชการ จำนวน 18 คน ลูกจ้างประจำ 10 คน พนักงานเงินรายได้ 12 คน และพนักงานมหาวิทยาลัย 2 คน ดังนี้

สำนักงานเลขานุการ

นางบุญเอิบ	รอดรักษ์	นักวิชาการเงินและบัญชี 7 และ หัวหน้างานคลังและพัสดุ
นางพิรญาณ์	รัตน์น่วม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 และ หัวหน้างานบริหารและธุรการ
นางชวนชื่น	สูตรประจัน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน
นางวิลาวัลย์	ยืนชนม์	นักวิชาการพัสดุ 6
นางสมหมาย	กงแก้ว	พนักงานธุรการ 5
นายเกษม	กอดแล ¹	พนักงานขับรถยนต์
นายมานพ	แซ่อ่อง ¹	พนักงานขับรถยนต์
นางสาวสุขุมารณ์	บุญแนบ ²	พนักงานการเงินและบัญชี
นางสาวสุวรรณา	แซ่จิ่ง ²	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นายศุภคุณุศลย์	เอียดตรง ³	นักวิทยาศาสตร์

ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

นายไมตรี	แก้วทับทิม	นักวิชาการเกษตร 6 และหัวหน้าฝ่าย
นางบงกช	ณ สงขลา	นักวิชาการศึกษา 6
นางรัตติยา	โกริภาพ	พนักงานธุรการ 5



สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

นางจารุพรรณ	มียิ้ม	นักวิทยาศาสตร์ 6 และหัวหน้าสถานี
นางนฤมล	จันทพันธ์	นักโภชนาการ 6
นางสาวมยุรา	เหมสารา	นักโภชนาการ 5
นางสาวละม้าย	คำอ่อน	พนักงานโภชนาการ 4
นางสาวรอรอง	แย้มพรายวงศ์ ¹	พนักงานพิมพ์ดีด ชั้น 2
นายน้อย	ธีราวุฒิ	คนงานเกษตร
นายณรงค์	ประทุมสินธุ์ ¹	พนักงานขับรถยนต์
นางตัว	ภูมิพัฒน์ ¹	นักการภารโรง
นายเฉลิมเกียรติ	ไชยสุวรรณ ¹	ยาม
นางมีน๊ะ	แฉะ ²	คนงาน
นายสิงขร	รัตนกาญจน์ ²	คนงาน
นางสาววันเพ็ญ	ศรีห้วงศ์	เจ้าหน้าที่โภชนาการ
นางจิรัชญา	โกบหล้า ²	เจ้าหน้าที่โภชนาการ

สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

นายไมตรี	แก้วทับทิม	นักวิชาการเกษตร 6 และหัวหน้าสถานี
นายสมหมาย	ไชยประสิทธิ์ ¹	คนงานเกษตร
นายอำมร	บุญจันทร์เพชร ¹	พนักงานส่งเสริมการศึกษาปอเนาะ
นายพันแสง	ทองอร่าม ¹	นักการภารโรง

(เยี่ยมตัวมาช่วยราชการจากวิทยาเขตปัตตานี)

สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

นายเจ๊ะอุเซ็ง	อาลีอิสเฮาะ	นักวิชาการศึกษา 6 และหัวหน้าสถานี
นายจตุภูมิ	หิदारรณ ²	คนงาน
นางสาวชลธิชา	อนันทบริพงษ์ ²	พนักงานธุรการ

(มีนาคม 2550 – ปัจจุบัน)



ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง

นางเบญจนาฏ	ดวงจิโน	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ 8 และ รักษาราชการหัวหน้าฝ่าย
นายสุชน	สุพุทธิกุล	นักวิชาการเกษตร 6
นายไพรัตน์	จิรเสถียร	นักวิชาการเกษตร 6
นางณัฐยา	ศานติประเสริฐ ³	นักวิชาการอุดมศึกษา (กันยายน 2549-ปัจจุบัน)

ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่

นางวัลย์ศิริ	จิตตะเสโน	นักวิชาการศึกษา 6
นางสาวอรวิดี	จิรานุกรม ²	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางวาสนา	สุขศิริ ²	นักวิชาการอุดมศึกษา (มิถุนายน-กันยายน 2549)
นางขนิษฐา	มานะการ ²	นักวิชาการอุดมศึกษา (กุมภาพันธ์ 2550 -ปัจจุบัน)

ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่

นางโชรยา	จามจรี	นักวิชาการศึกษา 5 และ รักษาราชการหัวหน้าฝ่าย
นายจะเด็จ	ศิริบุญหลง ²	นักวิชาการศึกษา

³ ลูกจ้างประจำ

¹ พนักงานเงินรายได้

³ พนักงานมหาวิทยาลัย



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการภายใต้ นโยบายและภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อนำ องค์การไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ในรอบปีการศึกษา 2549 นี้ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพที่ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ 7 มาตรฐาน มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สำนักส่งเสริมฯ จะให้ความสำคัญของงานวิจัยสถาบันเป็นอันดับแรก และงานวิจัยเฉพาะ สาขาเป็นอันดับรอง ทั้งนี้เนื่องจากต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของ องค์การ ให้ดีขึ้น ในรอบปีการศึกษา 2549 พบว่าผลการประเมินได้คะแนน 2.80 อยู่ในระดับรับรองแต่ต้อง ปรับปรุง ซึ่งการดำเนินงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ในแต่ละปี จะมีจำนวนค้นแปรไม่ สม่าเสมอ ทั้งนี้เป็นผลมาจากกรณีที่หน่วยงาน พยายามกระตุ้นและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ ความเชื่อมโยงของงานวิจัยกับ การปฏิบัติงาน รวมไปถึงการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนางาน จึง พบว่าบุคลากรเริ่มให้ความสำคัญ สนใจและนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนมากขึ้น จึงทำให้ผลการประเมินดีขึ้นเป็นลำดับ ในด้านจำนวนเงินที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยจะมาจากแหล่ง ทุนภายในเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากหัวข้อเรื่องและผลของการวิจัยมีลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวข้องและเกิด ประโยชน์โดยตรงกับหน่วยงาน นอกจากนี้ สำนักส่งเสริมฯ ยังพยายามผลักดันให้บุคลากรเกิดความ สนใจในการวิจัยท้องถิ่น และใช้งานวิจัยท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ ซึ่งจะทำได้สร้างงานบริการวิชาการได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การบริการวิชาการเป็นพันธกิจหลักของสำนักส่งเสริมฯ สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานไว้จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ในรอบปีการศึกษา 2549 พบว่าในมาตรฐานดังกล่าวมี ผลการประเมินได้คะแนน 4.42 อยู่ในระดับดี ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3 นั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน 3,4 และ 5 ตามลำดับ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 3.4-3.6 นั้น เป็น จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะการจัดอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนแบบให้เปล่า และ



แบบว่าจ้าง นั้น มีผลการประเมินได้คะแนน 4,5 และ 5 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าในปีนี้อัตราจำนวนกิจกรรมแบบให้เปล่าและแบบว่าจ้างมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่กิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนมีจำนวนลดลง ตัวบ่งชี้ที่ 3.7-3.9 ด้านการเป็นวิทยากร จำนวนครั้งในการบริการผ่านสื่อวิทยุและจำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ มีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 5,5 และ 2 ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนที่ลดลงจากปีการศึกษา 2548 และต่ำกว่าแผนที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและแจกจ่ายไปยังกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เพื่อการเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์รณรงค์ เนื่องจากบุคลากรของฝ่ายที่รับผิดชอบต้องไปปฏิบัติหน้าที่ด้านการเยียวยาผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มากขึ้น ตัวบ่งชี้ที่ 3.10-3.11 ด้านรายรับของสำนักส่งเสริมฯ ในการให้บริการวิชาการต่อบุคลากรซึ่งมีอัตราที่สูงขึ้น จำนวนลดน้อยลง ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ด้านจำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม นั้น มีจำนวนสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปี 2548 และจะใช้บริการเฉพาะห้องประชุมเท่านั้น แบบไป-กลับไม่พักค้าง ตัวบ่งชี้ที่ 3.13-3.15 ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียนแบบให้เปล่าและแบบว่าจ้าง ตามลำดับ พบว่าผู้ใช้บริการอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนและแบบให้เปล่า มีจำนวนลดลงต่ำกว่าแผนและผลการดำเนินงานในรอบที่ผ่านมา แต่มีพัฒนาการดีขึ้นสำหรับผู้รับบริการแบบว่าจ้างนั้นมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ตัวบ่งชี้ที่ 3.16-3.18 ด้านร้อยละของวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. ในกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่า และแบบว่าจ้าง พบว่าจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. ยังมีจำนวนน้อย ตัวบ่งชี้ที่ 3.19 ด้านระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ 81.50 ซึ่งลดลงกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบว่าจ้างเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการบริหารจัดการต้องดำเนินการตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด จึงอาจมีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มาร่วมกิจกรรมในลักษณะไม่พร้อม และต้องมาตามระเบียบหรือไม่เต็มใจมา จึงมีผลทำให้ระดับความพึงพอใจลดต่ำลง

อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ามียุคก่อนที่ต้องพัฒนาในหลายประการได้แก่ วิธีการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานที่ขาดฐานการวิจัยรองรับ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรไม่เพียงพอ และขาดการประเมินผลการจัดทำรายการวิทยุ เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ ภาวะการแข่งขันในการจัดบริการวิชาการที่สูงขึ้น และเหตุการณ์ความไม่สงบ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ได้เตรียมแผนพัฒนาเพื่อรองรับและแก้ปัญหาดังกล่าว ดังจะเห็นได้จากการริเริ่มพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนางาน การส่งเสริมการวิจัยสถาบันและการวิจัยท้องถิ่น และมีการจัดตั้ง



ชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อการบริการ-วิชาการในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย(พิธีรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่และพิธีละหมาดฮัจญ์) และกิจกรรมวันเด็ก ซึ่งเน้นการส่งเสริมการเล่นแบบไทยท้องถิ่น รวมทั้งรายการวิทยุสืบสานภาษามลายู ที่เน้นการส่งเสริมการใช้ภาษามลายูท้องถิ่นในการติดต่อสื่อสาร ในพื้นที่ที่มีการผสมผสานทางด้านวัฒนธรรม ในรอบปีการศึกษา 2549 นี้พบว่า มีผลการประเมินได้คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ด้านจำนวนกิจกรรมด้านวัฒนธรรมที่จัดขึ้น ตัวบ่งชี้ 4.2 ด้านจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ด้านค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนินงานวัฒนธรรมนั้น ตัวบ่งชี้ ที่ 4.4 ประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอนุรักษ์ฯ ซึ่งทุกตัวบ่งชี้ที่กล่าวข้างต้น มีผลการประเมินได้คะแนน 5 ทุกตัวบ่งชี้ ในการดำเนินงานตามมาตรฐานดังกล่าว สำนักส่งเสริมฯ ยังพบจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะการรวบรวมข้อมูลของบุคลากรที่ไปร่วมงานด้านวัฒนธรรม ซึ่งยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ และการที่สำนักส่งเสริมฯ มีสถานีบริการวิชาการชุมชนในพื้นที่ จึงเป็นโอกาสที่ดีที่ทำให้สามารถจัดกิจกรรมได้ใกล้ชิดกับชุมชนในระดับรากหญ้าได้อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาและสนับสนุนมาตรฐานดังกล่าว คือ การปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น และการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บข้อมูลด้านวัฒนธรรมอย่างจริงจัง

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนารองค์กรและบุคลากรขึ้นในปี 2549 ซึ่งมีทั้งยุทธศาสตร์เร่งด่วน และยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และข้อตกลงภาระงานระหว่างผู้บริหารและอธิการบดี ตามลำดับ รวมทั้งการนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการขับเคลื่อนกิจกรรมขององค์กร และกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษา 2549 พบว่า ผลการประเมินตามมาตรฐานดังกล่าว ได้คะแนน 4.43 อยู่ในระดับดี สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพ ของหน่วยงานที่มีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 5 เนื่องมีผลการดำเนินงานครบตามเกณฑ์คุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ด้านการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติมี ผลการประเมินได้คะแนนระดับ 4 เนื่องจากในขณะนี้ ยังไม่มีระบบการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนา และ



การทบทวนอย่างต่อเนื่องมีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 3 เนื่องจากได้เริ่มมีการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาใหม่ตามแผนกลยุทธ์ และเริ่มมีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงการติดตามและรายงานผล รวมทั้งการนำผลการติดตามมาปรับปรุงและพัฒนางาน ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 และ 5.5 จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และงบประมาณการพัฒนาบุคลากร นั้นมีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 4 และ 5 ตามลำดับ ซึ่งมีผลทำให้ ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาครบถ้วนร้อยละ 100 รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ด้านกิจกรรม 5 ส ที่มีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 5 อย่างไรก็ตามในการดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว ยังพบจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงคือ การปฏิบัติงานยังขาดการติดตามงานและการพัฒนาบุคลากรสู่การทำงานเชิงรุก รวมทั้งระบบการมอบหมายงานยังต้องปรับปรุงเพิ่มเติม จึงควรกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรในเชิงรุกเพื่อเพิ่มทักษะด้านต่าง ๆ และการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งให้ชัดเจนเป็นรายบุคคล

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2549 พบว่า มีผลการประเมินด้านระบบประกันคุณภาพได้คะแนน 5 อยู่ในระดับดีมาก สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.2 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และด้านประสิทธิผลของการประกันคุณภาพทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนระดับ 5 แต่ยังพบจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ การรวบรวมข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ไม่สามารถประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ได้อย่างสม่ำเสมอตามแผนที่กำหนด เนื่องจากลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ต้องออกไปปฏิบัติงานในพื้นที่ ไม่มีการทำรายงานผลการจัดโครงการบริการวิชาการ มีผลทำให้วงจร PDCA ไม่ขับเคลื่อนได้อย่างครบถ้วนในทุกโครงการ รวมทั้งระบบการจัดการความรู้ที่ยังเข้มแข็งเนื่องจากอยู่ในระยะเริ่มต้น

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

สำนักส่งเสริมฯ มีความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างชัดเจน อันเนื่องมาจากเป็นองค์กรที่ปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยตรง ดังนั้นจึงทำให้มีความใกล้ชิดกับชุมชน ในปีการศึกษา 2549 พบว่ามีผลการประเมินได้คะแนน 5 อยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 8.1-8.3 ด้านจำนวนโครงการของหน่วยงานที่ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาชุมชนด้านจำนวนเครือข่ายที่มีความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน และด้านระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนระดับ 5 ทั้งสิ้น ในมาตรฐานดังกล่าว



ยังพบจุดอ่อนและอุปสรรคที่ต้องพัฒนาคือระบบฐานข้อมูลเครือข่ายองค์กรที่ยังไม่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน บุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชนและที่สำคัญก็คือ ปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานในพื้นที่และการเดินทางเข้าออกของประชาชนในพื้นที่

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้ดำเนินการด้านวิเทศสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ทำให้มีผลการประเมินในปีการศึกษา 2549 ได้คะแนนระดับ 1 อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.2 ด้านจำนวนชาวต่างประเทศที่มาประสานงานที่สำนักส่งเสริมฯ และด้านจำนวนบุคลากรที่เดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งทั้ง 2 ตัวบ่งชี้มีผลการประเมินได้คะแนนระดับ 1 เท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่มีกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ แต่ได้กำหนดแผนในการนำองค์ความรู้ด้านการจัดการศึกษาต่อเนื่องจากประเทศมาเลเซีย มาเป็นแนวทางในการสร้างงานใหม่ของหน่วยงาน ที่จะดำเนินการในปี 2550 ซึ่งคาดว่าจะมีผลการดำเนินงานในรอบการประเมิน ในปีการศึกษาหน้า อย่างไรก็ตามยังพบว่าในการดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว มีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงคือ บุคลากรขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในการเขียน การอ่านและการสนทนา



สรุปคะแนนและผลการประเมินรายมาตรฐานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ลำดับที่	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ไม่ได้ดำเนินการ		
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10	2.80	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	60	4.42	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20	3.75	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	90	4.09	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.43	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	ไม่ได้ดำเนินการ		
7	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐานแรก	130	4.28	ดี
8	มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	20	5.00	ดีมาก
9	มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	10	0.00	ต้องปรับปรุง
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 มาตรฐานแรก	160	4.11	ดี
	ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/ คณะ/หน่วยงาน	160	4.11	ดี



ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ASR-7)

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้งปี 2547	หาร 2547	ปี 2547	ตั้งปี 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้งปี 2549	หาร 2549	ปี 2549		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน		
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-																
สำนักส่งเสริมฯไม่ดำเนินการ																	
2.มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10.00																2.80
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนบุคลากรสาขาวิชาการ (ตรงข้อ 2.1)	2.00	0	23	0	1	23	4.35	1	21.5	4.65	4.65 (1)	2	1	1	4	0.80	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสาขาวิชาการ (บาทต่อคน) (ตรงข้อ 2.2)	2.00	0	23	0	0	23	0	145,720.00	21.5	6,777.67	5000 (2)	3	1	1	5	1.00	
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสาขาวิชาการ(บาทต่อคน) (ตรงข้อ 2.3)	2.00	0	23	0	0	23	0	0	21.5	0	5000 (2)	0	0	0	0	0.00	
2.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสาขาวิชาการ (ตรงข้อ 2.4)	2.00	0	23	0	0	23	0	4	21.5	18.60	4.65 (1)	3	1	1	5	1.00	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสาขาวิชาการ (ตรงข้อ 2.5)	2.00	0	23	0	0	23	0	0	21.5	0	4.65 (3)	0	0	0	0	0.00	
3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	60.00																4.42
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่อจำนวนบุคลากรประจำ (ตรงข้อ 3.1)	3.16	138	40	345.00	82	40	205.00	95	38.5	246.75	375 (3)	3	0	0	3	0.16	

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ASR-7)

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้งปี 2547	หาร 2547	ปี 2547	ตั้งปี 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้งปี 2549	หาร 2549	ปี 2549		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน	
3.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนบุคลากร (บาทต่อคน) (ตรงข้อ 3.4)	3.16	1,794,120.01	40	44,853.00	613,486	40	15,337.15	608,613.67	38.5	15,215.34	15000 (3)	3	1	1	5	0.26
3.3 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ ตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ (ระดับ) (ตรงข้อ 3.8)	3.16			3			3			3	3 (3)	3	1	1	5	0.26
3.4 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของการ อบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บ ค่าลงทะเบียน* (กิจกรรม)	3.16			62			52			50	114 (4)	3	0	1	4	0.21
3.5 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของ การอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบให้เปล่า* (กิจกรรม)	3.16			51			16			16	13 (4)	3	1	1	5	0.26
3.6 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการในลักษณะของ การอบรมสัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบว่าจ้าง* (กิจกรรม)	3.16			25			14			29	5 (4)	3	1	1	5	0.26
3.7 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ* (คน)	3.16			10			18			9	10	2	0	0	2	0.11
3.8 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุ กระจายเสียง* (ครั้ง)	3.16			6,180			8,471			8,045	7,000 (3)	3	1	1	5	0.26
3.9 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น * (ฉบับ)	3.16			6,000			3,000			4,500	3000(3)	2	1	0	3	0.16

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ASR-7)

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้งปี 2547	หาร 2547	ปี 2547	ตั้งปี 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้งปี 2549	หาร 2549	ปี 2549		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน	
3.10 ราชรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน) (ตรงข้อ 3.7)	3.16	2,375,805.63	40	59,395.14	6,175,891.76	40	154,397.29	7,435,688.52	38.5	193,134.77	150000 (3)	3	1	1	5	0.26
3.11 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรม แบบให้เปล่า * (บาท)	3.16			1,914,799.15			418,354.34			488,943.67	400,000 (2)	3	1	1	5	0.26
3.12 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม * (คน)	3.16			764			650			1,916	600 (3)	3	1	1	5	0.26
3.13 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน* (คน)	3.16			3,336			6,162			4,548	5,755 (4)	3	0	1	4	0.21
3.14 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และการ ประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า * (คน)	3.16			2,571			918			851	505 (4)	3	1	1	5	0.26
3.15 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ ในลักษณะของการอบรม สัมมนา และ การประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง* (คน)	3.16			1,328			1,589			43,245	1,000 (4)	3	1	1	5	0.26
3.16 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ. ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน *	3.16			15.38			24.33			16.00	15 (3)	2	1	0	3	0.16
3.17 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า *	3.16			34.01			20.69			73.00	34 (3)	3	1	1	5	0.26
3.18 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบว่าจ้าง *	3.16			22.22			11.11			23.34	22 (3)	3	1	1	5	0.26
3.19 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตรงข้อ 3.5)	3.16			85.56			86.82			81.50	80 (3)	3	1	1	5	0.26

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ASR-7)

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้งปี 2547	หาร 2547	ปี 2547	ตั้งปี 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้งปี 2549	หาร 2549	ปี 2549		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน		
4.มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20.00																3.75
4.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัด และมีบุคลากรของหน่วยงานเข้าร่วมต่อปี * (กิจกรรม)	5.00			6			3			5	5 (3)	3	1	1	5		1.25
4.2 ร้อยละของ จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ และวัฒนธรรมต่อปี * (คน)	5.00	40	40	100	8	40.00	20	16	38.5	41.56	25 (3)	3	1	1	5		1.25
4.3 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนินกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม * (บาท)	5.00			36,500			57,762			75,500	36,000 (3)	3	1	1	5		1.25
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะวัฒนธรรม(ระดับ)(ตรงข้อ 4.4)	5.00			3			3			3	3 (3)	3	1	1	5		1.25
5.มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20.00																4.43
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันกรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน(ข้อ) (ตรงข้อ5.1)	2.86			5			5			5	5 (3)	3	1	1	5		0.71
5.2 การจัดตั้ง COP และการขับเคลื่อน* (ข้อ)	2.86			0			0			4	2	2	1	1	4		0.57
5.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และ ทบทวนอย่างต่อเนื่อง* (ข้อ)	2.86			3			3			4	3 (3)	2	1	0	3		0.43
5.4 จำนวนกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในรอบปี * (กิจกรรม)	2.86			1			2			2	2 (3)	2	1	1	4		0.57
5.5 จำนวนงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อบุคลากรประจำ (บาทต่อคน) (ตรงข้อ 5.10)	2.86	110,200	40	2,755	31000	40.00	775.00	214,439.96	38.5	5,569.87	3,000 (3)	3	1	1	5		0.71

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ASR-7)

ตัวชี้วัด(หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2549	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้งปี 2547	หาร 2547	ปี 2547	ตั้งปี 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้งปี 2549	หาร 2549	ปี 2549		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน	
8.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา(ระดับ) (ตรงข้อ 8.3)	6.66			5			5			5	5 (3)	3	1	1	5	1.67
9. มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	10.00															0.00
9.1 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงานเยี่ยมชม/ศึกษาดูงาน สำนักส่งเสริมฯ (ตรงข้อ 9.3)	5.00			147			36			0	36 (3)	0	0	0	0	0.00
9.2 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน) (ตรงข้อ9.6)	5.00			29			1			0	1 (3)	0	0	0	0	0.00

อธิบายสัญลักษณ์

(1) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายโดยปรับตาม KPIs xu 2549

(2) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายโดยอิงตาม งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2549

(3) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายโดยปรับตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา

(4) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายโดยอิงตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2549-2550

คำอธิบายเหตุผลเพิ่มเติมประกอบการกำหนดเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ 1.8 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยด้านบัณฑิตศึกษาที่ให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 paper/คน

ตัวบ่งชี้ 3.1 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ไม่ต้องการให้อาจารย์ทำงานบริการวิชาการมาก

ตัวบ่งชี้ 5.8 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้มีเงินออมในสัดส่วนที่เหมาะสมประมาณร้อยละ

ตัวบ่งชี้ 5.10 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 6.2 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามลักษณะของความหลากหลายของกลุ่มสาขาที่เปิดสอน จึงไม่สามารถกำหนด

ตัวบ่งชี้ 6.3 มหาวิทยาลัยมีนโยบายชัดเจนที่จะเพิ่มอาจารย์ปริญญาเอกให้ได้ร้อยละ 50 ในปี 2554 กอปรกับในการเปิดรับอาจารย์ใหม่ทุกครั้ง จะระบุรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก แต่เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาค ทำให้รับอาจารย์ปริญญาเอกได้น้อยกว่าเป้าหมาย และอาจารย์ที่จบการศึกษาปริญญาเอกบางส่วนได้ออนย้ายหน่วยงาน เป้าหมายจำนวนปริญญาเอกที่เหมาะสมในปีการศึกษา 2548 จึงเท่ากับร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ 6.4 เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคได้ทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการบางส่วน โอนย้ายหน่วยงาน เมื่อมีการเปิดรับอาจารย์ใหม่ก็จะได้นุคลากรรุ่นใหม่ที่ต้องอาศัยเวลาในการสร้างสมประสพการณ์และผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งบุคลากรที่เข้ามาในช่วงก่อตั้งมหาวิทยาลัยได้ทยอยเกษียณอายุทุกปี

ตัวบ่งชี้ 6.5 การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามกรอบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 6.7 เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความหลากหลายทั้งระดับสาขาวิชา และรายวิชา รวมทั้งขนาดของชั้นเรียน ผลประเมินที่ได้จึงมีค่าผันแปรค่อนข้างมาก จึงตั้ง

แบบฟอร์มที่ 8
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2549 (SAR-8)

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ต่อ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	4.65	0	4.35	4.65	1-2.33	2.34- 4.65	>4.65	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทำให้ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการ จากการส่งผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักโดยใช้จุลินทรีย์ต่างๆ ซึ่งพิมพ์ในวารสารวิทยาศาสตร์เกษตร (สสท.2.1-01) การบริการวิชาการลักษณะดังกล่าวแม้จะเป็นงานใหม่ แต่มีผลทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีการบริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบครบวงจร สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ในกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งควรสร้าง องค์ความรู้สำหรับการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนด้วย</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.1-01		ไมตรี แก้วทับทิม. 2549. การศึกษาธาตุอาหารพืชในปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ได้จากการหมักโดยใช้ จุลินทรีย์ต่างๆ. ว.วิทยาศาสตร์เกษตร 37(6) : 913-916.									



มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	3,000	0	0	6,777.67	<1-999	1,000- 1,999	≥2,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ในสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เท่ากับ 6,777.67 บาท จากการได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย 3 โครงการคือ โครงการวิจัยศึกษาความต้องการ ในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี งบประมาณ 17,220 บาท (สสท.2.2-01) โครงการวิจัยการศึกษาจุลินทรีย์และผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำและปริมาณการใช้สำหรับพืช งบประมาณ 100,000 บาท (สสท.2.2-02) และโครงการวิจัยความต้องการบริการวิชาการด้านการฝึกอบรม 3 จังหวัดชายแดนใต้งบประมาณ 28,500บาท (สสท.2.2-03) การได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยของบุคลากรสำนักส่งเสริมฯดังกล่าว มีส่วนช่วยทำให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ที่ต้องการเป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการที่หลากหลายรูป มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเห็นผลได้เร็วยิ่งขึ้น ในกระบวนการปฏิบัติงาน สำนักส่งเสริมฯ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.2-01		โครงการวิจัยศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี งบประมาณ 17,220 บาท									
สสท.2.2-02		โครงการวิจัยการศึกษาจุลินทรีย์และผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำและปริมาณการใช้สำหรับพืช งบประมาณ 100,000 บาท									
สสท.2.2-03		โครงการวิจัยความต้องการบริการวิชาการด้านการฝึกอบรม 3 จังหวัดชายแดนใต้ งบประมาณ 28,500 บาท									



มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1	3,000	0	0	0	<1-999	1,000- 1,999	≥2,000	0	0	0	0
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนบุคลากร น้อยกว่า 1-999 บาท เนื่องจากไม่มีบุคลากรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน จึงควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยให้มีศักยภาพในการขอทุนจากภายนอกสถาบันมากขึ้น อย่างไรก็ตามสำนักส่งเสริมฯเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการบริการวิชาการจึงเน้นการวิจัยสถาบันเป็นหลักดังนั้นจึงมีทุนส่วนใหญ่เป็นทุนภายในสถาบัน</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 ได้คะแนน 1 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											



มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2	2.5	0	0	18.60	< 2.50	2.50	≥2.50	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อบุคลากรประจำเท่ากับ 10.39 จากจำนวนบุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัย 4 คน (สสท.2.4-01 สสท.2.4-02, สสท.2.4-03) จากบุคลากรทั้งหมด 38.5 คน จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ที่ต้องการเป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เห็นผลได้เร็วยิ่งขึ้น</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.4 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.2.4-01	นางพิชญ์ รัตน์น่วม ทำโครงการวิจัยศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี										
สสท.2.4-02	นายไมตรี แก้วทับทิม ทำโครงการวิจัยการศึกษาจุลินทรีย์และผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติที่เหมาะสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำและปริมาณการใช้สำหรับพืช										
สสท.2.4-03	นางจรรุพรณ มีอิม และนางเบญจนาฏ ดวงจิโน ทำโครงการวิจัยความต้องการบริการวิชาการด้านการฝึกอบรม 3 จังหวัดชายแดนใต้										



มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อบุคลากรสายวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1	2.50	0	0	0	< 2.5	2.5	≥2.50	0	0	0	0
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อบุคลากรประจำ น้อยกว่า 2.5 เนื่องจากไม่มีบุคลากรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน ในตัวบ่งชี้นี้จึงเป็นจุดอ่อนสำคัญของสำนักส่งเสริมฯ ที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยการพัฒนาบุคลากรโดยเสริมความรู้และทักษะด้านการวิจัยให้สูงขึ้น อีกทั้งส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรจัดทำโครงร่างงานวิจัยเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันให้มากขึ้น</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.5 ได้คะแนน 1 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯยังมีศักยภาพในการขอทุนวิจัยค่อนข้างต่ำ ทำให้การขอทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันมีน้อย</p>											
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ สามารถทำวิจัยสถาบัน ได้เนื่องจากลักษณะงานมีความเกี่ยวข้องและอยู่ในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน</p>											
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 เหตุการณ์ไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้มีงบประมาณในการจัดทำวิจัยด้านการบริการวิชาการชุมชนมากขึ้น โดยเฉพาะงบประมาณการวิจัยท้องถิ่น ของ สกว.</p>											



4. อุปสรรค 4.1 แหล่งงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยสถาบันมีน้อย
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 5.1 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยท้องถิ่น เพื่อรองรับการบริการวิชาการในเชิงรุก
5.2 จัดสรรงบประมาณการสนับสนุนการวิจัยทั้งการวิจัยสถาบันและการวิจัยท้องถิ่น



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนบุคลากรประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	322	358.44	212.99	246.75	<1-99	100-199	≥200	3	0	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการที่สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง เป็นหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติภารกิจหลักในการบริการวิชาการ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล ในปีการศึกษา 2549 นี้ ได้กำหนดแผนกิจกรรม/โครงการ จำนวน 92 กิจกรรม/โครงการ ต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38.5 คน คิดเป็นร้อยละ 246 ซึ่งสูงกว่า ในปีงบประมาณ 2548 และจากจำนวน กิจกรรม/โครงการ ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มกิจกรรม/โครงการ แบบเก็บค่าลงทะเบียน ดำเนินการโดยฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง และ ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ (สสท.3.1-01) กลุ่มกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า คือ กิจกรรม/โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณหมวดอุดหนุน ประจำปี 2549 (สสท.3.1-02) และกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น ๆ ดำเนินการโดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ซึ่งประกอบด้วย 3 สถานีได้แก่ สถานีบริการวิชาการเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา สถานีบริการวิชาการจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา และสถานีบริการวิชาการปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี นอกจากนี้ยังมีจำนวนกิจกรรม/โครงการในลักษณะการว่าจ้าง ดำเนินการโดยฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรม/โครงการ ที่อยู่ภายใต้สัญญาความร่วมมือของหน่วยงานภายนอกต่างๆ เช่น สำนักงาน กพ. กรมสรรพากร กรมตำรวจ และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สสท. 3.1-03)</p> <p>กิจกรรม/โครงการ ที่สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ดำเนินการในปีงบประมาณ 2549 นี้ มีผลการดำเนินการที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีทั้งกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ และ นอกแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับกลยุทธ์ ในการบริการวิชาการ โดยเน้นวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ คือ การขยายการให้บริการวิชาการของสำนักฯ ให้กว้างขวางมากขึ้น เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา และ สนับสนุนแนวทาง การศึกษาตลอดชีวิต โดยอาศัยการนำศักยภาพของมหาวิทยาลัยทุกๆ ด้าน เพื่อเสริมความรู้ เพิ่มพูนทักษะอาชีพ และแก้ไขปัญหาความยากจน นอกจากนี้ยังใช้หลักการใช้ทรัพยากรของสำนักฯ อย่างมีประสิทธิภาพ และนำเทคโนโลยีมาช่วยในด้านการบริหารจัดการในงานบริการวิชาการ จึงมีผลทำให้กิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการของสำนักฯ มีหลากหลายรูปแบบ ซึ่งผู้รับบริการจะได้รับการบริการวิชาการที่มีมาตรฐาน และมีคุณภาพ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน</p>											



เอกสารอ้างอิง :	
สศก.3.1-01	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2549
สศก.3.1-02	สรุปโครงการบริการวิชาการชุมชนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2549 แผนงานบริการวิชาการ แก่ชุมชน งานบริการวิชาการ
สศก.3.1-03	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับ กรมสรรพากร กรมตำรวจ สำนักงาน กพ. และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 3.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนบุคลากร (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	12,500	46,600.52	15,934.70	15,215.34	1-4,999	5,000- 9,999	≥10,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมเป็นจำนวน 608,613 บาท ต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 38.5 คน คิดเป็นสัดส่วน 15,215 : 1 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการ แบบให้เปล่าโดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายแต่อย่างใดกับผู้รับบริการ และเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2547-2548 จะเห็นได้ว่ามีจำนวนลดลงเล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจากในปีนี้ การจัดบริการวิชาการแบบให้เปล่าได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ ลดลง (สสท. 3.3-01) และเป็นช่วงที่มหาวิทยาลัย มินิโยบายให้หน่วยงานจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการชุมชน ซึ่งในเบื้องต้นสำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้กำหนดคกกิจกรรมรองรับนโยบายดังกล่าว นอกจากนี้การบริการวิชาการในพื้นที่ภาคใต้ประสบปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ มีผลทำให้บางกิจกรรม/โครงการ ต้องยกเลิก และบางหน่วยงานก็จัดกิจกรรมเองในลักษณะของ In house-Training ในพื้นที่ตั้งของหน่วยงานตนเอง จึงมีผลทำให้จำนวนผู้ขอรับบริการด้านวิชาการ ห้องประชุม และที่พัก มีจำนวนลดลง (สสท.3.2-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.2-01	สรุปโครงการบริการวิชาการชุมชนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2549-2550 แผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานบริการวิชาการ										
สสท 3.2-02	ข้อมูลจำนวนผู้ขอใช้บริการที่พัก ห้องประชุม และ วิทยาการ										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.3 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	3	3	3	3	1	2	≥3	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคม แห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือ โครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดตั้งมาครบรอบ 33 ปี ในปี พ.ศ. 2549 (สสท.3.3-01) ซึ่งได้สร้าง รากฐานของงานบริการวิชาการ อันเป็นภารกิจของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้อย่างมั่นคง มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก ของบุคคลทั่วไป อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันก่อให้เกิดกระแสแห่งการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป สำนักส่งเสริมฯ จึงต้องกำหนดแผนการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและนโยบายในการบริการวิชาการชัดเจนและครบถ้วน ตามพันธกิจกล่าวคือ กำหนดแผนการดำเนินงานบริการวิชาการ ในลักษณะการ ฝึกอบรมข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ประชาชนทั่วไป โดยเก็บค่าลงทะเบียน (สสท.3.3-02) และ แผนการดำเนินงานบริการวิชาการในลักษณะการฝึกอบรมใน แบบให้เปล่ากับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป(สสท.3.3-02) รวมทั้งแผนการบริการวิชาการในลักษณะการจัดฝึกอบรม ในลักษณะว่าจ้างภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ (สสท.3.3-02) นอกจากนี้ยังมีแผนการบริการวิชาการ ผ่านสื่อวิทยุ (สสท.3.3-02) ซึ่งสามารถที่จะเข้าถึงชุมชนได้อย่างแท้จริง ในการกำหนดแผนดังกล่าว จะคำนึงถึงศักยภาพของ มหาวิทยาลัยในทุกๆด้าน ที่มีความโดดเด่นและนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงาน สำหรับกิจกรรม/โครงการเดิม หากยังเป็น ต้องการของหน่วยงานต่างๆ ก็ยังคงดำเนินการต่อไป ขณะเดียวกันก็จะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในเรื่องของ Training needs ในหัวข้ออื่นๆ ต่อไปด้วย ในขั้นตอนของการจัดทำแผนหรือโครงการ สำนักส่งเสริมฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักฯ ที่มีหน้าที่พิจารณา กลั่นกรองและให้ความเห็นชอบ แผนการปฏิบัติงานที่นำเสนอมาจากคณะกรรมการดำเนินงานของสำนักฯ ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าสถานี ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นภายใต้กรอบนโยบายของหน่วยงาน โดยอาศัยข้อมูล การประเมินผลของการจัดกิจกรรม/โครงการในรอบที่ผ่านมา ผสมกับแนวคิดหลักการ องค์ความรู้ใหม่ ๆ และนโยบายของ รัฐบาลและ/หรือมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรม/โครงการ และปรับปรุงพัฒนาการจัดการในกิจกรรมที่จะจัด ในครั้งต่อไป และได้มีการนำผลการประเมินนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อ											



ทราบและให้ข้อเสนอแนะ ในการจัดกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไปด้วย

ในการดำเนินการตามแผนกิจกรรมที่กำหนดสำนักฯ ให้ความสำคัญของงานที่เน้นการบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดจากการคิดค้นและทดลอง เพื่อนำองค์ความรู้ใหม่ออกเผยแพร่บริการชุมชน จะเห็นได้จากการจัดฝึกอบรมเทคนิคการปลูกพืชไร้ดิน ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นพนักงานส่วนตำบล และครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สสท. 3.3-03) เพื่อนำความรู้ไปขยายผลในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นองค์ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาจากนักวิชาการของแผนกวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนั้นยังมี โครงการทักษะเชิงจัดการงานเอกสาร (สสท.3.3-04) เป็นโครงการที่จัดให้กับข้าราชการทั่วไป โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานเอกสาร ในลักษณะของ e-filing และ e-document ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นผลมาจากการพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และมีการทดลองใช้จนสามารถใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ระบบงานสารบรรณ ดังกล่าวเป็นที่ยอมรับจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงพิจารณาเห็นชอบให้สำนักฯ จัดการอบรม ทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าวข้างต้น ให้กับบุคลากรในสังกัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ประมาณ 4 รุ่นๆละ 80-120 คน (สสท.3.3-05)

ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 5 คะแนน

เอกสารอ้างอิง :

สสท 3.3-01	รายงานประจำปี 2548-2549
สสท.3.3-02	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550 และ ข้อตกลงความร่วมมือ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สสท 3.3-03	สำเนารายละเอียดโครงการ เทคนิคการปลูกพืชไร้ดิน
สสท.3.3-04	สำเนารายละเอียดโครงการ ทักษะเชิงจัดการงานเอกสารของหน่วยงาน
สสท 3.3-05	หนังสือการให้ความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.4 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน(กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	114	62	52	50	<1-9	20-39	≥40	3	0	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการ แบบเก็บค่าลงทะเบียน เป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญส่งเสริม ฯ ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องภายใต้หลักการที่ว่า การพัฒนาองค์กรเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ในสภาพการแข่งขันยุคนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแต่ละองค์กร แต่ละหน่วยงานก็ย่อมมีองค์ความรู้ที่เฉพาะเจาะจง เมื่อแต่ละองค์กรต้องการพัฒนาคน/พนักงาน องค์กรนั้นก็จัดหาแหล่งเรียนรู้ และช่วงเวลาในการพัฒนาตนเองและเข้าถึงองค์ความรู้ขององค์กรได้ทำให้พนักงานได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานในองค์กร ในปีงบประมาณ 2549 สำนักส่งเสริมฯ จึงจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ในสังกัดต่างๆ เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครอง บุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ บุคลากรทางด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข และข้าราชการในทุกๆ สังกัด ในลักษณะของจัดเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 41 กิจกรรม/โครงการ (สสท.3.4-01) ซึ่งกิจกรรม/โครงการ ที่สำนักส่งเสริมฯดำเนินการนั้น จะเน้นการเพิ่มพูนความรู้ในงาน และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยมีฝ่ายที่รับผิดชอบดำเนินการ คือ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่จัดกิจกรรมดังกล่าวในพื้นที่ภาคใต้ และ ภาคต่างๆ ของประเทศในลักษณะ Mobile Training (สสท.3.4-02) ภายใต้แนวคิดของ การนำความรู้สู่ผู้ประกอบการ และโลกแห่งการศึกษาที่ไร้พรมแดน จึงทำให้ทั่วทุกภาคของประเทศรู้จักมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสามารถเพิ่มจำนวนจำนวนผู้ที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในลักษณะของการศึกษานอกระบบโรงเรียน ให้กระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศในขณะนี้</p> <p>ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน เป็นอีกฝ่ายหนึ่งที่ริเริ่ม การจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน โดยเริ่มมีแนวคิดที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้จากพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อเผยแพร่ออกสู่ชุมชน จึงได้จัดทำโครงการอาหารเพื่ออาชีพ ในลักษณะการเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 9 กิจกรรม (สสท.3.3-03) โดยภาพรวมสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีจำนวนกิจกรรมในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 50 กิจกรรม ซึ่งมีจำนวนลดลงกว่าปีการศึกษา 2547 และ 2548 ทั้งนี้เนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นอีกฝ่ายหนึ่งที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าว แต่ในช่วงที่ผ่านมาฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์และรูปแบบของการดำเนินกิจกรรม จากการเก็บค่าลงทะเบียน เป็น การดำเนินกิจกรรมแบบว่าจ้างมากขึ้น (สสท.3.4-04) ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้างที่โอนย้ายไป จำนวน 2 คน (สสท. 3.4-05) ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในลักษณะการจัดเก็บค่าลงทะเบียนเป็นอย่างยิ่ง</p>											



ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนนเทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.4 ได้ 4 คะแนน	
เอกสารอ้างอิง :	
สศก.3.4-01	แผนปฏิบัติการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการชุมชน และ แผนกลยุทธ์
สศก 3.4-02	แผนปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการชุมชนประจำปีงบประมาณ 2549-2550 และฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ
สศก 3.4-03	รายงานผลการปฏิบัติการกิจกรรม/โครงการ ประจำปี 2549
สศก 3.4-04	รายงานผลการปฏิบัติการกิจกรรมโครงการประจำปี 2550
สศก.3.4-05	เอกสารจากหน่วยงานการเจ้าหน้าที่ สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.5 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	13	51	16	16	<1-4	5-9	≥10	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีงบประมาณ 2549 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีการจัดบริการวิชาการชุมชนแบบให้เปล่า จำนวน 16 กิจกรรม ซึ่งดำเนินการโดย ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน โดยสถานบริการวิชาการทั้ง 3 สถานี จำนวน 13 กิจกรรม(สสท.3.5-01) และ ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จำนวน 1 กิจกรรม (สสท.3.5-02) โดยผู้เข้ารับบริการเป็น สตรี เยาวชน ครู และ ผู้สนใจทั่วไป จากการดำเนินงานพบว่า มีจำนวนที่สูงกว่าแผนที่กำหนดไว้</p> <p>จากนโยบายหลักในการบริการวิชาการชุมชนที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชน และ ตามการร้องขอ จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าว อีก 2 กิจกรรม คือ โครงการอบรมหลักสูตร เทคนิคการใช้จิตวิทยาในการช่วยเหลือและบริการนักเรียน ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการร้องขอจากโรงเรียนสายบุรีอิสลามวิทยา อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี (สสท.3.5-03) และ กิจกรรมการจัดสอบทุนรัฐบาลเพื่อศึกษาต่อต่างประเทศ ซึ่งได้รับการขอความร่วมมือจาก ศูนย์สรรหาและเลือกสรร สำนักงานกพ. (สสท.3.5-04)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.5 ได้ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.5-01	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550										
สสท.3.5-02	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2550										
สสท.3.5-03	บันทึกรายงานผลการอบรมหลักสูตร เทคนิคการใช้จิตวิทยาในการช่วยเหลือและบริการนักเรียน										
สสท.3.5-04	หนังสือที่ นร.1004.1/194 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2550										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.6 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบว่าจ้าง (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	5	25	14	29	1	2	≥3	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การให้บริการวิชาการแบบว่าจ้าง เป็นภารกิจหนึ่งของสำนักส่งเสริมฯ ที่ดำเนินการโดยฝ่ายส่งเสริมและการศึกษา ต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักงานเลขานุการ โดยสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง จะทำหน้าที่ในการประสานงาน และบริหารโครงการ ตามข้อตกลงของหน่วยงานผู้ว่าจ้าง และสำหรับปีการศึกษา 2549 นี้ มีจำนวนกิจกรรมในลักษณะดังกล่าว จำนวน 29 กิจกรรม มีหน่วยงานที่ขอความร่วมมือมายัง สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ให้จัดบริการวิชาการในลักษณะ ว่าจ้าง ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (สสท.3.6-01) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ภายใต้โครงการอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับกลาง นักบริหารระดับต้น (สสท.3.6-02) โครงการ ฝึกอบรมนักบริหารระดับกลางเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา (สสท.3.6-03) สำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.) ภายใต้โครงการ จัดสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป(ภาค ก) (สสท.3.6-04) และการจัดสอบแข่งขัน บุคคลเพื่อเข้าเป็นนักเรียนนายสิบ ของสำนักงานตำรวจภูธรภาค 9 (สสท.6-05)</p> <p>จากลักษณะการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวทำให้เห็นถึงการประสานความร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เพราะบางกิจกรรม/โครงการ เป็นการจัดการอบรมต่อเนื่องจาก ปีงบประมาณ 2548 เช่น โครงการของกรมสรรพากร และ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นการยืนยันได้ว่า สำนักส่งเสริมฯได้รับการไว้วางใจในการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ว่าจ้าง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.6 ได้ 5 คะแนน</p>											



เอกสารอ้างอิง :	
สสท.3.6-01	โครงการฝึกอบรมภายใต้โครงการ“พัฒนาบุคลากรท้องถิ่น” ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
สสท. 3.6-02	โครงการฝึกอบรม หลักสูตร นักบริหารระดับกลาง นักบริหารระดับต้น ของกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
สสท. 3.6-03	โครงการฝึกอบรมนักบริหารระดับกลางเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา
สสท. 3.6-04	โครงการดำเนินงานจัดสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของสำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.) โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
สสท.3.6-05	หนังสือที่ ดช.0025.112/82 ลงวันที่ 12 มกราคม 2550



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.7 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	5	10	18	9	1-2	3-4	≥5	2	0	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 นั้น มีบุคลากรของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ทำหน้าที่ในการให้บริการวิชาการในลักษณะของเป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการจำนวน 9 คน ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรม/โครงการในลักษณะให้เปล่า และเป็นบุคลากรในฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ที่อยู่ประจำสถานบริการวิชาการ ทั้ง 3 แห่ง คือ สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ สถานบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา และ สถานบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี (สสท 3.7-01) โดยการจัดกิจกรรม/โครงการจะใช้พื้นที่ของสถาน ทั้ง 3 แห่งเป็นสถานที่ดำเนินการ จึงเป็นโอกาสที่ดีที่จะทำให้บุคลากรของ สำนักฯ ได้ทำหน้าที่ดังกล่าวอย่างเต็มที่เพราะบุคคลเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อันได้แก่ ด้านอาหารโภชนาการ ด้านงานประดิษฐ์ ด้านการเกษตร เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีบุคลากรจำนวนหนึ่ง ของสำนักฯ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอก ให้เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อการพัฒนาและร่วมแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ อีกด้วย (สสท 3.7-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.7 ได้ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท 3.7-01	ระบบฐานข้อมูลการเป็นวิทยากร คณะทำงาน และที่ปรึกษา ของสำนักส่งเสริมฯ										
สสท. 3.7-02	หนังสือเชิญ และคำสั่งคณะทำงาน (นางบงกช ณ สงขลา และ นางไชรยา จามจุรี)										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.8 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์(ครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	7,000	6,180	8,471	8,045	1-1,999	2,000- 2,999	≥4,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ให้บริการวิชาการ ด้วยการจัดทำรายการวิทยุถ่ายทอดสาระความรู้หลากหลายจากมหาวิทยาลัยสุโขทัย จำนวน 4 รายการ ประกอบด้วย รายการสืบสานภาษามลายู รายการรอบรู้กับ ม.อ. และ รายการการเมืองเรื่องชาวบ้าน (ส.ส.3.8-01) ออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ. ปัตตานี และ รายการสานฝันสู่โลกสวย ออกอากาศทางสถานีวิทยุ ม.อ.ปัตตานีและสถานีวิทยุในเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์อีก 13 แห่งในภาคใต้เป็นประจำทุกวัน สำหรับปีการศึกษา 2549 นี้ มีการเผยแพร่รายการวิทยุในปริมาณ 8,045 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าที่กำหนดในแผน แต่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปี 2547-2548 ทั้งนี้เนื่องจาก สถานีวิทยุบางแห่ง ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการออกอากาศให้สำนักฯ ได้ ประกอบกับมีการปรับผังรายการวิทยุโดย ตัดรายการ สานฝันสู่โลกสวยออกจากผังรายการของสถานี (สสท.3.8-02) อย่างไรก็ตามรายการอื่นๆ ของสำนักส่งเสริมฯ ก็ยังคงออกอากาศอย่างต่อเนื่อง ภายใต้หลักการที่ต้องการนำเสนอสาระความรู้ที่มีหลากหลายสาขา และเป็นประโยชน์แก่ผู้ฟัง ผ่านสื่อวิทยุ ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นสื่อที่เข้าถึงชุมชนได้มากที่สุด</p> <p>การจัดทำรายการวิทยุของสำนักส่งเสริมฯ เป็นแนวทางหนึ่งของการ ประสานความร่วมมือที่ดีในการบริการวิชาการ กล่าวคือ สถานีวิทยุบางแห่งต้องอาศัยการประสานข้อมูลองค์ความรู้จากสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายการที่ไม่สามารถผลิตได้เอง จึงทำให้ สำนักส่งเสริมฯ ได้ขยายบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้ผลิตรายการทางวิชาการให้กับสถานีวิทยุฯ ต่างๆ โดยใช้สถานีวิทยุเป็นช่องทางของการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.8 ได้ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 3.8-01	รายงานประจำปี 2549และ เทปรายการ										
สสท 3.8-02	ผังรายการการออกอากาศ										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.9 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น(ฉบับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	6,000	6,000	3,000	4,500	1-2,999	3,000- 4,999	≥5,000	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นกิจกรรมหนึ่งของ สำนักส่งเสริมฯ ที่ดำเนินการ โดย ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ ซึ่งสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้นนี้ ใช้ชื่อว่า “สารส่งเสริมฯ” (ส.ส. 3.9-01) ซึ่งเป็นวารสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ ตลอดจนเผยแพร่สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ในปีการศึกษา 2549 นี้ มีการจัดทำเอกสารดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ไปยังบุคลากร/กลุ่ม/องค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4,500 ฉบับ ซึ่งต่ำกว่าแผนที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากขาดอัตรากำลังที่ดูแล และรับผิดชอบ งานด้านการผลิตสื่อ สิ่งพิมพ์ และการ ประชาสัมพันธ์ ในขณะที่บุคลากรในฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ มีจำนวน 2 คน เท่านั้น ซึ่งมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบด้านการเผยแพร่ องค์ความรู้ผ่านช่องทางสื่อ”วิทยุ” เป็นหลัก และจะต้องผลิตรายการวิทยุ จำนวน 4 รายการ มีปริมาณการออกอากาศไม่ต่ำกว่า 6,000 ครั้งต่อปี รวมทั้งบุคลากรของฝ่ายฯ ที่รับผิดชอบต้องออกปฏิบัติหน้าที่ด้านการเยียวยาแก่ผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.9 ได้ 2 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 3.9-01	เอกสาร สารส่งเสริมประจำปี 2549										



ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.10 รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อบุคลากรประจำ(บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	37,200	61,709.24	154,397.29	193,134.77	1- 14,999	15,000- 29,999	≥30,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมมีรายได้สุทธิที่เกิดจากการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 78 กิจกรรม มีรายรับทั้งสิ้น จำนวน 7,435,688 บาท ต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 38.5 คน คิดเป็นสัดส่วน 193,134 : 1 ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าแผนและผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2547 -2548 รายรับดังกล่าวมาจากการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ที่ดำเนินการโดย ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องจำนวน 41 กิจกรรม มีรายรับเป็นเงิน 3,083,957 บาท ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน จำนวน 9 กิจกรรม รายรับเป็นเงิน 7,050 บาท และกิจกรรมประเภทว่าจ้าง ที่ดำเนินการโดย ฝ่ายส่งเสริมฯ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 11 กิจกรรม มีรายรับ เป็นเงิน 3,132,037 บาท และ สำนักงานเลขานุการฯ จำนวน 17 กิจกรรม มีรายรับเป็นจำนวน 1,212,643 บาท ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสรุปได้ว่ากิจกรรม/โครงการ ของสำนักส่งเสริมฯ มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน (สสท.3.10-01) กิจกรรม/โครงการที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและกระแสแห่งการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับ ผู้รับบริการและองค์กรได้เป็นอย่างดี (สสท.3.10-02) นอกจากนี้ในขั้นตอนของการดำเนินงานจะใช้กระบวนการประกันคุณภาพควบคู่ไปกับการทำงานในทุกขั้นตอนภายใต้นโยบายการประกันคุณภาพที่ว่า “มุ่งมั่นพัฒนาองค์การบริการ วิชาการที่มีมาตรฐาน ผู้รับบริการพึงพอใจ” (สสท.3.10-03) และเพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนดในการดำเนินงานทุกกิจกรรม/โครงการ จึงมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลกิจกรรม/โครงการไว้อย่างชัดเจนในโครงการ (สสท.3.10-04) และรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการทราบ ซึ่งสามารถทำได้ทั้งในรูปแบบของการรายงานด้วยเอกสาร (สสท.3.10-05) และรายงานผ่านระบบฐานข้อมูล (สสท.3.10-06)</p> <p>ด้วยความที่เป็นองค์กรที่ก่อตั้งมาช้านานและมีการพัฒนางานบริการวิชาการมาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ในการบริการวิชาการ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ชัด จึงได้รับการยอมรับจากสังคม(สสท.3.10-07) ดังนั้นจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สำนักส่งเสริมฯได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานต่างๆ ในการจัดบริการวิชาการ จึงมีผลทำให้มีรายรับจากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.10 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											



เอกสารอ้างอิง :	
สศก.3.10-01	แผนปฏิบัติการ/โครงการ และงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550
สศก.3.10-02	รายงานการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ
สศก.3.10-03	รายงานประจำปี 2548-2549
สศก. 3.10-04	รายละเอียดโครงการ
สศก. 3.10-05	รายงานผลการดำเนินงาน
สศก.3.10-06	รายงานผลการดำเนินงาน และ ระบบฐานข้อมูล http://exten.psu.ac.th
สศก.3.10-07	ผลการประเมินกิจกรรม/โครงการของทุกฝ่าย



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.11 จำนวนเงินที่ใช้บริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	300,000	191,477.15	418,354.34	488,943.67	1-140,999	150,000- 299,999	≥300,000	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การบริการวิชาการแบบให้เปล่า ปี 2549 ใช้งบประมาณดำเนินการในกิจกรรมแบบให้เปล่า จำนวน 488,943.67 ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการปฏิบัติงานใน ปีการศึกษา 2547 และปีการศึกษา 2548 ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ยังคงให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเพื่อการบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่เพิ่มขึ้น และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ภาคใต้ ตามนโยบายของสำนักฯ ซึ่งการจัดกิจกรรม/โครงการ ในครั้งนี้เป็นภาระกิจของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณหมวดอุดหนุน จากมหาวิทยาลัย(สสท.3.11-01) และฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนกิจกรรม 40 ปี มอ. (สสท.3.11-02)</p> <p>กิจกรรมการบริการวิชาการแบบให้เปล่า มีความหลากหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม สัมมนา ใช้สื่อประชาสัมพันธ์ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ได้แก่ นักเรียน เยาวชนนอกโรงเรียน กลุ่มแม่บ้าน เกษตรกร ชาวประมง ผู้นำชุมชน ผู้สูงอายุ และแต่ละโครงการได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.11 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.11-01	สรุปโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2549-2550 แผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานบริการวิชาการ										
สสท.3.11-02	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550 สำนักส่งเสริมฯ										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.12 จำนวนผู้ใช้บริการที่พักและห้องประชุม (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	500	764	650	1,916	1-199	200-299	≥400	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>กิจกรรมการให้บริการสถานที่พักและห้องประชุม เป็นภารกิจ ของสถาบันบริการวิชาการ ทั้ง 3 สถานี ที่มีการจัดเตรียมห้องประชุม และ สถานที่พักไว้บริการในลักษณะของการจัดการประชุม อบรม สัมมนา ในแบบไป-กลับ และ พักค้าง ซึ่งในปีการศึกษา 2549 นี้มีจำนวนผู้ใช้บริการ ทั้ง 3 สถานี(สสท. 3.12-01) จำนวน 1,916 คน (สสท.3.12-02) ซึ่งสูงกว่าแผนและ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 (สสท.3.12-03) ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการสถานที่จะเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ห้องประชุมเพื่อการ ประชุม อบรม สัมมนา แบบไปเช้า - เย็นกลับ สำหรับกรให้บริการสถานที่พักในกรณีพักค้าง มีเป็นจำนวนน้อย</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.12 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.12-01	รายงานประจำปี 2548 – 2549 ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท.3.12-02	รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548										
สสท.3.12-03	เอกสารสรุปกิจกรรมบริการสถานที่ของสถาบันบริการวิชาการชุมชน ปี 2549										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.13 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบ เก็บค่าลงทะเบียน(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	5,755	3,336	6,162	4,548	1-1,999	2,000- 2,999	≥3,000	3	0	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง โดยฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งทั้ง 2 ฝ่าย นี้มีหน้าที่หลักในการจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าว ในกระบวนการดำเนินงานได้มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ลักษณะการจัดกิจกรรม มีทั้งที่จัดในพื้นที่ภาคใต้ และ ในลักษณะ Mobile Training นอกจากนี้ สำนักฯยังมิโนบายให้ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ริเริ่มการจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวด้วยในขณะที่ภาระหน้าที่ของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ต้องดำเนินการในลักษณะกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า ทั้งนี้เพื่อสนองนโยบายการขยายงานบริการวิชาการให้กว้างขวางมากขึ้นและ ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา และ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการเก็บค่าลงทะเบียน เป็นผู้รับบริการวิชาการ จากฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง 41 กิจกรรม จำนวน 4,78 คน(สสท.3.13-01) และผู้เข้ารับบริการวิชาการจากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน 9 กิจกรรม จำนวน 270 คน รวม 51 กิจกรรม มีจำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมทั้งสิ้น 4,548 คน ซึ่ง ลดลงจากปีการศึกษา 2547-2548 (สสท. 3.13-02) ทั้งนี้ เนื่องจาก สำนักส่งเสริมฯ ต้องประสบกับปัญหาการขาดอัตรากำลังคน อันเนื่องมาจากมีบุคลากรในฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ โอนย้าย ประกอบกับในช่วงเวลาที่ผ่านมานั้นมีกิจกรรม/โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ที่อยู่นอกแผนปฏิบัติการ ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใต้สัญญาความร่วมมือได้แก่ โครงการความร่วมมือกับกรมสรรพากร สำนักงาน กพ. และ กรมตำรวจ (สสท.3.13-03) อย่างไรก็ตามเพื่อให้กิจกรรม/โครงการ ต่างๆดำเนินการไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงใช้หลักการบริหารจัดการ โครงการในรูปแบบของคณะกรรมการ (สสท.3.13-04) โดยใช้นักวิชาการข้ามฝ่ายฯไปร่วมกันเป็นคณะกรรมการ จากข้อจำกัดดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นผลให้ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ไม่สามารถจัดกิจกรรม/โครงการในลักษณะการจัดเก็บค่าลงทะเบียนได้ตามแผนที่กำหนดไว้(สสท.3.13-05) และไปจัดกิจกรรมในลักษณะว่าจ้างทดแทน (สสท.3.13-05)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.13 ได้คะแนน 4 คะแนน</p>											



เอกสารอ้างอิง :	
สสท.3.13-01	งบประมาณเงินรายได้ 2549
สสท.3.13-02	รายงานประจำปี 2548-2549
สสท.3.13-03	สัญญาความร่วมมือ
สสท.3.13-04	คำสั่งคณะกรรมการดำเนินการชุดต่างๆ
สสท.3.13-05	รายงานผลการดำเนินงาน 2549 ,รายงานประจำปี 2548-2549 ,แผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2549



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.14 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	505	2,571	918	851	1-199	200-299	≥300	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จำนวนผู้เข้าร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการ ลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ในการศึกษา 2549 มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 851 คน ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนด และเป็นผู้เข้ารับบริการวิชาการจากกิจกรรมของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง 2 กิจกรรม จำนวน 190 คน (สสท.3.14-01) จากฝ่ายบริการวิชาการชุมชน รวมทั้งสถานี่ทั้ง 3 แห่ง 13 กิจกรรม จำนวน 531 คน (สสท.3.14-02) และฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ 1 กิจกรรม จำนวน 130 คน (สสท.3.14-03)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.14 ได้คะแนน 4 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.14-01	บันทึกที่ มอ176/220 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2550										
สสท.3.14-02	รายงานประจำปี 2548-2549 และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปี 2549-2550 ของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน										
สสท.3.14-03	เอกสารการประสานงานการจัดสอบ										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.15 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	1,000	1,328	1,589	43,245	1-199	200-299	≥400	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้างในลักษณะว่าจ้าง จำนวน 29 กิจกรรมและมีผู้รับบริการรวม 43,245 คน ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 โดยการจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นภารกิจของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 12 กิจกรรม มีจำนวนผู้เข้าร่วม 42,082 คน ฝ่ายสำนักงานเลขานุการ จำนวน 17 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมจำนวน 1,163 คน (สสท.3.15-01)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.15 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.15-01	รายงานประจำปี 2548-2549 และ ระบบฐานข้อมูล http://exten.psu.ac.th										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.16 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	15	15.38	24.33	16	1-4	5-9	≥10	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>กิจกรรมการอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนของสำนักส่งเสริมฯดำเนินการ โดยฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง และฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ การดำเนินงานของฝ่ายฝึกอบรมฯ นั้น มีลักษณะสัญจรไปจัดอบรม ในภาคต่างๆ ของประเทศ (สสท.3.16-01) สำหรับฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ นั้นจัดการอบรมในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ (สสท.3.16-02) จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2549 พบว่าวิทยากรในการอบรมเป็นบุคลากร มอ. ร้อยละ 16 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แต่สูงกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547 ภายใต้หลักการ และนโยบายของสำนักส่งเสริมฯ ที่มีภารกิจในการนำความรู้ จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน จึงทำให้มีการกำหนดการใช้วิทยากร จาก มอ. เพิ่มมากขึ้นด้วย แต่เนื่องจากบางกิจกรรม/โครงการ ที่ดำเนินการจัดอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนนั้น มีเนื้อหา/หลักสูตร เกี่ยวข้องกับ กฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติของทางราชการซึ่งหน่วยงานระดับกระทรวง ในส่วนกลางเป็นผู้กำหนด ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เข้ารับการอบรม จึงมีความจำเป็นต้องใช้วิทยากรที่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับระเบียบ และแนวปฏิบัติ ในเรื่องนั้นๆ โดยตรง นอกจากนี้ บางกิจกรรม/โครงการ มีความจำเป็นต้องใช้วิทยากรที่ความรู้ และ ประสบการณ์ ประกอบ กับชื่อเสียงในสาขาวิชานั้นๆ โดยตรง เช่น หลักสูตรการประเมินผล โครงการ การจัดทำเครื่องมือ และการรายงานผล สำนักส่งเสริมฯ ได้เรียนเชิญ ศ.ดร.เวทิน นพนิตย์ มาเป็นวิทยากร เป็นต้น อย่างไรก็ตามในการพัฒนาหลักสูตร ได้กำหนดให้มีการทบทวนทุกปีการศึกษาเพื่อที่จะปรับการใช้วิทยากรจาก มอ. ให้เพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้ ได้ทำให้ภารกิจของสำนักส่งเสริมฯบรรลุตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในการเป็นหน่วยงานในการถ่ายทอดความรู้ จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (สสท.3.16-01, สสท.3.16-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.16 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.16-01	รายงานสรุปการจัดกิจกรรม ฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท.3.16-02	ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.17 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ในกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	34	34.01	20.69	73.00	1-10	11-19	≥20	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>กิจกรรมการจัดอบรมแบบให้เปล่า ดำเนินการโดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ซึ่งมีสถานีบริการวิชาการชุมชน 3 แห่ง คือ สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จ.สงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา จ.สงขลา และสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง จากการดำเนินการพบว่าในปีการศึกษา 2549 วิทยากรในการอบรมในแต่ละกิจกรรม/โครงการ เป็นบุคลากร มอ.ร้อยละ 73 ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนด และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 ทั้งนี้เนื่องจากวิทยากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรของฝ่ายบริการวิชาการที่ประจำอยู่ ณ สถานีบริการวิชาการชุมชน ทั้ง 3 สถานี ที่มีความถนัดเฉพาะด้านเช่น อาหาร ศิลปะประดิษฐ์ และด้านการเกษตร (สสท.3.17-01) ประกอบกับบางกิจกรรม/โครงการ ใช้วิทยากรที่มาจากคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย (สสท.3.17-02) จากนโยบายของ สำนักส่งเสริมฯ ที่ต้องนำความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(สสท.3.17-03) จึงกำหนดให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการ ที่ต้องใช้วิทยากรจาก มอ.เพิ่มมากขึ้น เพื่อสนับสนุนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าว</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.17 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.17-01	รายงานสรุปการจัดกิจกรรม ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท.3.17-02	หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรจากคณะศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรเทคนิคการให้คำปรึกษา)										
สสท. 3.17-03	ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.18 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ ในกิจกรรมลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติแบบว่าจ้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	22	22.22	11.11	23.34	1-4	5-9	≥ 10	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การดำเนินกิจกรรมการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบว่าจ้าง ดำเนินการโดยฝ่ายส่งเสริมและการศึกษา ต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ และสำนักงานเลขานุการ จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2549 วิทยากรในการอบรมเป็น วิทยากรที่เป็นบุคลากร มอ.ร้อยละ 23.34 ซึ่งสูงขึ้นกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 สำนักส่งเสริมฯ มี ภารกิจในการนำความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน ดังนั้นจึงต้องใช้วิทยากรจาก มอ.เพิ่มมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ดังกล่าวนี้ได้ทำให้ภารกิจของสำนักส่งเสริมฯบรรลุตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในการเป็นหน่วยงานในการถ่ายทอด ความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากในปี 2549 มีการจัดอบรมในลักษณะว่าจ้างจาก กรมสรรพากร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานข้าราชการพลเรือน ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้ได้กำหนดให้ใช้วิทยากรส่วนหนึ่งตาม ที่หน่วยงานผู้ว่าจ้างแนะนำ (สสท. 3.18-01, สสท. 3.18-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.18 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.18-01	รายงานสรุปการจัดกิจกรรมฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท.3.18-02	ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ปี 2550-2553										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.19 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	80	85.56	86.82	81.50	1-70	71-79	≥80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การดำเนินงานจัดกิจกรรมการบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนทั้ง 3 รูปแบบ นั้น ได้มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งผลการประเมินพบว่าในปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ 81.50 ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนด แต่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 ทั้งนี้เนื่องจากในปีการศึกษา 2549 ได้มีกิจกรรมการจัดอบรมในลักษณะว่าจ้างหลายกิจกรรม ซึ่งพบว่าการประเมินได้ระดับความพึงพอใจต่ำลง นอกจากนั้นบางกิจกรรม/โครงการ กำหนดเนื้อหาหนักและเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการอบรมโดยตรง แต่เวลาสำหรับการบรรยายมีน้อยเกินไป และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่เป็นผลการประเมินโดยภาพรวม ซึ่งยังไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นความพึงพอใจจากการที่เข้ารับการอบรมกับสำนักส่งเสริมฯ หรือพึงพอใจที่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรมแล้วนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพราะสำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินมาใช้ในขั้นการติดตามผล</p> <p>จากนโยบายของสำนักส่งเสริมฯ ที่มีภารกิจในการถ่ายทอดความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนและการประกันคุณภาพงานบริการวิชาการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินการบรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ อีกตัวชี้วัดหนึ่ง(สสท. 3.19-01, สสท.3.19-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 3.19 ได้คะแนน 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท.3.19-01	รายงานสรุปการจัดกิจกรรม ฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท.3.19-02	แผนกลยุทธ์สำนักส่งเสริมฯ										



มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน
1.1 วิธีการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย ไม่ทั่วถึง และไม่ทันสมัย เนื่องจาก ยังใช้วิธีการเดิมๆ คือ เน้นการส่งทางไปรษณีย์อย่างเดียว ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ทั้งนี้ยังคงเน้นการประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานราชการ เป็นหลัก มากกว่าหน่วยงานทางเอกชน(ในบางกิจกรรมที่หน่วยงานเอกชนสามารถเข้าร่วม ได้) ถึงแม้ว่าจะมีการริเริ่มที่จะประชาสัมพันธ์ในเว็บบ้าง แต่ก็ยังไม่ได้รับการตอบสนองจากกลุ่มผู้รับบริการ
1.2 สำนักฯยังไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการเพื่อทำหน้าที่ปรับปรุง ออกแบบ และ/หรือวิเคราะห์ หลักสูตร กิจกรรม/โครงการ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาด
1.3 สำนักฯยังไม่มีผลงานการวิจัยรองรับในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ จึงไม่สามารถศึกษาและหาคำตอบที่จำเป็นในการวางแผนจัดการบริหารกิจกรรม/โครงการ เช่น การหาความจำเป็นและความต้องการในการรับบริการวิชาการ การวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดฝึกอบรม เป็นต้น
1.4 สำนักฯไม่มีสถานที่จัดการฝึกอบรมเป็นของตนเอง สำหรับการจัดการอบรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน และ ว่าจ้าง ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นค่าสถานที่ เป็นผลให้สำนักฯ ต้องเก็บค่าลงทะเบียนในอัตราที่สูงขึ้น
1.5 โสตทัศนูปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดการอบรม เช่น เครื่อง LCD Projector และ เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook มีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน
1.6 จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
1.7 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ แบบให้เปล่ามีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและบุคลากรการจัดกิจกรรมโครงการในบางพื้นที่ไม่สามารถจัดได้เนื่องจากปัญหาความไม่ปลอดภัย
1.8 การประเมินผลรายการวิทยุ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่สามารถกำหนดผู้ฟังที่ชัดเจนได้ เพราะผู้ฟังมีลักษณะเป็น mass กระจัดกระจายอยู่ในพื้นที่ต่างๆ จึงได้ใช้การประเมินผ่านสถานีวิทยุที่ออกอากาศ ทำให้ไม่สามารถสำรวจความพึงพอใจได้อย่างชัดเจน
1.9 ขาดแคลนทรัพยากรที่จำเป็นในการผลิตรายการวิทยุ คือไม่มีห้องบันทึกเสียงเป็นของตนเอง ต้องบันทึกที่สถานีวิทยุฯม.อ.ปัตตานี ทั่วๆไปที่ต้องผลิตรายการออกอากาศเป็นประจำทุกวัน จำนวน 2 รายการ ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
1.10. จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับอัตราขยายงานทางด้านการบริการวิชาการ
1.11 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีสถานีวิทยุเป็นของตนเอง ดังนั้นจะได้รับผลกระทบในกรณีที่สถานีวิทยุในเครือข่ายไม่สามารถจัดสรรเวลาออกอากาศให้ได้
2. จุดแข็ง
2.1 การจัดโครงการบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชนเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน มีชื่อเสียงและมีต้นทุนทางสังคมสูงเป็นที่ยอมรับทั่วไปในด้านวิชาการ จึงทำให้ประชาชนเลือกและตัดสินใจเข้ารับการศึกษาฝึกอบรมในโครงการที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้น หรือ เลือกให้สำนักจัดการอบรมให้ ในลักษณะ โครงการความร่วมมือ หรือ In house training อยู่สม่ำเสมอ



<p>2.2 ปัจจุบันทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน มียุทธศาสตร์การวัดความสำเร็จขององค์กร ด้วย KPI การประกันคุณภาพ หรือการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งล้วนแล้วแต่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ จึงจะนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้น ฝ่ายบุคลากรของทุกองค์กรต้องกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการสนับสนุนให้ไปเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่างๆ ทำให้มีคนมาสมัครเข้ารับการอบรมกับสำนักฯมากขึ้นในทุกหลักสูตร ทั้งในภาคใต้และต่างจังหวัด นอกจากนี้ยังมีองค์กรที่ประสงค์จะให้สำนักส่งเสริมฯ จัดการอบรมให้กับบุคลากรในสังกัดของตนแบบ In house-training มากขึ้นด้วยเช่นกัน</p>
<p>2.3 บุคลากรของสำนักฯล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์สูงในด้านการจัดและบริหารโครงการ เนื่องจากแต่ละคนโดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการมีอายุงานตั้งแต่ 15-27 ปี ทำให้มีความชำนาญในการจัดฝึกอบรม ทุกคนต่างรักและผูกพันกับองค์กร มีความรับผิดชอบ ตั้งใจทำงาน สามารถทำงานแทนกันได้ สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม และที่สำคัญคือ ในแต่ละคนจะมีสมรรถนะหลักเดียวกันคือ จิตสำนึกในการให้บริการ หรือ Service Mind จึงทำให้สำนักฯ สามารถจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการบริหารวิชาการได้อย่างได้หลากหลาย และมีประสิทธิผล</p>
<p>2.4 ชื่อของสำนักส่งเสริมฯ สอดคล้องและตรงกับภารกิจหลักที่สำคัญของสำนักได้ชัดเจน คือ การส่งเสริมการศึกษาและการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ทำให้สำนักส่งเสริมฯได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการขยายการจัดการกิจกรรม/โครงการ เพื่อการบริหารวิชาการ ให้กับประชาชนอย่างกว้างขวาง อีกทั้งยังได้รับความร่วมมือจากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีชื่อเสียง ที่เข้าใจภารกิจของสำนักและเต็มใจที่จะมาช่วยงานอีกด้วย</p>
<p>2.5 ค่าลงทะเบียนที่สำนักฯเรียกเก็บจากผู้เข้ารับการอบรมจัดว่าอยู่ในอัตราที่ต่ำเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดการอบรมด้วยกัน โดยเปรียบเทียบทั้งวิทยากร ระยะเวลา ในการอบรม หรือสถานที่จัดการอบรม ฯลฯ ทำให้ผู้สมัครเลือกที่จะสมัครเข้ารับการอบรมที่สำนักฯจัดมากกว่า</p>
<p>2.6 การเผยแพร่ทางรายการวิทยุ สามารถทำได้เป็นประจำทุกวัน ครอบคลุม เข้าถึงประชาชนเป็นจำนวนมากในพื้นที่ใกล้เคียง และเสียค่าใช้จ่ายไม่มาก</p>
<p>2.7 รายการวิทยุที่สำนักฯผลิตเป็นรายการให้สาระความรู้ทางวิชาการ สั้นๆ ความยาวไม่เกิน 5 นาที จึงไม่ทำให้ผู้ฟังความเบื่อ และสถานีวิทยุต่างๆ พร้อมทั้งจะอนุเคราะห์เวลาออกอากาศให้</p>
<p>2.8 สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการชุมชน 3 สถานี ที่กระจายอยู่ในพื้นที่ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ ใกล้ชิดกับชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ สามารถประสานงานกันได้เป็นอย่างดี</p>
<p>3. โอกาส</p>
<p>3.1. นโยบายของรัฐ ที่ส่งเสริมให้ประชาชนและบุคลากรในหน่วยงาน ได้มีโอกาสแสวงหาความรู้รวมทั้งพัฒนาทัศนคติ อันเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคล อันเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ จึงทำให้หน่วยงานต่างๆตื่นตัวในการพัฒนาบุคลากรและส่งบุคลากรในสังกัดมาเข้ารับการอบรมมากขึ้น</p>
<p>3.2. รัฐบาลมีการปรับเปลี่ยนนโยบายการทำงานเชิงรุก กล่าวคือ เน้นการบริการ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของประเทศ จึงเป็นโอกาสที่สำนักส่งเสริมฯ จะได้จัดกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องกับหลักการและนโยบายดังกล่าว</p>
<p>3.3 จากการที่สถานีวิทยุต่างๆ ต้องอาศัยสถาบันทางการศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งรวมขององค์ความรู้ เพื่อผลิตรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุฯ ในรายการที่ไม่สามารถผลิตได้เอง จึงเป็นโอกาสหนึ่งที่จะทำให้สำนักส่งเสริมฯ ได้ขยายการบริการได้อย่างหลากหลาย</p>



3.4 สำนักส่งเสริมฯ มีศักยภาพที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ในงานด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชน ของนักศึกษาที่มีความสนใจ หรือศึกษาทางด้านการพัฒนาสังคม
4. อุปสรรค
4.1. มีสถานะของการแข่งขันในด้านการตลาดสูง จึงทำให้สำนักฯ ต้องคิดหาแนวทางและกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อความคงอยู่ในตลาดของการแข่งขันให้ได้
4.3 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
4.4 การจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการในลักษณะให้เปล่าของมหาวิทยาลัยฯ อยู่น้อยลง
4.6 การขออนุญาตระยะเวลาจากทางสถานีฯ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ ไม่สามารถเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมในการออกอากาศได้
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา
5.1. ควรมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้เป็นหมวดหมู่และมีความทันสมัยเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการจัดการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น
5.2. พัฒนานุเคราะห์และเพิ่มอัตราค่าจ้างเพื่อให้สามารถทำงาน บริการวิชาการให้ได้ตามแผน
5.3. ส่งเสริมให้นักวิชาการทำงานวิจัยและ/หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อรองรับในการจัดบริการวิชาการ
5.4. ใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนงานบริการวิชาการในทุกรูปแบบ
5.5 ใช้เทคนิคการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ให้มากขึ้น เพื่อระดมทรัพยากรในแต่ละภาคส่วนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
5.6 พัฒนา/ปรับปรุงรายการวิทยุให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ฟังและทางสถานีฯ ตลอดจนประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับทางสถานีวิทยุฯ ในเครือข่าย เพื่อให้สามารถออกอากาศได้อย่างต่อเนื่อง
5.7 สร้างพันธมิตรและภาคีในงานบริการวิชาการชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ ประชาสังคม ทั้งในและนอกพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานบริการวิชาการสู่ชุมชน ในสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดน



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สำนักส่งเสริมฯ จัด และมีบุคลากรของหน่วยงาน เข้าร่วม ต่อปี (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	5	6	3	5	1	2	3	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 5 กิจกรรม (สสท.401-01) แบ่งเป็นกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แบ่งเป็น กิจกรรมของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน จำนวน 3 กิจกรรม คือ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย (พิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ) และพิธีละหมาดฮายัต (สสท. 4.1 – 02) และ กิจกรรมวันเด็ก (สสท.4.1-03) และ อีก 1 กิจกรรมดำเนินการโดย ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ เป็นผู้รับผิดชอบ ได้แก่ โครงการสืบสานทายมลาญ (สสท.4.1-04)</p> <p>นอกจากโครงการดังกล่าวแล้ว ยังมีโครงการที่มีบุคลากรของหน่วยงานเข้าร่วมในลักษณะการสร้างเชื่อมโยงกับชุมชนทางด้านวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม คือ งานวันแดงโม (สสท.4.1-05) ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 4.1 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 4.1-01	รายงานประจำปี 2548-2549										
สสท. 4.2-02	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย ปี 2549										
สสท. 4.2-03	โครงการกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ปี 2549										
สสท. 4.2-04	โครงการสืบสานทายมลาญ										



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.2 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะวัฒนธรรมต่อปี(คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	10	40	8	16	1-4	5-9	≥10	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมศิลปะวัฒนธรรม ในโครงการ ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี งานสงกรานต์/รดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ และพิธีละหมาดฮาญัต (สสท.4.2 – 01) มีจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวจำนวน 16 คน (สสท. 4.2–02, สสท. 4.2–03) ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 ถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์ความไม่สงบของจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ตาม จึงเป็นการยืนยันได้ว่า บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ยังคงให้ความสำคัญต่อกิจกรรมด้านการส่งเสริม การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทย (สสท.4.2 -04) แม้กระทั่ง ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ก็ยังให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือด้วยดีอย่างต่อเนื่องเสมอมา</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 4.2 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 4.2-01	แผนประจำปีงบประมาณเงินรายได้ ปี 2549 ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท. 4.2-02-	รายงานสรุปการจัดโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยของสถานบริการวิชาการชุมชน อำเภอเทพา										
สสท.4.2-03	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2548										
สสท. 4.2-04	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี										



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนินกิจกรรมวัฒนธรรม(บาท)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	36,000	36,500	57,762	75,500	1-4,999	5,000- 9999	≥10,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ เพื่อใช้ใน กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมทุกปี (สสท.4.3 – 01) โดยมอบหมายให้ ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน โดยสถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา อำเภอเทพา เป็นผู้ดำเนินการ สำหรับ ในปี การศึกษา 2549 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการดำเนินการกิจกรรมวัฒนธรรม จำนวน 75,500 บาท ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2547-2548 และจากการที่สำนักส่งเสริมฯมีหน่วยงานย่อยในพื้นที่ จึงทำให้สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น ประกอบกับในขณะนี้ เป็นช่วงสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ กิจกรรมนี้จึงเป็น โอกาสหนึ่งที่ประชาชนในพื้นที่ได้มาเข้าร่วมเพื่อเป็นการลดความเครียดที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ต่างๆ (สสท.4.3-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 4.3 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 4.3-01	งบประมาณจากเงินรายได้ ปี 2549 ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท. 4.2-02	รายงานสรุปการจัดโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย ปี 2549										



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.4 ประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอนุรักษ์และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4	3	3	3	3	1	2	≥3	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 5=มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้านและมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล 4=มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 3=มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 2=มีการดำเนินการตามโครงการ ข้อ1 1=มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย เป็นอย่างมาก จึงมีการกำหนดแผนการจัดโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี เป็นประจำทุกๆปี โดยในปีการศึกษา 2549 นี้ มีแผนการจัดกิจกรรม จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ โครงการเทศกาลสงกรานต์ (งานทำบุญและพิธีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ) และพิธีละหมาดฮายัต (สสท.4.4-01,สสท.4.4-02) โครงการสืบสานภาษามลายู (สสท.4.4-03) และโครงการฝึกอบรมการจัดดอกไม้สดสำหรับงานพิธี (สสท.4.4-04) กิจกรรมร่ำไทยในโครงการวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2550 (สสท.4.4-05) และ อีก 1 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อประสานความร่วมมือ ก่อให้เกิดความเข้าใจในวิถีชีวิตของท้องถิ่น ได้แก่ งานวันแฉงโม (สสท.4.4-06) ซึ่งสำนักส่งเสริมฯได้ดำเนินการครบถ้วนตามแผน และที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ภายใต้งานจัดกิจกรรมดังกล่าว ทำให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ที่สำคัญที่ได้จากการจัดอบรมในหลักสูตรการจัดดอกไม้สด ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มาใช้ในการประดับตกแต่งสถานที่ในการจัดงานเทศกาลสงกรานต์ในครั้งนี้ด้วย ในลักษณะของการสาธิต และการฝึกปฏิบัติของผู้เข้ารับการอบรม ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 4.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 4.4-01-02	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณี ประจำปี 2550										
สสท. 4.4-03	โครงการวิทยุศึกษา: รายการสืบสานภาษามลายู ประจำปี 2550										
สสท. 4.4-04	โครงการฝึกอบรมการจัดดอกไม้สด สำหรับงานพิธี										
สสท. 4.4-05	โครงการวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2550										
สสท. 4.4-06	หนังสือขออิมตัวบุคลากรในสังกัดไปช่วยงานกิจกรรมวันแฉงโม ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549										



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน
1.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีภาระหน้าที่และมีแผนการปฏิบัติงานอยู่นอกพื้นที่ จึงไม่สามารถที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์และสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรมได้ทุกคน
1.2 ยังไม่มี การจัดเก็บข้อมูล และจัดระบบการบันทึกในฐานข้อมูล การเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์และสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม
2. จุดแข็ง
2.1 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ มีความรู้ ความสามารถและมีความชำนาญ ในการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม และให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมในระดับสูง
2.2 สำนักส่งเสริมฯ มีสถานีบริการวิชาการชุมชนในพื้นที่ ที่มีความหลากหลายทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้สามารถจัดโครงการ/กิจกรรม ทางด้านนี้ได้ดี ตลอดจนได้รับความร่วมมือด้วยดีจากบุคลากรและชุมชน
2.3 สำนักส่งเสริมฯ โดยสถานีบริการวิชาการชุมชน ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ มีความใกล้ชิดชุมชน จึงเข้าใจและเข้าถึงชุมชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพียงพอในการเผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของไทยไว้ได้มาก
2.4 สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ในพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นความมั่นใจของชุมชนว่า จะต้องมีการจัดกิจกรรมดังเช่นที่เคยจัดมาเป็นประจำทุกๆ ปี
2.5 สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่นับถือศาสนาต่างกัน จึงเป็นการแสดงถึงการใช้ชีวิตร่วมกันของบุคลากรและชุมชน เป็นแบบอย่างที่ดีในการผสมผสานด้านพุทธวัฒนธรรมและประเพณี
3. โอกาส
3.1 ชุมชนในพื้นที่มีความเชื่อมั่นและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมด้วยดีเสมอมา
3.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและมีสนับสนุนให้ สำนักส่งเสริมฯ จัดกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของไทย
4. อุปสรรค
4.1 สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา
5.1 จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5.2 สนับสนุนให้หน่วยงานมีกิจกรรม/โครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในด้านอื่นๆเพิ่มมากขึ้น
5.3 สร้างสถานที่ ที่เหมาะสม เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และกิจกรรมอื่น ๆ



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน/กรรม การกลุ่มสาขาวิชาและคณะ/หน่วยงาน(ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2	5	5	5	5	1-3	4	≥5	3	1	1	5
เกณฑ์การประเมิน 1. กรรมการสภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน 2. สภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ 3. สภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 4. มีการประชุมสภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน 5. มีกรรมการสภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน เข้าร่วมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80 6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน 7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กรรมการกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยตำแหน่ง (สสท. 5.1-01, สสท.5.1-02) มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ในการบริหาร พิจารณา ให้คำแนะนำ และให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติงานประจำปี โดยกำหนดให้มีการประชุมในรอบปีไม่ต่ำกว่า 2 ครั้ง(สสท.5.1-04) นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.5.1-05) ซึ่งประกอบด้วยทุกหัวหน้าฝ่าย/งาน เพื่อรวบรวมคำแนะนำจากมติที่ประชุม มาสู่การขับเคลื่อนกิจกรรมให้เกิดผลในทางปฏิบัติภายในสำนักฯ ให้เป็น ไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด ซึ่งมีการประชุมร่วมกันทุกๆเดือน ในกระบวนการปฏิบัติงานกำหนดให้ ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน มีการรายงานผลการปฏิบัติ เพื่อแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร มีการรายงานสถานะภาพการเงินของสำนักฯ (สสท.5.1-04) เพื่อการตรวจสอบ</p> <p>คณะกรรมการประจำสำนักฯ มีส่วนร่วมในการเห็นชอบในการกำหนดทิศทาง นโยบายของสำนักส่งเสริมฯ ในรอบปี 2549-2550 ได้มีข้อคิดเห็นในประเด็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในเรื่องต่าง ๆ (สสท.5.1:04) คณะกรรมการประจำนักส่งเสริมฯ ได้เสนอแนะให้ดำเนินการ โครงการต่างๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการอบรมผู้นำการปกครองท้องถิ่นพัฒนาอาชีพและพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง -โครงการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาชุมชนเพื่อสันติสุขเพื่อดับไฟใต้ โดยนำพระราชดำริในการส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาพัฒนาชุมชนสันติสุขเน้น ด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต ด้านสังคม ความรัก สามัคคี เศรษฐกิจพอเพียง และ 											



<p>ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>-โครงการสำหรับผู้ด้อยโอกาส การจัดหลักสูตรวิชากิจกรรมชุมชนและสหกรณ์ ซึ่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มีแนวพระราชดำริในการหาพลังงานทดแทนโดยใช้ ไบโอดีเซลเพื่อลดการใช้ น้ำมันดีเซล ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดอบรมให้กลุ่มประมงพื้นบ้านที่ใช้เครื่องยนต์เล็ก</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการประชุมของกรรมการสำนักฯ และคณะกรรมการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของแผน ดังรายงานประชุม และทุกครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่ต่ำกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ (สสท.5.1-04, สสท.5.1- 05)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.1 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	
<p>เอกสารอ้างอิง :</p>	
<p>สสท.5.1-01</p>	<p>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง พ.ศ. 2529</p>
<p>สสท.5.1-02</p>	<p>คณะกรรมการประจำสำนัก เว็บไซต์ สำนักส่งเสริมฯ http://exten.pn.psu.ac.th/index.php?content=staffBoard</p>
<p>สสท.5.1-03</p>	<p>คณะกรรมการดำเนินงาน เว็บไซต์ สำนักส่งเสริมฯ http://exten.pn.psu.ac.th/index.php?content=staffBoard</p>
<p>สสท. 5.1-04</p>	<p>รายงานประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 1/2549, ครั้งที่ 1/2550, ครั้งที่2/2550</p>
<p>สสท. 5.1-05</p>	<p>รายงานประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 6/2549-ครั้งที่ 4/2550</p>



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 การจัดตั้ง CoP และการขับเคลื่อน (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	2	0	0	4	1-3	4	≥5	2	1	1	4
เกณฑ์การพิจารณา 1. มีคณะกรรมการจัดตั้ง CoP 2. มีการประชุมคณะกรรมการอย่างเป็นทางการเป็นประจำและเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง 3. มีแผนการดำเนินงาน CoP ที่ชัดเจน 4. มีการประชุมสมาชิกเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในรูปแบบของการประชุมและผ่านสื่อสารสนเทศ 5. มีองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากเวทีแลกเปลี่ยนของสมาชิกเครือข่ายอย่างน้อย 2 เรื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีนโยบายในการจัดตั้ง CoP ด้านบริการวิชาการ เพื่อรองรับนโยบายการจัดการความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ด้านการบริการวิชาการชุมชน และดำเนินการจัดตั้งมาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2549 (สสท.5.2-01) และมีการจัดตั้งคณะทำงาน(สสท. 5.2-02) เพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ นโยบายดังกล่าวอย่างชัดเจนกล่าวคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานในกิจกรรมต่างๆ จัดประชุมสมาชิกเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านการบริการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากทุกคณะเข้าร่วมประชุมจำนวน 27 คน กำหนดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2-3 เดือนต่อครั้ง โดยสมาชิกจะร่วมกันกำหนดประเด็นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นต่างๆ มากกว่า 2 เรื่อง เพื่อนำเสนอและแลกเปลี่ยนร่วมกัน อันจะนำไปสู่แนวทางในการร่วมกันคิด ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันแก้ปัญหา จำนวน 6 ครั้ง (สสท.5.2-03) จัดกิจกรรมบรรยายพิเศษ 1 ครั้ง ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 เพื่อให้ความรู้แก่สมาชิก ในเรื่องการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการชุมชนด้วยกระบวนการวิจัย โดยเรียนเชิญ ผศ. ปิยะ กิจถาวร คณบดีคณะรัฐศาสตร์ เป็นวิทยากร (สสท.5.2-04)</p> <p>นอกจากนี้ยังจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเวทีชุมชนนักปฏิบัติใน เว็บบล็อก (web blog) (สสท.5.2-.05.) โดยกำหนดประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารงบประมาณ การสำรวจความต้องการและความจำเป็น การบริหารโครงการ การติดตามประเมินผล การพัฒนาทักษะการจัดการการจัดทำโครงการ/หลักสูตร ภาวะเบี่ยงและแนวปฏิบัติ วิทยากร /ผู้เข้ารับบริการ/ผู้ดำเนินการ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการวิชาการ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.2 เท่ากับ 4 คะแนน</p>											
สสท. 5.2-01	สำเนาโครงการสนับสนุนการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ										
สสท. 5.2-02	เอกสารการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานฯครั้งที่ 4/2549 วันที่ 6 ตุลาคม 2549										
สสท.5.2-03	ผลการดำเนินงานของคณะทำงาน CoP ตามรายงานในหนังสือ มอ 176/463 4 ก.ย.50										
สสท.5.2-04	หนังสือเชิญวิทยากร และ CoP การบริการวิชาการ ในเว็บไซต์สำนักฯ										
สสท.5.2-05	เว็บไซต์ สำนักส่งเสริมฯ http://exten.pn.psu.ac.th/index.php?content=staffBoard										



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และทบทวนอย่างต่อเนื่อง (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	3	3	3	4	1-2	3-5	≥ 5	2	0	0	2
เกณฑ์การพิจารณา 1.มีคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา 2.มีการจัดทำแผน 3.มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 4.มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินการ 5.มีผลการรายงานมาติดตามปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำนักส่งเสริมฯ ประกอบด้วยหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน ที่มีหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี (สสท.5.3 -01) ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักส่งเสริมฯ และภายใต้คำแนะนำของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ นอกจากนั้นในกระบวนการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดจะใช้หลักการประกันคุณภาพ โดยมีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ภายใต้คณะกรรมการควบคุมภายในและระบบการติดตามงานโดยระบบ MIS ของสำนักส่งเสริมฯ ทาง เว็บไซต์ (สสท. 5.3-02) นอกจากนั้นยังกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ ทุกระยะ แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีการนำผลจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (สสท.5.3-03) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.3 เท่ากับ 2 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 5.3-01	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550										
สสท. 5.3-02	ติดตามโครงการ ในเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th/ex_mis/chk_training/training_show.php										
สสท. 5.3-03	รายงานสรุปรวม ในเว็บไซต์ http://exten.pn.psu.ac.th/ex_mis/calendar/reportSum.php										



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 จำนวนกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในรอบปี (กิจกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีนโยบายในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน ทั้งรายบุคคล และ หมู่คณะ จะเห็นได้จากมีการกำหนดแนวทางการในการไปเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา ของบุคลากร (สสท.5.4-01) แนวทางการลาศึกษาต่อของบุคลากร(สสท.5.5-02) และแผนกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาบุคลากร และศึกษาดูงาน (สสท.5.4-03)</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนกิจกรรมพัฒนาบุคลากร 2 กิจกรรม ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด ได้แก่ กิจกรรมสรุปผลการปฏิบัติงานและพัฒนางานบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ในวันที่ 22 เดือน ธันวาคม 2549 ณ ลีลา รีสอร์ท อำเภอ จังหวัดสงขลา โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วม 40 คน (สสท.5.4-04) และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ในวันที่ 8-9 กุมภาพันธ์ 2550 โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 28 คน (สสท.5.4-05)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4 เท่ากับ 4 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 5.4-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 4/2549 วันที่ 6 ตุลาคม 2549										
สสท. 5.4-02	แนวปฏิบัติในการสนับสนุนการศึกษาต่อ (บันทึกลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550)										
สสท. 5.4-03	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2549-2550										
สสท. 5.4-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1 /2550 วันที่ 29 มกราคม 2550										
สสท. 5.4-05	รายงานสรุปผลโครงการ พัฒนาบุคลากร การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ INTERNET วันที่ 8-9 กุมภาพันธ์ 2550										



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำ(บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	3,000	2,755	775	5,569.87	1-1999	2,000- 2,999	≥3,000	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร ในทุกระดับ ในการเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน และเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2549 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5,569 บาท : คน ซึ่งสูงกว่าแผนและผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547-2548 โดยกำหนดหลักการที่เปิด โอกาสให้ทุกคน สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง (สสท.5.5-01) ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมา มีบุคลากร สำนักฯ ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เข้าร่วมประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 7 จังหวัดเชียงใหม่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สสท.5.5-02)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.5 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 5.5-01	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2550 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท. 5.5-02	เพิ่มรายงานการขออนุมัติเดินทางไปราชการของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	100	100	100	100	1-54	55-79	≥ 80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน บุคลากรสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้มีโอกาสในการได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทุกคนโดยได้รับเข้าฝึกอบรม และทัศนศึกษาดูงาน (สสท.5.7-01) และมีการสนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการฝึกอบรมทักษะในแต่ละคน ในด้านต่าง ๆ โดยสำนักฯ ได้การอบรมทักษะทางสารสนเทศ 8-9 กุมภาพันธ์ 2550 ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตปัตตานี (สสท. 5.7-02) และมีการเข้าร่วมที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกจัด (สสท.5.7-03) ดังต่อไปนี้											
บุคลากร		โครงการอบรม		ระยะเวลา		สถานที่					
นายศุภคุณุชย์	เอียดตรง	การใช้ Mind Manager		20 มิ.ย. 49		ศูนย์คอมพิวเตอร์ ปัตตานี					
นายไมตรี	แก้วทับทิม	Site visit แนนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านบริการวิชาการ		20 มิ.ย.49		คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่					
นางจารุพรรณ	มียิ้ม										
นายไพรัตน์	จิระเสถียร										
น.ส.รกรอง	เยี่ยมพรายวงศ์										
นางรัตติยา	โกริภาพ	การใช้ Excel		22-23 มิ.ย. 49		ศูนย์คอมพิวเตอร์ ปัตตานี					
น.ส.รกรอง	เยี่ยมพรายวงศ์										
น.ส.สุขุมารณ์	บุญเนบ										
นางจารุพรรณ	มียิ้ม										
น.ส. มยุรา	เหมสารา										
นางวัลย์ศิริ	จิตตะเสโน	กระบวนการ “คุณอำนวย..”		20-21 ก.ค. 49		ห้องมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์					
นายศุภคุณุชย์	เอียดตรง	โครงการปฐมนิเทศข้าราชการและพนักงานใหม่ ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ		1-3 ส.ค.49		ห้องมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถานพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่านครศรีธรรมราช					
นายศุภคุณุชย์	เอียดตรง	โครงการพัฒนาการจัดการความรู้เทคนิคการใช้ Blog : gotoknor.org		22 ส.ค.49		ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตปัตตานี					



บุคลากร	โครงการอบรม	ระยะเวลา	สถานที่
นายจะเด็จ ศิริบุญหลง	การตัดต่อวีดิทัศน์โดยใช้โปรแกรม Adobe premiere รุ่น 3	28-29 ส.ค.49	ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย คณะวิทยาศาสตร์ มอ.ปัตตานี
นางเบญจนาฏ ดวงจิโน	การจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	4 ก.ย.49	ห้องมะเดื่อ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
น.ส.อรวิดี จิรานุกรม	การใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	16 ต.ค.49	คณะวิศวกรรมศาสตร์
นางวัลย์ศิริ จิตตะเสโน	เทคนิคการยกระดับความสามารถบุคคลด้วยการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษา	17 ต.ค.49	ห้องประชุม 210 สกอ หาดใหญ่
นางวาสนา สุขศิริ	เทคนิคการยกระดับความสามารถบุคคลด้วยการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษา	20 ต.ค.49	ห้องประชุม คณะวิทยาศาสตร์
น.ส.อรวิดี จิรานุกรม	การใช้ความรู้สู่การปฏิบัติด้วยการใช้ Blog	25 ต.ค. 49	ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
นางสาวมยุรา เหมสารา	เทคนิคการแต่งหน้าเล็ก	4-5,11-12 พ.ย. 49	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
นางพิรญาณ์ รัตน์น่วม	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	25-26 พ.ย. 49	โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
นายเจ๊ะอูเซ็ง อาลีอิสเฮาะ	งานใบตองสด-พานขันหมาก	10-12 พ.ย.49	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
นายศุภคุณชัย เอียดตรง นางสมหมาย คงแก้ว	โปรแกรมระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	22 ธ.ค.50	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มอ.ปัตตานี
นางสมหมาย คงแก้ว	การเขียนและการใช้ภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	23,25 ม.ค.50	ห้องมะเดื่อ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
นางโชรยา จามจรี	คูงาน โครงการส่งเสริมแนวทางการให้ความคุ้มครองประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาความขัดแย้ง	22-28 ก.พ.50	เมืองมินดาเนา ประเทศฟิลิปปินส์
นายสมหมาย ไชยประสิทธิ์ นายอำรม บุญจันทร์เพชร	ความสุขในการให้บริการ	20 มี.ค.50	ห้องประชุมสัมมนา ชั้น 1 คณะทันตแพทยศาสตร์
นางจารุพรรณ มีอิม	การพัฒนาความคิด: เสริมสร้าง EQ ในการทำงาน	22-23 มี.ค.50	ห้องประชุมสัมมนา ชั้น 1 คณะทันตแพทยศาสตร์



ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.5 เท่ากับ 5 คะแนน	
เอกสารอ้างอิง :	
สสท. 5.6-01	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร
สสท. 5.6-02	สรุปโครงการกิจกรรมของบุคลากร ในฐานข้อมูลงานบริหารและธุรการ http://exten.pn.psu.ac.th/index.php?content=training_online&tab=2 php
สสท. 5.6- 03	สรุปโครงการกิจกรรมของบุคลากร ในฐานข้อมูลงานบริหารและธุรการ



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.7 กิจกรรม 5 ส กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส (สสท 5.7-01) มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม 5 ส ประจำปี และมีการกำหนดมาตรฐานในแต่ละพื้นที่ มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส และใช้ผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไป นอกจากนี้ยังจัดให้มีการจัดกิจกรรม Big Cleaning day (สสท 5.7-02) และมีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษา คูงาน 5 ส ในวันที่ 1-2 มีนาคม 2550. ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช (สสท.5.7-03) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.7 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 5.7-01	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 022/2550 เรื่องยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส.										
สสท. 5.7-02	รายงานประชุมคณะกรรมการ 5 ส สำนักฯ ครั้งที่ 4/2550 วันที่ 8 สิงหาคม 2550										
สสท. 5.7- 03	รายงานสรุปในเวปไซด์ http://exten.pn.psu.ac.th/ex_mis/calendar/reportSum.php										



มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน
1.1. สำนักส่งเสริมฯ โดยภาพรวมยังขาดทบทวนผลของการประเมินและติดตามงานมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
1.2. การปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่ยังเป็นงานประจำ ที่ขาดการพัฒนาและทำงานเชิงรุก รวมทั้งการติดตามงาน
1.3. การกำหนดภาระงาน และขั้นตอนการทำงาน ที่ได้รับการมอบหมายจากหน่วยงานยังไม่ชัดเจนเพียงพอ
1.4. ขาดการมอบหมายงานให้บุคลากรเขียนแผนการพัฒนางานและแผนพัฒนาตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีของหน่วยงาน เป้าหมายและแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ
2. จุดแข็ง
2.1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานของสำนักฯ ให้ดีขึ้น
2.2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทุกกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพ กิจกรรม/โครงการ
2.3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ให้ได้รับการพัฒนาทุกระดับ
2.4. มีการใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการพัฒนางาน
2.5. สำนักส่งเสริมฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีบุคลากรไม่มาก จึงทำให้ทุกคนมีโอกาสในการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
2.6. บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ สามารถหาแหล่งทุนและองค์ความรู้ จากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย มาใช้ในการปฏิบัติงานได้
3. โอกาส
3.1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากร
4. อุปสรรค
4.1. มหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนน้อย จึงทำให้บุคลากรบางส่วนขาดการพัฒนาทักษะพื้นฐานในการปฏิบัติงาน
5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา
5.1. สำนักส่งเสริมฯ จำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรในแต่ละงานที่รับผิดชอบในแต่ละภารกิจ โดยให้มีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมและให้มีการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่นำความรู้ทักษะมาพัฒนาตนเอง และภาพรวมขององค์กรให้ไปพร้อมกัน
5.2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงานและ แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมฯ มาเป็นข้อมูลประกอบ



มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10	5	5	5	5	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5
<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)</p> <p>1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องได้ดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเป็นทางการมาตั้งแต่ปี 2544 ซึ่งในช่วงแรกนี้พบว่าระบบการรายงานผลการดำเนินงานและการนำเสนอข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี รวมทั้งช่วงเวลาในการรายงานผลก็มีการกำหนดใหม่ เดิมตั้งแต่ปี 2548 ย้อนหลังไปมีการกำหนดรอบของข้อมูลตามปีงบประมาณทั้งหมด(สสท.7.1-01, สสท.7.1-04) แต่ในรอบปี 2549 มีการเปลี่ยนแปลงตามปีการศึกษา ซึ่งมีผลต่อการรวบรวมข้อมูล เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณทั้งหมด ประกอบกับปีการศึกษา 2549 ข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2549 ถึงเดือนพฤษภาคม 2550 ข้อมูลผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ เริ่มรวบรวมเป็นระบบฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2549 เป็นต้นมา(สสท.7.1-05) ดังนั้นบางส่วนยังต้องรวบรวมจากข้อมูลแบบเดิมอยู่ สำหรับกระบวนการของการประกันคุณภาพนั้นสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้งานที่ปฏิบัติมีคุณภาพตามลำดับได้แก่ มีการจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วยบุคลากรระดับหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าสถานี ตามลำดับ (สสท.7.1-06) และมีการจัดประชุมเพื่อดำเนินการกิจกรรมประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา 2549 ได้มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักส่งเสริมฯ ขึ้น รวม 7 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ รวม 7 มาตรฐาน 41 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจของสำนักส่งเสริมฯ ควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพและสามารถรองรับการประเมินภายนอก มีการดำเนินการประกันคุณภาพ มีการติดตามการประกันคุณภาพ</p>											



<p>และมีการประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปีที่ผ่านมา มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานของบุคลากร โดยเน้นการใช้ระบบ PDCA และ กิจกรรม 5ส อย่างต่อเนื่อง ในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการนั้นจะมีการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการและการประเมินผลการอบรมทุกโครงการ(สสท.7.1-05) รวมทั้งมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานตามลำดับอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถนำผู้วิสัยทัศน์ขององค์กร เป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจร หลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค¹⁾ ภายในปี 2555”(สสท.7.1-07)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนนเทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 7.1 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	
<p>เอกสารอ้างอิง :</p>	
สสท. 7.1-01	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2548
สสท. 7.1-02	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2547
สสท. 7.1-03	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2546
สสท. 7.1-04	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2545
สสท. 7.1-05	เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง http:// www.exten.pn.psu.ac.th
สสท. 7.1-06	คำสั่งสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ที่ 025/2549 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน พศ 2549 คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
สสท. 7.1-07	แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

1) ภูมิภาค หมายถึง ประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10	4	4	4	4	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานอื่น ๆ 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในด้านประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพนั้น สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพในระดับหน่วยงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2544 มาแล้วนั้น มีการปรับปรุงจุดอ่อนต่างๆอย่างต่อเนื่องอย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ ตลอดจนมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ ได้ ตามที่ได้ตั้งไว้ว่า “จะเป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค” ภายในปี 2555” (สสท.7.2-01) แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพที่พัฒนาโดยหน่วยงาน แต่มีการดำเนินงานที่เป็นเลิศในรอบปี 2549 คือการได้รับรางวัลร้านอาหารสะอาด(สสท.7.2-02) ซึ่งเป็นร้านอาหารที่สถานบริการวิชาการชุมชนจะนะ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 7.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 7.2-01		แผนกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง									
สสท. 7.2-02		หนังสือการเชิญไปรับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง ในการคัดเลือกร้านอาหารของจังหวัดสงขลา ประจำปี 2549									

- 1) ภูมิภาค หมายถึง ประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน
1.1 ระบบการรวบรวมข้อมูลมีเฉพาะปีงบประมาณ 2550 ในส่วนปีก่อนหน้านั้นยังไม่มีระบบการรวบรวมในลักษณะฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ ทำให้การติดตามข้อมูลย้อนหลังทำได้ค่อนข้างยาก
1.2 ลักษณะกิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ ต้องออกนอกสำนักงานอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานย่อยภายในสำนักส่งเสริมฯอยู่นอกสำนักงานกลาง เช่น ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ สถานีบริการวิชาการชุมชนเทพา และสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี ทำให้ระบบการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพไม่สามารถจัดการประชุมได้อย่างต่อเนื่อง
1.3 สำนักส่งเสริมฯยังไม่มีระบบการจัดทำรายงานผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นทางการทุกโครงการ มีรายงานผลเฉพาะโครงการในลักษณะว่าจ้าง ทำให้กระบวนการทบทวนผลการดำเนินงานยังไม่เข้มแข็ง หากมีการเขียนรายงานผลการจัดกิจกรรมทุกโครงการจะมีผลทำให้กระบวนการทบทวนงานตามแนวทาง PDCA แสดงผลได้ชัดเจนขึ้น
1.4 ระบบการจัดการความรู้ของสำนักส่งเสริมฯ ยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าได้มีการดำเนินการชุมชนแนวปฏิบัติด้านบริการวิชาการขึ้น 1 ชุมชน แต่ยังเป็นช่วงเริ่มต้นเท่านั้น
2. จุดแข็ง
2.1 ระบบการบริหารจัดการการฝึกอบรมที่ดำเนินการมีการประเมินความพึงพอใจทุกโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่มีลักษณะว่าจ้าง เช่น โครงการความร่วมมือกับกรมสรรพกร โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีข้อกำหนดให้มีการรายงานผลการจัดอบรม และมีรายงานผลการประเมินโครงการด้วย
3. โอกาส
3.1 สำนักส่งเสริมฯเป็นองค์กร โดยเฉพาะดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเพียงภารกิจเดียว แต่ต้องดำเนินการประกันคุณภาพองค์เช่นเดียวกับคณะวิชาต่างๆ ที่มีระบบการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนั้นจึงทำให้ระบบการบริการวิชาการมีความเข้มแข็งไปด้วย
3.2 ในภาวะปัจจุบันกรมและกองต่างๆในส่วนกลางเริ่มให้โอกาสแก่สถานศึกษาในส่วนภูมิภาคดำเนินการพัฒนาบุคลากร ของกรมกองเหล่านั้นมากขึ้น เช่น กรมสรรพกร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงาน กพ. เป็นต้น ทำให้สำนักส่งเสริมฯมีโอกาสในการพัฒนาคุณภาพงานและคุณภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ด้วย
4. อุปสรรค
4.1 ในระดับมหาวิทยาลัย ยังเห็นว่าการบริการวิชาการเป็นภารกิจรองจากภารกิจด้านการเรียนการสอน
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา
5.1 จัดทำนโยบายให้ทุกหน่วยงานย่อยภายในที่ให้บริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯดำเนินการรวบรวมข้อมูลทุกประเภทการให้บริการวิชาการในระบบฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ให้สมบูรณ์ต่อเนื่อง เช่น การให้คำปรึกษาชุมชน การเป็นวิทยากร เป็นต้น
5.2 ให้ทุกหน่วยงานย่อยภายในที่ให้บริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จทุกกิจกรรม เพื่อเป็นการทบทวนกระบวนการทำงานตามแนวทาง PDCA



<p>5.3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการความรู้โดยใช้เครื่องมือกลุ่มชุมชนแนวปฏิบัติให้เกิดความเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการบริหารวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีสมาชิกเพิ่มขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานบริการวิชาการในระดับจังหวัด ระดับประเทศเพิ่มขึ้น</p>
<p>5.4 จัดกิจกรรมการประชุมบุคลากรเป็นประจำเพื่อนำให้เห็นถึงความสำคัญและปฏิบัติงานในแนวทางการพัฒนางานโดยใช้กระบวนการ PDCA ให้เป็นพฤติกรรมการทำงาน</p>
<p>5.5 ส่งเสริมการวิจัยด้านการวิจัยท้องถิ่นของบุคลากรควบคู่กับการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับงบประมาณบริการวิชาการชุมชน และ ยังเป็นการเสริมความเข้มแข็งในการจัดการความรู้ด้วย</p>



มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.1 จำนวนโครงการของคณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมภาคใต้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	5	27	11	26	1-2	3	≥ 4	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปี 2549 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับชุมชน และสังคมภาคใต้ จำนวน 26 โครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับ ปี 2548 มีมากกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากในปี 2549 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ และชุมชน หลากหลายมากขึ้น เช่น ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อบรบมบุคลากร จากองค์การบริหารส่วนตำบล และได้ร่วมกับ สำนักงานเกษตรจังหวัด จัดโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาอาชีพและรายได้ นอกจากนี้ยังร่วมกับองค์กรพัฒนาเอกชนต่างๆ เพื่อประสานงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์จากสถานการณ์สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สสท.8.1 -01) นอกจากนั้นยังร่วมกับชุมชนที่เป็นที่ตั้งของสถานีบริการวิชาการชุมชนอำเภอเทพา จัดกิจกรรมส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม วันสงกรานต์ วันเด็ก การจัดกิจกรรมประสานความร่วมมือดังกล่าว เป็นการประสานระหว่างหลายหน่วยงานเพื่อระดมทรัพยากรต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น ก่อให้เกิดอาชีพ รายได้ ความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และยังเป็น การเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับชุมชน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความใกล้ชิดกับชุมชนและมีส่วนในการแก้ปัญหาของท้องถิ่นอีกประการหนึ่งด้วย (สสท.8.1-02, สสท.8.1-03) สอดคล้องวิสัยทัศน์ของสำนักส่งเสริมที่มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 8.1 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 8.1-01	เอกสารสรุปผลการจัดกิจกรรมเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่										
สสท. 8.2-02	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2549 –2550 ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										
สสท. 8.2-03	รายงาน ประจำปี ปี 2548-2549 ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง										



มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.2 จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือในภารกิจพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	10	48	76	10	1-4	5-9	≥ 10	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้ประสานความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายต่างๆ ในการดำเนินการภารกิจด้านการบริการวิชาการชุมชนแก่สังคมและชุมชนภาคใต้ตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง สำหรับในปีการศึกษา 2549 นั้นได้ให้ความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายจำนวน 10 องค์กร เพื่อดำเนินการการพัฒนาบุคลากรขององค์กรนั้นๆ โดย ร่วมกับสำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.) สำนักงานจังหวัดยะลา และสำนักงานจังหวัดสงขลา ดำเนินงานโครงการความร่วมมือในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมนักบริหารระดับกลางของจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดของจังหวัดทั้งสอง ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมเป็นหัวหน้าส่วนราชการของทั้งสองจังหวัด สำหรับวิทยากรจากสำนักงาน กพ. และได้ร่วมดำเนินการจัดสอบเพื่อการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการประจำปี 2549 โดยจัดศูนย์สอบที่อำเภอหาดใหญ่และอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และมีผู้เข้าทำการสอบจำนวน 33,800 คน, ร่วมกับสำนักงานตำรวจภูธรภาค 9 ในการดำเนินงานสอบบรรจุเข้าเรียนโรงเรียนนายสิบตำรวจ และการรับราชการตำรวจต่อไป โดยจัดสนามสอบที่อำเภอเมืองสงขลา, ร่วมกับกรมสรรพากร ดำเนินงานอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับต้น และนักบริหารระดับกลาง ทั้งนี้ได้ดำเนินการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับต้นในปี 2549 จำนวน 2 รุ่น ในปี 2550 จำนวน 3 รุ่น และหลักสูตรนักบริหารระดับกลาง ในปี 2550 จำนวน 1 รุ่น ตามลำดับ, ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปี 2550 จำนวน 7 รุ่น กิจกรรมนี้ดำเนินการที่จังหวัดปัตตานี, ร่วมกับ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดำเนินการจัดอบรมกลุ่มแม่บ้านที่จังหวัดยะลา เกี่ยวกับการทำไก่ขอมและ ร่วมกับโรงเรียนสายบุรีอิสลามวิทยา ดำเนินการจัดการอบรมโครงการฝึกอบรมเทคนิคการใช้จิตวิทยาการในการช่วยเหลือและบริการนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ซึ่งในปีการศึกษา 2549 สำนักส่งเสริมฯ ได้ประสานงานกับองค์กรเครือข่ายรวม 10 องค์กร (สสท.8.2-01, สสท.8.2-02, สสท.8.2-03, สสท.8.2-04, สสท.8.2-05, สสท.8.2-06, สสท.8.2-07, สสท.8.2-08 สท.8.2-09) การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวนี้ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถดำเนินงานในภารกิจที่เชื่อมโยงกับชุมชนได้มากขึ้น โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานและองค์กรเหล่านั้นๆ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ ได้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 8.2 เท่ากับ 5 คะแนน</p>											



เอกสารอ้างอิง :	
สศก. 8.2-01	โครงการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลางจังหวัดยะลาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดยะลา ปี 2549
สศก. 8.2-02	โครงการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลางจังหวัดสงขลาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา ปี 2549
สศก. 8.2-03	โครงการจัดสอบเพื่อรับบุคคลเข้าเรียนโรงเรียนนายสิบตำรวจของสำนักงานตำรวจภูธรภาค 9 ประจำปี 2550
สศก. 8.2-04	โครงการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับต้น ประจำปี 2549
สศก. 8.2-05	โครงการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง ประจำปี 2550
สศก. 8.2-06	โครงการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับต้น ประจำปี 2550
สศก. 8.2-07	โครงการจัดอบรมหลักสูตรสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2550
สศก. 8.2-08	โครงการอบรมหลักสูตรไก่อมและเอกลักษณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้
สศก. 8.2-09	โครงการฝึกอบรมเทคนิคการใช้จิตวิทยากรในการช่วยเหลือและบริการนักเรียนในโรงเรียนรอกชนสอนศาสนาอิสลาม



มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8	5	5	5	5	1-2	3-4	≥ 5	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 5 = สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างมีรูปธรรม 4 = 1) สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน 2) สถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ(รายเดือน/รายไตรมาส) 3 = สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 2 = สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการ ควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงาน หรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ 1 = 1) ให้สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม 2) สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน 3) สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสำนักส่งเสริมฯ นั้น สำนักส่งเสริมฯ ได้ประเมินตามระดับคุณภาพ โดยในรอบปีที่ผ่านมานักส่งเสริมฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ท่านเพื่อให้สามารถเข้าถึงความต้องการของชุมชนมากขึ้น รวมทั้งมียุทธศาสตร์ในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยจัดโครงสร้างองค์กรให้มีสถานีบริการวิชาการทั้ง 3 แห่ง เพื่อให้เข้าถึงการบริการชุมชนมากขึ้น สำนักส่งเสริมฯและคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีการประชุมเพื่อพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งได้กำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกัน โดยคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการแนะนำการดำเนินงานให้แก่สำนักส่งเสริมฯ นอกจากนี้ สำนักส่งเสริมฯและคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ ได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเช่นกัน และในรอบ 2 ปีนี้ สำนักส่งเสริมฯมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะด้วย จากการดำเนินงานดังกล่าว เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ ที่ได้กำหนดไว้ (สสท.8.3-01,สสท.8.3-02, สสท.8.3-03 ,สสท.8.3-04)											



ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 8.3 เท่ากับ 5 คะแนน	
เอกสารอ้างอิง :	
ตสท. 8.3-01	รายงานประจำปีของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประจำปี 2548-49
ตสท. 8.3-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 1/2549 วันที่ 21 กรกฎาคม 2549
ตสท. 8.3-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
ตสท. 8.3-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	
1. จุดอ่อน	
1.1 ระบบฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมฯยังไม่สมบูรณ์ จึงมีข้อมูลองค์กรเครือข่ายที่ดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกันไม่ครบถ้วน ตลอดจนไม่มีหลักฐานในการอ้างอิง	
1.2 สำนักส่งเสริมฯมีบุคลากรค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถรับงานตามความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ และไม่เพียงพอต่อความต้องการและความคาดหวังของชุมชน	
2. จุดแข็ง	
2.1 บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯมีทักษะและความสามารถในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น กรมสรรพากร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น	
2.2 บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น มีความเข้าใจชุมชน สามารถเข้ากับชุมชนได้ดีและเป็นที่ยอมรับของชุมชน	
3. โอกาส	
3.1. หน่วยราชการในส่วนกลางมีความจำเป็นต้องกระจายการพัฒนาบุคลากรในสังกัดไปในส่วนภูมิภาค และได้มอบหมายให้สถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมนี้	
3.2 ปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้เกิดผู้ได้รับผลกระทบ และผู้ด้อยโอกาสเป็นจำนวนมาก และกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวมีความต้องการงานบริการวิชาการ หรือการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆเพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น	
3.3 รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่เพื่อรองรับการพัฒนาและแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	
4. อุปสรรค	
4.1 ปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นอุปสรรคต่อการทำงานและเข้าถึงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ และการเดินทางออกนอกจากชุมชนของประชาชน	



5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา
5.1. จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านเครือข่ายชุมชนให้ครบถ้วน
5.2. เพิ่มอัตรากำลังเพื่อดำเนินงานการจัดอบรมตามความร่วมมือกับองค์กรภายนอกให้มากขึ้น
5.3. ประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นในการดำเนินงานบริการวิชาการ
5.4. เพิ่มการประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อระดมทรัพยากรในแต่ละภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.1 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน เยี่ยมชม/ศึกษาดูงาน ที่สำนักส่งเสริมฯ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	36	147	36	0	<1	2	≥3	0	0	0	0
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีความร่วมมือกับต่างประเทศเหมือนคณะวิชาต่างๆที่จัดการเรียนการสอน แต่ได้เริ่มดำเนินการวางแผนการประสานกับต่างประเทศเพื่อการเรียนรู้ระบบงานการศึกษาต่อเนื่องของประเทศมาเลเซียเพื่อนำระบบการจัดการสอนหลักสูตรต่อเนื่องและการสอนทางไกลมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ 2547 ได้นำบุคลากรไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาต่อเนื่องที่ประเทศมาเลเซียแต่ยังไม่เกิดความร่วมมือระหว่างกัน ในปีการศึกษา 2549 ทีมวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เดินทางไปเจรจาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย และได้เจรจากับมหาวิทยาลัยชายันมาเลเซียเพื่อขอให้บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยดังกล่าว 1 เดือน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานอยู่ ทั้งนี้เพื่อสนองตอบวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯด้านความร่วมมือในการให้บริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศในอนาคต และการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสำนักส่งเสริมฯ (สสท.9.1-01) ด้วย สำหรับตัวชี้วัดด้านจำนวนชาวต่างชาติที่มาเยี่ยมสำนักส่งเสริมฯยังไม่มี ซึ่งพบว่าในแต่ละปีจะมีชาวต่างประเทศที่มาเยี่ยมมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจัดให้เข้ามาศึกษาดูงานด้านบริการชุมชนด้านอาหารและโภชนาการใน สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ ของสำนักส่งเสริมฯ เป็นประจำ แต่ในรอบปีการศึกษา 2549 กำหนดการมาศึกษาได้อยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2550 ซึ่งนำไปนับเป็นผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2550 ดังนั้นในปีการศึกษา 2549 จึงไม่มีชาวต่างประเทศมาเยี่ยมสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 9.1 เท่ากับ 1 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
สสท. 9.1-01		แผนกลยุทธ์สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง									



มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.2 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2549	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2547	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	1	29	1	0	<1	2	3	0	0	0	0
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักส่งเสริมฯ ได้วางแผนการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ เพื่อการจัดบริการวิชาการชุมชนร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และเพื่อการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ดังที่ได้กล่าวไว้ในตัวบ่งชี้ 9.1 และอยู่ระหว่างการดำเนินการประสานงานเพื่อนำบุคลากรด้านการจัดการศึกษาต่อเนื่องไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยชานันท์ ประเทศมาเลเซีย สำหรับผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2549 นั้นยังไม่มีบุคลากรไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 0 คะแนน และเทียบพัฒนาการ เท่ากับ 0 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 9.2 เท่ากับ 1 คะแนน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์*											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
1.1 บุคลากรขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทั้งการเขียนและการสนทนา ทำให้กิจกรรมการไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ในต่างประเทศ ต้องขอความร่วมมือจากบุคลากรฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย ในการติดต่อประสานงาน											
1.2 กิจกรรมการบริการวิชาการมีมากทำให้ไม่มีเวลาในพัฒนาตนเอง ด้านภาษาอังกฤษ											
2. จุดแข็ง											
2.1 บุคลากรส่วนหนึ่งของสำนักส่งเสริมฯ สามารถใช้ภาษามาลายูในการสื่อสารได้ ทำให้สามารถสนทนากับคนในประเทศมาเลเซียได้ระดับหนึ่ง											
3. โอกาส											
3.1 สำนักส่งเสริมฯและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่ในภาคใต้และอยู่ติดชายแดนประเทศมาเลเซีย ทำให้มีโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์กับประเทศมาเลเซียได้เป็นอย่างดี											
3.2 คนในประเทศมาเลเซีย สนใจเรื่องการทำอาหารไทย แต่ยังขาดการประสานงานเพื่อให้เกิดการอบรมด้านอาหารไทยให้แก่ชาวมาเลเซีย											



4. อุปสรรค
4.1 ความสัมพันธ์กับต่างประเทศและกิจกรรมด้านวิเทศสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการยังไม่มี ส่วนใหญ่เป็นด้านการวิจัยและการเรียนการสอน
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา
5.1 จัดการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษหลักสูตรระยะสั้น ด้านการสนทนาและการเขียน เพื่อการศึกษาทำงานในต่างประเทศ
5.2 ประสานความร่วมมือในการจัดอบรมด้านอาหารไทยให้แก่ชาวมาเลเซีย



แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน

ผลการประเมินคุณภาพ ของปีที่ผ่านมา

และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
ข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2548	
1. บุคลากรยังขาดทักษะการวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนางาน	<p>1.1. ในรอบปี 2549 ได้จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมหลักสูตรการวิจัยสถาบันที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>1.2. ในรอบปี 2549 ได้จัดงบประมาณให้แก่โครงการวิจัยสถาบันเรื่อง การศึกษาความต้องการบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>1.3. ได้นำบุคลากรส่วนหนึ่งเข้าอบรมการวิจัยชุมชนเพื่อการของงบประมาณจาก สกว. ร่วมกับ การศึกษานอกโรงเรียน ปัตตานี เพื่อสร้างแนวทางให้บุคลากรขอทุนวิจัยจาก สกว.</p>
2. ขาดการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐและเอกชน	2.1. ได้จัดสรรงบประมาณให้จัดทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการบริการวิชาการของชุมชนจำนวน 1 โครงการเป็นเงิน 45,000 บาท
3. ความซ้ำซ้อนในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการระหว่างคณะและสำนักส่งเสริมฯ	<p>3.1 ได้ดำเนินการให้มีการจัดตั้ง CoP ด้านบริการวิชาการขึ้น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริการวิชาการในวิทยาเขตปัตตานี ซึ่งจะทำให้ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมลงได้ส่วนหนึ่ง รวมทั้งมีเวบบล็อกเพื่อการแลกเปลี่ยนกันเรียนรู้ด้วย</p> <p>3.2 ได้จัดให้มีการประชุมผู้บริหารหน่วยงาน/คณะต่างๆ ในวิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ และฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่</p>



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและ จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
4. กิจกรรมรายการวิทยุที่ดำเนินการไม่สามารถประเมินผลความพึงพอใจได้อย่างชัดเจน	<p>4.1 ได้จัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ได้ออกคิดตามการออกอากาศรายการวิทยุที่สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดส่งเทปให้สถานีวิทยุต่างๆ ไปแล้ว</p> <p>4.2 ให้ปรับเปลี่ยนรายการวิทยุรายการสานฝันสู่โลกสวย โดยใช้การสัมภาษณ์คณาจารย์ในคณะต่างๆ ในวิทยาเขตปัตตานี และมีการกำหนดเรื่องเด่นๆ ให้ทันสมัย เพื่อให้ได้รายการที่น่าสนใจมากขึ้นกว่าเดิม</p>
5. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีห้องบันทึกเสียง	5.1 ได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ศึกษารายละเอียดข้อมูลการจัดทำห้องอัดเสียงของสำนักส่งเสริมฯเอง
6. สำนักส่งเสริมฯ มีโครงสร้างการบริหารงานเหมือนเดิมแต่ปริมาณและภารกิจได้เปลี่ยนแปลงไป	<p>6.1 ได้มอบแนวทางและสนับสนุนงบประมาณในการปรับภารกิจของสถานีบริการวิชาการทั้ง 3 สถานี ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้สมบูรณ์มากขึ้น เช่น การถมที่ด้านหน้าร้านอาหารสาธิต สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา การถมที่เพื่อสร้างสวนสมุนไพรและการจัดสร้างรั้วที่สถานีบริการวิชาการ ชุมชนปัตตานี</p> <p>6.2 ได้นำเสนอ โครงการบริหารอิสระของฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ</p> <p>6.3 ดำเนินการคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ให้ครบถ้วนโดยไม่มีตำแหน่งรักษาการ</p>
7. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่สมบูรณ์	7.1 ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบริการวิชาการขึ้นและแชนไวท์ที่ Server ของสำนักส่งเสริมฯ โดยมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้สนใจและกลุ่มเป้า



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและ จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
	<p>หมายเหตุเว็บไซต์สามารถสมัครเข้ารับการอบรมผ่านเว็บไซต์ ด้านฝ่ายปฏิบัติงานนั้นสามารถดูข้อมูลทั้งหมดบนเว็บไซต์ได้ และสามารถใช้อ้างอิงข้อมูลเพื่อการปฏิบัติงานต่างๆได้</p>
<p>8. สำนักส่งเสริมฯ ต้องปฏิบัติงานร่วมกับกลุ่มองค์กรเครือข่ายต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน แต่ยังคงประสานงานกัน</p>	<p>8.1 ได้มอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการชุมชนดำเนินการจัดประชุมหน่วยงานด้านบริการวิชาการชุมชนของจังหวัดปัตตานี เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับการบริการวิชาการทุกปี</p> <p>8.2 กำลังดำเนินการจัดทำทำเนียบนักบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเป็นข้อมูลในการให้คำปรึกษาแก่ชุมชน</p> <p>8.3 กำลังดำเนินการจัดตั้งทีมที่ปรึกษาด้านบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ขึ้น</p> <p>8.4 กำลังจัดตั้งหน่วยงานย่อยในสำนักส่งเสริมฯ ได้แก่ หน่วยให้คำปรึกษาชุมชน ที่สำนักงานกลางของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเป็นหน่วยงานที่ปรึกษชุมชน</p>
<p>9. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่สามารถติดต่อประสานการบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ</p>	<p>9.1 ได้ประสานให้บุคลากรของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องจำนวน 2 ท่าน ไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาต่อเนื่อง ณ มหาวิทยาลัยชายน ประเทศมาเลเซีย</p>
<p>10. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง</p>	<p>10.1 ได้ดำเนินการให้ตั้งงบประมาณและมอบหมายให้ฝ่ายฝึกอบรมฯ ดำเนินการจัดทำเป็นโครงการลักษณะการวิจัย เพื่อจัดทำชุดการฝึกอบรมแบบ E-Training จำนวน 1 หลักสูตร เพื่อนำมาใช้ทดลองจัดอบรมแบบ E-Training บนเว็บของสำนักส่งเสริมฯ</p>



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปีงบประมาณ 2548 วันที่ 21-22 กพ.49	
1. ทบทวนบทบาทหน้าที่ ภารกิจ ของสถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี อำเภอเมืองจังหวัดปัตตานี เพื่อสร้างจุดเด่นและสามารถใช้ศักยภาพที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลยิ่งขึ้น	1.1 ปรับภูมิทัศน์สถานีบริการวิชาการชุมชนปัตตานี เพื่อให้มีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านสมุนไพรและการเกษตรได้แก่ การจัดทำรั้วรอบสถานี การปรับพื้นที่เพื่อรองรับการจัดทำสวนสมุนไพรและแปลงสาธิตการเกษตร
2. ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างบุคลากรทดแทนที่โอนย้ายหรือลาออก ใช้ศักยภาพบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ให้เต็มที่ รวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจ สวัสดิการที่เหมาะสม	2.1 ปรับตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวประจำฝ่ายฝึกอบรมเป็นตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย 1 อัตรา 2.2 ดำเนินการคัดเลือกบุคลากร ในหน่วยงานเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน 2.3 ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรในหน่วยงานเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ (กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ) 2.4 กำหนดงบประมาณตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ประจำปี 2551 จำนวน 1 อัตรา 2.5 แผนพัฒนาบุคลากรสำนักส่งเสริมฯปี 2550-53
3. เร่งพัฒนาระบบการประสานงานภายในองค์กร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.1 การติดตั้งระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่สถานีบริการวิชาการชุมชนจะนะและเทพา 3.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลในเวปไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในองค์กรที่อยู่ในพื้นที่



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและ จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินจาก สมศ 21 พฤศจิกายน 2549	
1. ควรเพิ่มวิชาขยายความรู้ให้กับชุมชนและ นักศึกษาเพื่อสามารถนำมาสนับสนุนวิทยิต Credit Transfer (ยกเว้นรายวิชา) ได้	1.1 ในช่วงที่ผ่านมา สำนักส่งเสริมฯ ได้เร่งจัดทำ หลักสูตรสำหรับการแก้ปัญหาใน 3 จังหวัดชายแดน ภาคใต้ เช่น การจัดทำโครงการร่วมกับองค์การ บริหารส่วนจังหวัดปัตตานี การจัดทำโครงการเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนใน 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ การจัดทำโครงการอบรมอาชีพ สำหรับชุมชน ซึ่งดำเนินการกับชุมชนภายนอก มหาวิทยาลัย แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการกับกลุ่ม นักศึกษาโดยตรง จึงยังไม่ได้นำมาดำเนินการในประเด็น ตามที่ สมศ.เสนอแนะ
2. ควรปรับระเบียบการบริหารให้มีความ คล่องตัวมากขึ้น	2.1 การพัฒนาระบบ MIS ของสำนักส่งเสริมและ การศึกษาต่อเนื่อง เช่น การติดตามโครงการฝึกอบรม การขอใช้ห้องประชุม การจัดทำตารางภารกิจ ผู้บริหารสำนักส่งเสริมฯ อื่นๆ 2.2 การนำเสนอหรือระดับมหาวิทยาลัยในการปรับ ระบบการบริหารฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อให้มีความรวดเร็วคล่องตัว ในการปฏิบัติงานมากขึ้น 2.3 การเสนอขอปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ว่าด้วยการบริหารสำนักส่งเสริมและการ ศึกษาต่อเนื่อง เพื่อให้มีคณะกรรมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นอีก 1 คณะ ซึ่งจะทำงานมีประสิทธิภาพ มากขึ้น



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะและ จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการและผลการพัฒนา
<p>3. ควรเพิ่มงบเพื่อการปรับปรุงห้องพักสัมมนา และห้องประชุม และงบประมาณให้การจัดอบรมแบบให้เปล่าแก่ชุมชน</p>	<p>3.1 ได้จัดทำคำของบประมาณเพื่อของบประมาณแผ่นดินปี 2552 เพื่อปรับปรุงห้องพัก และห้องประชุมของสถานีบริการวิชาการชุมชนจนแล้ว และมีแนวทางไว้ว่าหากไม่ได้รับการสนับสนุนจะใช้งบประมาณเงินรายได้สะสมของสำนักส่งเสริมฯ</p> <p>3.2 ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเป็นชุดโครงการแก้ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวน 5 โครงการในงบประมาณเงินรายได้ปี 2551</p> <p>3.3 ได้ประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี เพื่อสร้างความร่วมมือกันในการบริการวิชาการแก่ชุมชนร่วมกัน</p>



แบบฟอร์มที่ 10

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2547		2548		2549	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
15. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ในระดับชาติและระดับนานาชาติ						0
15.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ของ บุคลากร	1	0	1	1	1	1
15.2.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ	1	0	1	1	1	1
15.2.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติ	0	0	0	0	0	0
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของ สถาบัน						145,720
16.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		0		0		145,720
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน	0	0	0	0	0	0
17.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสาย สนับสนุน	0	0	0	0	0	0
18. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0	0	0	0	1	4
18.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0	0	0	0	1	4
19. จำนวนผู้ที่ได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายในสถาบัน	0	0	0	0	1	4
19.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0	0	0	0	1	4



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2547		2548		2549	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
20. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน						0
20.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		0		0		0
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						0
21.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด						0
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		138		82	114	95
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม 3.4	100000 0		60000 0		60000 0	608,613.67
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน		237580 5.63		61758 91.76		7,435,688 .52
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	5	6	5	3	5	5
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		36,500		57,762	36,500	75,500
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน		40		40		38.5
38.1 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด		40		40		38.5
38.1 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		40		40		38.5
47. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) 5.13	0	1	0	5	0	0
55. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	0	147	0	36	36	0
58. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	1	29	1	1	1	0



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2547		2548		2549	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
65.จำนวนโครงการของคณะ/หน่วยงานร่วมมือกับ หน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนา ชุมชนและสังคมภาคใต้	5	27	5	11	5	26

