



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ 2548
(ตุลาคม 2547 – กันยายน 2548)



สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครินทร์
13 มกราคม 2549

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2547 และประจำปีงบประมาณ 2548 (ตุลาคม 2547 – กันยายน 2548) ของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพในรอบปี ดำเนินการโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในของการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินภายในของมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ได้ปรับรูปแบบของรายงานบางส่วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ 7 มาตรฐาน และองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ คือ

- | | |
|---------------|--|
| มาตรฐานที่ 4 | มาตรฐานการวิจัยและงานสร้างสรรค์
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย |
| มาตรฐานที่ 5 | มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม |
| มาตรฐานที่ 6 | มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| มาตรฐานที่ 7 | มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และแผนงาน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ |
| มาตรฐานที่ 8 | มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ |
| มาตรฐานที่ 9 | ด้านวิเทศสัมพันธ์
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ |
| มาตรฐานที่ 10 | มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |



โดยรายงานตั้งแต่เดือนตุลาคม 2547 ถึง กันยายน 2548

รายงานฉบับนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพภายในของ
สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

ลงชื่อ.....

(นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

13 มกราคม 2549



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง	12
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2547/ปีงบประมาณ 2548	29
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	30
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	52
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	55
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน	67
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	72
● ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพภายใน	77
● ข้อเสนอแนะและแผนพัฒนาสถาบัน	82
แผนพัฒนาในอนาคตและข้อเสนอแนะในการวางแผน	83
ภาคผนวก	
● รายการเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพ	87
● แนวทางและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	89
● ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีงบประมาณ 2548	93



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2548 (ปีการศึกษา 2547) สำนักส่งเสริมฯ ยังคงดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ซึ่งเน้นเป็นภารกิจหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยและ พันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ สำหรับด้านการประกันคุณภาพนั้นได้นำมาตรฐานตัวบ่งชี้ 7 มาตรฐาน และประเมินตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้มีผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยดังกล่าวคือ ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2548 จำนวน 1% ของประมาณการรายรับประจำปี เป็นเงิน 21,100 บาท สำหรับการวิจัยสถาบันแก่บุคลากร แต่ในปีดังกล่าวไม่มีบุคลากรขอทุนวิจัย ทำให้ไม่มีผลงานวิจัยจากการจัดสรรงบประมาณของสำนักส่งเสริมฯ อย่างไรก็ตามบุคลากรได้ทำวิจัยโดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 เรื่องได้แก่เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงาน โครงการบริการศึกษานอกโรงเรียนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่เผยแพร่โดยนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ การดูแลผู้ประสบภัยพิบัติในทัศนะอิสลามและความร่วมมือระหว่างองค์กร โดยเสนอเรื่อง มุมมองและหลักธรรมคำสอนศาสนาอิสลามที่มีผลต่อการเยียวยาจิตใจครอบครัวผู้สูญเสียจากเหตุร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มาตรฐานด้านการวิจัยในส่วนของสำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการประเมินในด้านกระบวนการนั้นได้มีการสนับสนุนให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อนำผลมาใช้กับงานบริการวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการด้วย มีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาโครงการวิจัยที่เสนอขอทุน โดยสรุปด้านการวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ ยังต้องมีการพัฒนาสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนและดำเนินการวิจัยสถาบัน

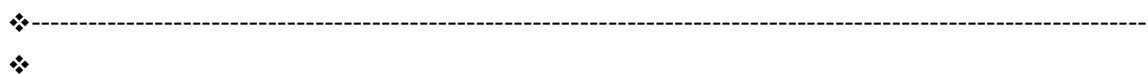
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ด้านการบริการวิชาการนั้นสำนักส่งเสริมฯ ได้จัดเป็นภารกิจหลักและได้ดำเนินการหลายรูปแบบ เช่น การจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา ทั้งผู้มีโอกาส ด้อยโอกาส และการอบรมในลักษณะว่าจ้าง การเป็นวิทยากรอบรมชุมชน การจัดทำสื่อ-สิ่งพิมพ์ การจัดทำรายการวิทยุ การบริการห้องพัก ห้องประชุมของสถานีบริการวิชาการชุมชนต่างๆ การจัดบริการอาหารเพื่อสุขภาพ และการร่วมกิจกรรมการแก้ปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่ง ผลการดำเนินงานพบว่า จำนวนกิจกรรมอบรมที่จัดขึ้นแบบเก็บค่าลงทะเบียน (73 กิจกรรม) และแบบ



ว่าจ้าง (39 กิจกรรม) มีปริมาณเพิ่มขึ้น ผลการประเมินระดับดีเยี่ยม แต่การอบรมแบบให้เปล่ามีจำนวนลดลงเนื่องจากได้รับงบประมาณลดลงผลการประเมินระดับต้องปรับปรุง ด้านการเป็นวิทยากรมีจำนวนเพิ่มขึ้นผลอยู่ในระดับดีเยี่ยม ด้านการบริการทางสื่อวิทยุมีปริมาณเพิ่มขึ้นมีผลการประเมินระดับดีเยี่ยม แต่จำนวนสิ่งพิมพ์ลดลงถึงระดับต้องปรับปรุง ในส่วนการเงินจากการบริการวิชาการนั้นพบว่ารายได้สุทธิจากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นมาก (6.49 ล้านบาทในปี 48 และ 3.8 ล้านบาทในปี 47) ผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม แต่จำนวนเงินที่ให้บริการแบบให้เปล่านั้นลดในปี 2548 สำหรับจำนวนผู้รับบริการ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการห้องพักมีจำนวนลดลงอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบและวิทยากรไปจัดอบรมในหมู่บ้านมากขึ้น ทำนองเดียวกันจำนวนผู้รับบริการแบบให้เปล่านั้นลดลงผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เนื่องจากได้รับงบประมาณเพื่อการดำเนินการลดลง ในขณะที่จำนวนผู้รับบริการแบบเก็บค่าลงทะเบียนและแบบว่าจ้างเพิ่มขึ้นมากถึงสองเท่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ด้านสัดส่วนการเป็นวิทยากรนั้นมีเพิ่มขึ้นระดับดีเยี่ยม สำหรับระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผลการประเมินได้ระดับดีเยี่ยม (86.82%) สรุปได้ว่าผลการให้บริการวิชาการในหลายรูปแบบของสำนักส่งเสริมฯ ดำเนินงานได้ผลที่ดี มีมาตรฐานดีขึ้นกว่าปี 2547 โดยเฉพาะกิจกรรมหารายได้ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจก็ยังสามารถรักษาระดับไว้ได้ การประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 5 นั้นอยู่ในระดับดี โดยสรุปสำนักส่งเสริมฯ ควรมีแผนพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนแบบให้เปล่า โดยของงบประมาณจากองค์กรอื่นๆ เช่น กอ.สสส.จชต. เป็นต้น

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำหรับมาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้นสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมิน จากการตรวจสอบตามตัวบ่งชี้พบว่าจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดและกิจกรรมที่วิทยาเขตจัดน้อยลงกว่าปี 2547 และไม่มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับวัฒนธรรมในปี 2548 ทั้งนี้อาจเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้บุคลากรลดความสนใจในกิจกรรมเหล่านี้ลง อย่างไรก็ตามกิจกรรมที่สถานบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่งดำเนินการนั้นมักเป็นกิจกรรมที่เสริมวัฒนธรรมอันดีงามของสังคมด้วย เช่น กิจกรรมการนวดแผนไทยของสถานบริการวิชาการชุมชนอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เป็นต้น

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 72.94 เป็นเงินเดือนของบุคลากร ซึ่งไม่สามารถเทียบกับปีงบประมาณ 2547 ได้เนื่องจากในปีงบประมาณ 2548 ได้เปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณใหม่ โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดคำนวณโดยไม่รวมค่าใช้จ่าย



จ่ายในงบประมาณรายจ่ายอื่น ขณะที่ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้งหมดในปีประมาณ 2548 สูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2547 มาก (12.24% กับ 54.77%) ส่วนร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดมีจำนวนลดลงเนื่องจากปี 2547 มีกิจกรรมไปทัศนศึกษาดูงานด้านการศึกษาต่อเนื่องในต่างประเทศ แต่สำหรับในปีงบประมาณ 2548 นั้นไม่มีกิจกรรมดังกล่าวจึงทำให้ค่าใช้จ่ายส่วนนี้ลดลง สำหรับจำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยมีเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างไรก็ตามการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1, 7 และ 8 นั้นพบว่าองค์ประกอบที่ 1 และ 8 อยู่ในระดับดีเยี่ยมและดี ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่ 7 นั้นได้คะแนนประเมิน 2.8 ระดับรับรองแต่ต้องปรับปรุง ซึ่งมี 7 องค์ประกอบย่อยพบว่ามียุทธศาสตร์ด้านบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และการจัดกิจกรรม 5 ส ได้คะแนนระดับดี แต่ด้านผู้บริหาร ด้านโครงสร้างการบริหาร ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ และด้านความปลอดภัยได้คะแนนรับรองแต่ต้องปรับปรุง ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ไม่มีการปรับโครงสร้างมานาน ยังขาดการประเมินผู้บริหารทุกระดับ และมีเหตุการณ์ความปลอดภัยเกิดขึ้นมากในรอบปี 2548 โดยสรุปสำนักส่งเสริมฯ ควรพัฒนาด้านโครงสร้างและระบบการบริหาร ด้านการประเมินผู้บริหาร ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศและด้านความปลอดภัย

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ตระหนักว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอีกประการหนึ่ง จากการประเมินพบว่าสำนักส่งเสริมฯ สามารถสร้างเครือข่ายชุมชนได้มากขึ้น (76 เครือข่าย) ในปีงบประมาณ 2548 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่พบว่าจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรเข้าร่วมเป็นกรรมการกับหน่วยงานภายนอกมีจำนวนน้อยลง (จาก 27 โครงการเหลือ 11 โครงการ) ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ต้องจัดกิจกรรมตามแผนของหน่วยงานเองมากขึ้น ทำให้มีโอกาสร่วมมือกับหน่วยงานอื่นน้อยลงสำหรับหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ได้แก่การจัดตั้งฝ่ายและสถานบริการวิชาการชุมชน 3 แห่ง ที่อำเภอจะนะ อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ผลการประเมินกระบวนการตามองค์ประกอบที่ 10 พบอยู่ในระดับดี โดยสรุปด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชนภาคใต้ควรพัฒนาเกี่ยวกับความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการบริการวิชาการชุมชนมากขึ้น

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ ในมาตรฐานมีการประเมินตามตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงานและจำนวนบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ



ที่ไปติดต่อประสานงานในต่างประเทศ พบว่าปี 2548 ไม่มีบุคลากรเดินทางไปร่วมกิจกรรมหรือประสานงานกับหน่วยงานในต่างประเทศ แต่มีชาวต่างประเทศเดินทางมาดูงานที่สำนักส่งเสริมฯ จำนวน 36 คน ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปี 2547 มาก ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ การประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 11 นั้นอยู่ในระดับไม่รับรอง โดยสรุปมาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ควรได้รับการพัฒนาให้มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น

มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในนั้นสำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปี 2544 กิจกรรมหลายอย่างเริ่มเป็นระบบมากขึ้น มีแผนการทำงาน มีนโยบายด้านประกันคุณภาพครบถ้วน คะแนนการประเมินตนเองสูงขึ้นตามลำดับ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดก็มีแนวโน้มดีขึ้น สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ 7 มาตรฐาน 9 องค์ประกอบ ซึ่งยังมีบางองค์ประกอบบางมาตรฐานต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยภาพรวมด้านการประกันคุณภาพนั้นสำนักส่งเสริมฯ ควรจะพัฒนาการนำกระบวนการ PDCA-P มาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น นอกจากนี้การนำ KPIs มาใช้และการพัฒนาระบบควบคุมภายในก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพด้วย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้					
4.1 ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อบุคลากร	*	0	1	ไม่ประเมิน	
4.2 จำนวนผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ (เรื่อง)	0	0	1	ไม่ประเมิน	
4.3 จำนวนโครงการวิจัยต่อปี (โครงการ)	2	0	0	ไม่ประเมิน	
4.4 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยภายในสถาบัน	24,900	22,800	21,100	ไม่ประเมิน	
4.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ประจำปีจัดสรร ให้งานวิจัยของบุคลากร (%)	1	1	1	ไม่ประเมิน	
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้					
5.1 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน	57	53	73	5	ดีเยี่ยม
5.2 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า	41	49	17	1	ปรับปรุง
5.3 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการในลักษณะว่าจ้าง	8	17	39	5	ดีเยี่ยม
5.4 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ	*	10	18	5	ดีเยี่ยม
5.5 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการทางวิทยุโทรทัศน์	*	6,180	8,471	5	ดีเยี่ยม
5.6 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น	*	6,000	3,000	1	ปรับปรุง

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
5.7 จำนวนเงินรายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ	2,985,842.95	3,809,150	6,492,183.47	5	ดีเยี่ยม
5.8 จำนวนเงินที่ใช้เพื่อการบริการวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า	1,716,102.16	1,914,799.15	418,354.34	1	ปรับปรุง
5.9 จำนวนผู้ใช้บริการด้านที่พักและห้องประชุม	*	764	650	1	ปรับปรุง
5.10 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน	3,678	3,336	6,162	5	ดีเยี่ยม
5.11 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า	2,202	2,571	918	1	ปรับปรุง
5.12 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง	791	1,328	1,589	5	ดีเยี่ยม
5.13 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน	*	15.38	24.33	5	ดีเยี่ยม
5.14 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า	*	34.01	20.69	1	ปรับปรุง
5.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	84.21	85.56	86.82	5	ดีเยี่ยม

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้					
6.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่ บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นต่อปี	*	6	3	ไม่ประเมิน	
6.2 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่บุคลากรมีส่วนร่วมต่อปี	4	7	2	ไม่ประเมิน	
6.3 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงวัฒนธรรม กับการเรียนรู้	3	0	0	ไม่ประเมิน	
6.4 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม (คน)	N.A.	40	8	ไม่ประเมิน	
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้					
7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหาร จัด การต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	*	35.59	72.94	1	ปรับปรุง
7.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้ง หมด	*	12.24	54.77	5	ดีเยี่ยม
7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อค่า ใช้จ่ายทั้งหมด	*	0.54	0.29	1	ปรับปรุง
7.4 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในหน่วยงาน/ สถานที่ (ครั้ง)	*	1	5	1	ปรับปรุง

N.A: Non Applicable : ไม่มีการรวบรวมข้อมูล

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 8 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กับสังคมและชุมชนภาคใต้ ตัวบ่งชี้					
8.1 จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือใน ภารกิจการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้	*	48	76	5	ดีเยี่ยม
8.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็น คณะกรรมการ/ที่ปรึกษา/คณะทำงาน ในการ พัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้	*	27	11	1	ปรับปรุง
8.3 จำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนา สังคม/ชุมชนภาคใต้	*	7	7	3	ดี
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้					
9.1 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน/ เยี่ยมชม/ศึกษาดูงาน สำนักส่งเสริมฯ	12	142	36	1	ปรับปรุง
9.2 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/ เยี่ยมชม/ ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน)	9	29	0	1	ปรับปรุง
9.3 จำนวนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศใน ด้านต่างๆ	0	0	1	ไม่ประเมิน	

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 10 ระบบประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้					
10.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง					
10.1.1 ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน					
(1) มีนโยบายประกันคุณภาพ (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(2) มีแผนการพัฒนานุเคราะห์ด้านประกัน คุณภาพ (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(3) มีการจัดทำรายงานประจำปีประกัน คุณภาพการศึกษา (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(4) มีการประกันคุณภาพภายใน (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
10.1.2 งบประมาณสำหรับดำเนินการประเมินคุณ ภาพภายในต่อบุคลากรทั้งหมด	*	65.71	117.56	ไม่ประเมิน	
10.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน					
10.2.1 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตาม องค์ประกอบ (โดยประเมินตนเอง)	*2.72	2.96	2.82	1	ปรับปรุง
10.2.2 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตาม องค์ประกอบ(โดยคณะกรรมการประเมินภายใน หน่วยงาน)	*2.8	3.02			

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร : เปรียบเทียบคะแนนขององค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	ปี 2547	2548	ปี 2548	
องค์ประกอบที่ 1 วิทยาลัยฯ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนงาน	4.2	4.2	4.2	ดีมาก	
1.1 วิทยาลัยฯ พันธกิจ และเป้าประสงค์	4.6	4.6	4.6	ดีเยี่ยม	
1.2 นโยบายและแผนงาน	3.8	3.8	3.8	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.0	1.0	1.1	ไม่รับรอง	
4.1 การบริหารงานวิจัย	1.8	1.8	2.0	ไม่รับรอง	
4.2 ผลการวิจัย	0.2	0.2	0.2	ไม่รับรอง	
องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม	3.4	3.7	3.9	ดี	
5.1 นโยบายและแผนงานบริการวิชาการ	3.0	3.2	3.8	ดี	
5.2 กิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร	4.0	4.0	4.2	ดีมาก	
5.3 วิทยากร	4.6	4.6	4.6	ดีเยี่ยม	
5.4 ผู้รับบริการ	4.0	4.0	4.0	ดี	
5.5 การผลิตสื่อการเรียนรู้	2.8	3.6	3.6	ดี	
5.6 การเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษา, และบริการอื่นๆ	2.0	2.6	3.0	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3	3	3	ปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.6	2.7	2.8	ปรับปรุง	
7.1 โครงสร้างและระบบการบริหาร	2.2	2.2	2.2	ไม่รับรอง	
7.2 ผู้บริหาร	2.6	2.6	2.6	ปรับปรุง	
7.3 บุคลากร	2.8	3.0	3.4	ดี	
7.4 การพัฒนาบุคลากร	3.2	3.4	3.4	ดี	
7.5 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ	2.2	2.2	2.4	ไม่รับรอง	
7.6 การจัดทำกิจกรรม 5 ส	3.6	3.6	3.6	ดี	
7.7 ความปลอดภัย	1.6	1.6	1.6	ไม่รับรอง	

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	ปี 2547	2548	ปี 2548	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	*	3.8	3.8	ดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.2	3.2	3.8	ดี	
องค์ประกอบที่ 10 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กับสังคมและชุมชนภาคใต้	3.4	3.4	3.4	ดี	
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	0.6	1.6	1.6	ไม่รับรอง	
ภาพรวมทุกองค์ประกอบ	2.7	3.0	3.1	ดี	

* องค์ประกอบได้ปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2547

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

การจัดองค์กรและการบริหาร

ประวัติองค์กร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมชื่อว่า “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” จัดตั้งขึ้นเพื่อสนองนโยบายหลักสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำทรัพยากรด้านกำลังคน วิทยาการ/เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนในจังหวัดภาคใต้ โดยอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเป็นหลัก เช่น การจัดการฝึกอบรม การประชุม สัมมนา การส่งเสริมการศึกษา ดังมีรายละเอียดความเป็นมาต่อไปนี้

พ.ศ. 2517 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความเห็นชอบจัดตั้ง “โครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ” ขึ้นเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมวิชาชีพทฤษฎีให้แก่ประชาชนทั่วไปพร้อมกับภาควิชาทฤษฎี คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนอาชีวศึกษาปัตตานี

พ.ศ. 2518 ดร.เกษม สุวรรณกุล รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย นายแพทย์สวัสดิ์ สกกุลไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นายประพันธ์ เวชชาชีวะ เลขาธิการรัฐมนตรี และ ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมภาคพิเศษ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนจึงทำให้ได้รับงบประมาณดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2518

พ.ศ. 2520 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างโครงการจัดตั้ง “สำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม” โดยมี ดร.ชำนาญ ประทุมสินธุ์ เป็นประธานกรรมการ

พ.ศ. 2521 สำนักราชเลขาธิการได้มอบทุนพระราชทานจำนวน 403,000 บาท จัดตั้งหมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ณ หมู่บ้านปากน้ำ ตำบลรูสมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เพื่อเป็นสถานบริการวิชาการชุมชน จัดฝึกอบรมวิชาชีพต่างๆ ให้แก่เยาวชนและผู้นำท้องถิ่น และได้จัดทำโครงการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานเยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับสำนักงานแรงงาน



จังหวัดปัตตานีโดยจัดฝึกอบรม ณ สถานีบริการวิชาการชุมชน หมู่บ้านเยาวชนสงขลานครินทร์ ตำบล รุสมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี (ปัจจุบันคือ สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอเมือง จังหวัด ปัตตานี)

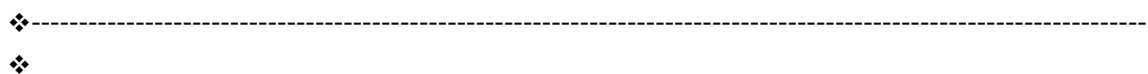
พ.ศ. 2522 สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้พิจารณาว่าโครงการจัดตั้งสำนักส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรม และมีมติในหลักการให้จัดตั้งเป็น “สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง”

พ.ศ. 2523 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 250,000 บาท ให้ทดลองงานโรงเรียนฐานร่วมมือในการพัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ครอบคลุมพื้นที่ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในโครงการศึกษาศาสตร์พัฒนาชุมชนเบ็ดเสร็จ และจัดทำโครงการร่วมกับกองเยาวชนชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัด สงขลา ปัจจุบันคือ สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา (เดิมใช้ชื่อว่า “ศูนย์ อาหารโภชนาการและการพัฒนาชนบทภาคใต้”)

พ.ศ. 2524 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กระทรวงมหาดไทย ได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันดำเนินงานในโครงการพัฒนาชนบท 5 จังหวัดชาย แดนภาคใต้ โดยใช้ศูนย์พัฒนาเยาวชนภาคใต้ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นศูนย์ฝึกและปฏิบัติการ และได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากมูลนิธิเอเชีย เป็นเงิน 300,000 บาท เพื่อขยายงานเยาวชน ชนบท

พ.ศ. 2525 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบบรรจุ “สำนักส่งเสริมและการ ศึกษาต่อเนื่อง” ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529)

พ.ศ. 2526 ดำเนินงานฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพช่างก่อสร้างพื้นฐานแก่ราษฎรในหมู่ บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย – มาเลเซีย ตามโครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อความมั่นคง 5 จังหวัดชายแดน ภาคใต้ร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และกองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท.43) ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 จนถึงปี 2528



พ.ศ. 2529 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2529 ให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ปฏิบัติภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและประสานงานบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน
2. เพื่อนำทรัพยากรด้านกำลังคนวิชาการ เทคโนโลยี และเครื่องมือต่างๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้บริการชุมชน โดยเฉพาะต่อชุมชนภาคใต้ โดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การส่งเสริมการศึกษาและการให้การศึกษาค้นคว้าแก่ชุมชน

วิธีดำเนินการ

1. จัดโครงการ/กิจกรรมตามคำร้องขอของชุมชนกลุ่มผู้รับบริการ
2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นเอง โดยเน้นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่นภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน

ลักษณะการให้บริการวิชาการ

1. การบริการด้านวิชาการ จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และข้อมูลทางวิชาการแก่บุคคล และหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน โดยผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และสิ่งพิมพ์ เป็นต้น
2. การบริการให้คำปรึกษาและแนะนำ โดยการศึกษาวิเคราะห์ สาธิต ทดลอง เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจด้านข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ แนวทางปฏิบัติ รวมทั้งเทคนิควิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น องค์กรต่างๆ สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ/หรือการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น
3. การให้ความร่วมมือในโครงการร่วมพัฒนา โดยการประสานงานส่งเสริมสนับสนุนในโครงการต่างๆ ของหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้ง

ภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในการเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำในการบริการวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบ และมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค¹⁾ ภายในปี 2555”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานบริการวิชาการ
2. ส่งเสริมงานวิจัย สร้าง พัฒนา และบูรณาการความรู้ด้านงานบริการวิชาการ
3. จัดการบริการวิชาการหลากหลายรูปแบบครบวงจรอย่างมีคุณภาพ
4. จัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานบริการวิชาการ มีความคล่องตัว และมีคุณภาพ
5. ใช้ระบบประกันคุณภาพในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ
6. สร้างพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเครือข่ายข้อมูลในงานบริการวิชาการ
7. สร้างและพัฒนาศูนย์การประชุมที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรและวิทยาการที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการในงานบริการวิชาการ

เป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนา

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนหลากหลายรูปแบบเพื่อเป็นที่พึ่งของชุมชนในท้องถิ่น ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และบุคคลทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย 14 จังหวัด ภาคใต้และทั่วทุกภาคของประเทศไทยรวมทั้งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้โดยเลือกจุดเน้นของการพัฒนา ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
2. โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่จัดให้แก่ชุมชนและผู้ด้อยโอกาส
3. โครงการบริการวิชาการที่จัดเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

¹⁾ ภูมิภาค หมายถึงประเทศ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



โครงสร้างการบริหารและการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง จัดระบบบริหารงานตามการแบ่งส่วนราชการภายในตามที่ ก.ม.อนุมัติและข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง พ.ศ. 2529 ประกอบด้วยผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด รองผู้อำนวยการ 1-2 คน และมีคณะกรรมการบริหารงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมฯ มีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ

คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

กรรมการโดยตำแหน่ง

- | | | |
|---|------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ | จิตพงษ์ | อธิการบดี
ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ศุภโชค | วิริย โภทศ | รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
และวิเทศสัมพันธ์
รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
วิทยาเขตหาดใหญ่ | | กรรมการ |
| 5. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ | | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการในมหาวิทยาลัย

- | | | |
|----------------------------|---------------|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุวิมล | เจี้ยวแก้ว | กรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์อรรัญญา | เขวลิต | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ผดุงยศ | ดวงมาลา | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์สัณห์ชัย | กลิ่นพิกุล | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสียง | กฤษณีไพบุลย์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พีชิต | เรืองแสงวัฒนา | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ยุทธนา | ศิริวัชรนุกูล | กรรมการ |



กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย

- | | | |
|------------------------|-------------|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชำนาญ | ณ สงขลา | กรรมการ |
| 2. นายประภาส | แก้วพิบูลย์ | กรรมการ |
| 3. นายพิพัฒน์ | รัฐกาญจน์ | กรรมการ |
| 4. นายอนุศาสน์ | สุวรรณมงคล | กรรมการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

1. กำหนดนโยบายและพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานของสำนักส่งเสริมฯ
2. พิจารณาให้ความเห็นของงบประมาณประจำปีของสำนักส่งเสริมฯ
3. จัดวางระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย
4. พิจารณาและเสนอแนะแนวทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5. พิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีของสำนักส่งเสริมฯ
6. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่ผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ
7. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมฯ
8. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการดำเนินงานประจำสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ | บุญช่วย | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ | ตันสูงเนิน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล | ส่งวัฒนา | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
วิทยาเขตหาดใหญ่
กรรมการ |



4. นายสมศักดิ์	เหล่าเจริญสุข	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ กรรมการ
5. นางเบญจนาฏ	ดวงจิโน	รักษาการหัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและ การศึกษาต่อเนื่อง กรรมการ
6. นางสุทีป	เสวตพรหม	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษา ต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ กรรมการ
7. นางบงกช	ณ สงขลา	รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน กรรมการ
8. นางจารุพรรณ	มีอิม	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา กรรมการ
9. นายไมตรี	แก้วทับทิม	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี กรรมการ
10. นายเจ๊ะอุเซ็ง	อาลีอิสเฮาะ	หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา กรรมการ
11. นางโซรยา	จามจูรี	รักษาการหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ กรรมการ
12. นางบุญเอิบ	รอดรักษ์	หัวหน้างานคลังและพัสดุ กรรมการ
13. นางชวนชื่น	สูตรประจัน	รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน กรรมการ
14. นางพิรญาณ์	แก้วอินทร์	หัวหน้างานบริหารและธุรการ กรรมการและเลขานุการ

- | | | |
|------------------|------------|---|
| 11. นางชวนชื่น | สูตรประจัน | รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน
กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวสุชีรา | บุญใบ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประกันคุณภาพชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประสานงานให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. เป็นที่ปรึกษาให้ฝ่าย/งาน/สถานี/บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ในการประกันคุณภาพ
3. อื่น ๆ ที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพในสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | | |
|---|------------|---------------------|
| 1. นายแหวาแซ | แหวาหามะ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | | กรรมการ |
| 3. นางนฤมล | จันทพันธ์ | กรรมการ |
| 4. นางวิลาวัณย์ | ยี่นชนม์ | กรรมการ |
| 5. นายสุชน | สุพุทธิกุล | กรรมการ |
| 6. นายไพรัตน์ | จิระเสถียร | กรรมการและเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. เลขานุการสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง | อนุกรรมการ |
| 3. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการชุมชน | อนุกรรมการ |
| 4. หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง | อนุกรรมการ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ | อนุกรรมการ |
| 6. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ | อนุกรรมการ |
| 7. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | อนุกรรมการ |
| 8. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | อนุกรรมการ |
| 9. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ จ.สงขลา | อนุกรรมการ |

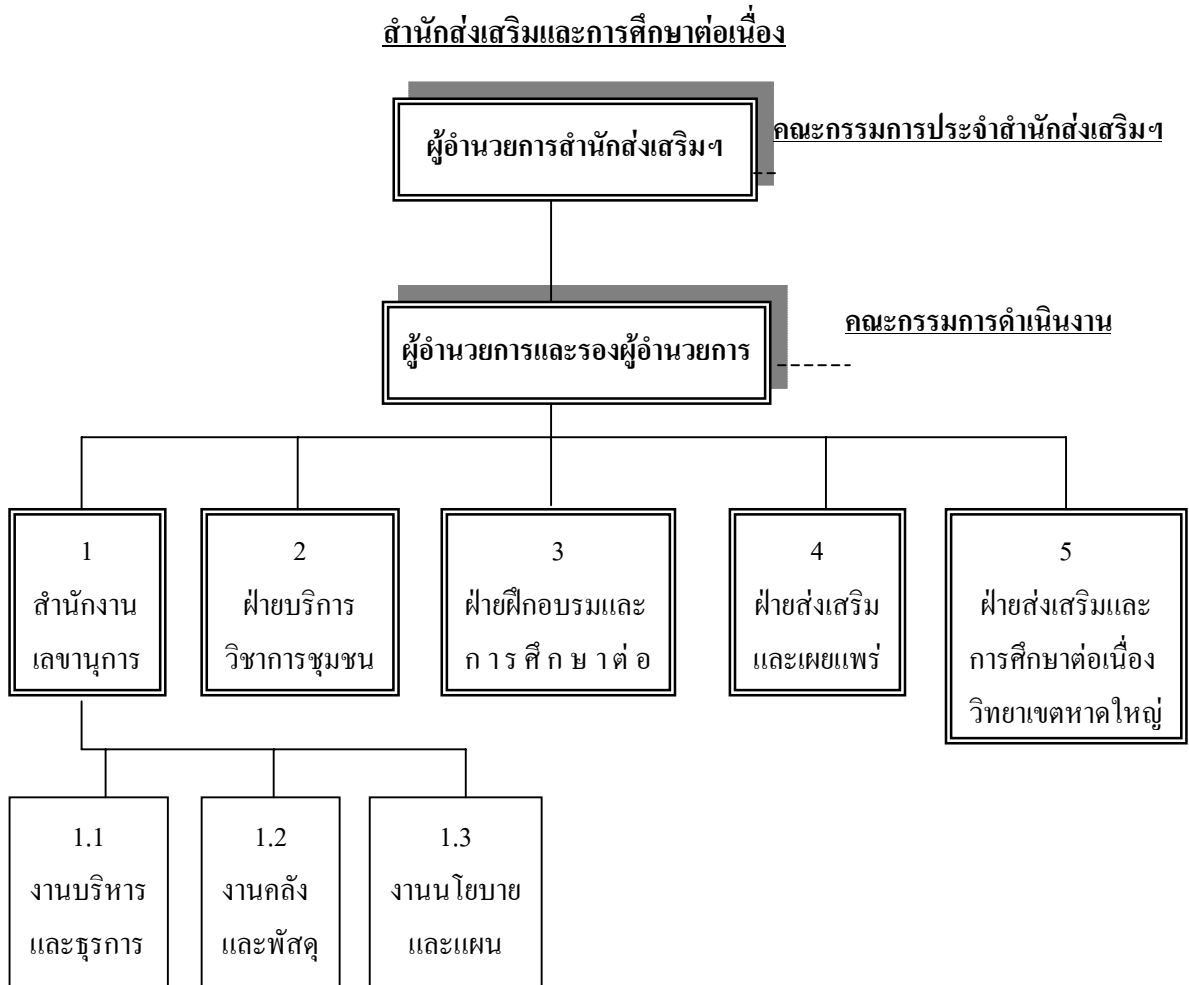


10. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เมือง จ.ปัตตานี	อนุกรรมการ
11. หัวหน้าสถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เทพา จ.สงขลา	อนุกรรมการ
12. นางวิลาวัลย์ ยืนชนม์	อนุกรรมการ
13. หัวหน้างานนโยบายและแผน	อนุกรรมการและ เลขานุการ

คณะอนุกรรมการชุดนี้มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน
2. กำหนดมอบหมายให้แต่ละฝ่าย/งาน/สถานี ดำเนินการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment)
3. รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินการควบคุมด้วยตนเองของแต่ละฝ่าย/งาน/สถานี และจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน เสนอต่อประธานอนุกรรมการพิจารณาเพื่อรวบรวมเสนอต่ออธิการบดีให้ความเห็นชอบและดำเนินการตามแผน
4. ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด และรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่ออธิการบดีตามระยะเวลาที่กำหนด

การแบ่งส่วนราชการ



หมายเหตุ

- ทบวงมหาวิทยาลัยประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2529 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2529 ให้แบ่งส่วนราชการของสำนักส่งเสริมฯ ออกเป็น 5 ฝ่าย
- ก.ม. อนุมัติให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการของสำนักส่งเสริมฯ ออกเป็น 3 งาน ตามหนังสือที่ ทม 0202/3492 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2537
- ฝ่าย 4 ฝ่าย (ยกเว้นสำนักงานเลขานุการ) ปัจจุบันยังไม่มีการจัดแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของแต่ละฝ่าย



ภาพรวมภารกิจหลักที่ดำเนินการ

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง แบ่งส่วนราชการเพื่อการบริหารจัดการภายใน ออก เป็น 5 ฝ่ายมีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ

รับผิดชอบเป็นศูนย์ประสานงานกลางการบริหารจัดการทั่วไป ประกอบด้วยงาน 3 งาน คืองานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และงานนโยบายและแผน และเป็นหน่วยประสานงานกลางของสำนักส่งเสริมฯ เพื่อให้งานต่างๆ ดำเนินไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนด

2. ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

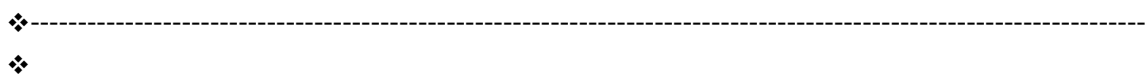
รับผิดชอบจัดโครงการ/ กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ในลักษณะการให้บริการแบบให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน มีหน่วยงานย่อยเพื่อการบริหารจัดการ 4 แห่ง คือ

2.1 สำนักงานฝ่ายบริการวิชาการชุมชน มีภารกิจหลักในการดำเนินต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

2.1.1 การประสานเชื่อมโยงบูรณาการองค์ความรู้และทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่นภูมิภาคภาคได้ ระดับประเทศ เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบมีส่วนร่วม ตามความจำเป็นของการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ และเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างภาครัฐ – นักพัฒนาเอกชน – ประชาชน – ประชาสังคม – องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น – ธุรกิจเอกชน

2.1.2 เป็นวิทยากรให้คำปรึกษา ร่วมเป็นคณะทำงานและจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบองค์รวม (กาย จิต สังคม ปัญญา) บนพื้นฐานงานชุมชนเข้มแข็ง ประชาสังคม และการบูรณาการคุณค่าแก่น ศาสนธรรมกับการพัฒนาทักษะดำเนินชีวิตประชาชนบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2.1.3 การแสวงหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา และวิถีวัฒนธรรม-ท้องถิ่นในประเด็นหลากหลาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาประเทศ



2.2 สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

- 2.2.1 การบริการฝึกอบรมด้านอาหารและโภชนาการแก่ชุมชนค้อยโอกาสต่างๆ ใน 5 จังหวัดภาคใต้ เช่น การประกอบอาหารหวาน อาหารคาว การจัดเลี้ยง ตามหลักโภชนาการ เพื่อพัฒนาอาชีพของชุมชน
- 2.2.2 ให้บริการอาหารในลักษณะสาธิตและบริการจัดให้บริการที่ร้านสาธิต อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยเน้นอาหารที่มีประโยชน์ ถูกหลักอนามัย และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน
- 2.2.3 ให้บริการวิทยากรด้านอาหารและโภชนาการ โดยเน้นทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการ
- 2.2.4 ให้บริการสถานที่ประชุม ฝึกอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้าอบรม หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่นๆ
- 2.2.5 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชน เช่น เครือข่ายกลุ่มแม่บ้านเครือข่ายกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง

2.3 สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เทพา จ.สงขลา มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชน ดังนี้

- 2.3.1 การบริการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การอบรมยุวมัคคุเทศก์ เป็นต้น
- 2.3.2 การให้บริการวิทยากรด้านการประดิษฐ์ดอกไม้เพื่อพัฒนาอาชีพกลุ่มแม่บ้านต่างๆ
- 2.3.3 การให้บริการห้องประชุมเพื่อการอบรม รวมทั้งบริการที่พักสำหรับผู้เข้ารับการอบรม และกิจกรรมอื่นๆ
- 2.3.4 ประสานงานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาอาชีพชุมชนและสิ่งแวดล้อม เช่น เครือข่ายเยาวชนรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2.4 สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เมือง จ.ปัตตานี มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ แก่ชุมชนดังนี้

- 2.4.1 การบริการฝึกอบรมด้านการเกษตรและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบท



2.4.2 การให้บริการวิทยากรด้านการเกษตร ด้านแพทย์แผนไทยเพื่อพัฒนาอาชีพชุมชน

2.4.3 ประสานงานเครือข่ายเพื่อพัฒนาอาชีพการเกษตรและการแพทย์แผนไทย

3. ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง มีภารกิจหลักดังต่อไปนี้

1.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรม ประชุม สัมมนา โดยให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

1.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางโดยใช้งบประมาณแผ่นดินและค่าลงทะเบียน

1.1.2 ระดับผู้มีรายได้ดี โดยใช้งบค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและ/หรือตามเงื่อนไขข้อตกลง

1.2 ดำเนินการจัดประชุม/สัมมนา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแก่บุคคลทั่วไป และองค์กรภาครัฐ

1.3 ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชน ได้แก่ ชมรมผู้สูงอายุ เป็นต้น

4. ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ มีภารกิจหลักดังนี้

1. รับผิดชอบจัดรวบรวมเผยแพร่ความรู้และข้อมูลด้านวิชาการต่างๆ จากภายในภายนอกมหาวิทยาลัยออกสู่ชุมชนในรูปแบบของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ การสาธิต ทดลอง วิจัย ฯลฯ

2. การให้บริการวิทยากรด้านการพัฒนาศักยภาพ อบต. การดำเนินการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

3. ประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชนด้านกองทุนหมู่บ้านของจังหวัดชายแดนภาคใต้

5. ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีภารกิจดังนี้

3.1 รับผิดชอบจัดโครงการ/กิจกรรมฝึกอบรมประชุมสัมมนาให้บริการกลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ

3.1.1 ระดับผู้มีรายได้น้อยเน้นการจัดเชิงธุรกิจโดยใช้งบค่าลงทะเบียน

3.1.2 ระดับนักวิชาการชั้นสูงเน้นเป็นโครงการพิเศษ/เฉพาะกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และ/หรือสำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้กำหนด

3.2 เป็นสาขาของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องในวิทยาเขตหาดใหญ่ โดยทำหน้าที่เป็นตัวแทนการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ อีกแห่งหนึ่ง

รายละเอียดจำนวนบุคลากร

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มีบุคลากรทั้งสิ้น 45 คน จำแนกเป็น
ข้าราชการ จำนวน 20 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 2 คน ลูกจ้างประจำ 10 คน และลูกจ้างชั่วคราว 13
คน ดังนี้

สำนักงานเลขานุการ

นางบุญเอิบ	รอดรักษ์	นักวิชาการเงินและบัญชี 7 และ หัวหน้างานคลังและพัสดุ
นางพิรญาณ์	แก้วอินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 และ หัวหน้างานบริหารและธุรการ
นางชวนชื่น	สูตรประจัน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน
นางวิลาวัลย์	ยืนชนม์	นักวิชาการพัสดุ 6
นางสมหมาย	คงแก้ว	พนักงานธุรการ 5
นายเกษม	กอลแล ²	พนักงานขับรถยนต์
นายมานพ	แซ่อ่อง ²	พนักงานขับรถยนต์
นางสาวสุชีรา	บุญใบ ³	พนักงานการเงินและบัญชี (เมษายน 2547- กันยายน 2548)
นายศุภคุลย์	เอียดตรง ³	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (ตุลาคม 2547 – 7 ตุลาคม 2547)
นายศุภคุลย์	เอียดตรง ¹	นักวิทยาศาสตร์ (กรกฎาคม 2548 – ปัจจุบัน)
นางสาวธิดาพร	รอดทุกข์ ¹	นักวิชาการอุดมศึกษา (กันยายน 2548- ปัจจุบัน)

ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน

นางบงกช	ณ สงขลา	นักวิชาการศึกษา 6 และหัวหน้าฝ่าย
นายไมตรี	แก้วทับทิม	นักวิชาการเกษตร 6 และรักษาการหัวหน้า ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน (กรกฎาคม 2548 - ปัจจุบัน)
นางรัตติยา	โกธิภาพ	พนักงานธุรการ 5



สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

นางจารุพรรณ	มียิ้ม	นักวิทยาศาสตร์ 6 และหัวหน้าสถานี
นางนฤมล	จันทพันธ์	นักโภชนาการ 6
นางสาวมยุรา	เหมสारा	นักโภชนาการ 5
นางสาวละม้าย	คำอ่อน	พนักงานโภชนาการ 4
นางสาวรอรอง	เยี่ยมพรายวงศ์ ²	พนักงานพิมพ์ดีด ชั้น 2
นายน้อย	ธีราวุฒิ ²	คณงานเกษตร
นายณรงค์	ประทุมสินธุ์ ²	พนักงานขับรถยนต์
นางตี๋	ภูมิพัฒน์ ²	นักการภารโรง
นายเฉลิมเกียรติ	ไชยสุวรรณ ²	ยาม
นางสาววันเพ็ญ	ศรีห้วงศ์ ³	เจ้าหน้าที่โภชนาการ
นางสาวพรพิมล	มณี ³	เจ้าหน้าที่ธุรการ (ตุลาคม 2547)
นางมีน๊ะ	และ ³	คณงาน
นางสาวปาตีเมาะ	สามเาะ ³	พนักงานโภชนาการ (กันยายน 2545 – พฤษภาคม 2548)
นายสิงขร	รัตนกาญจน์ ³	คณงาน
นางจิรัชญา	โกบหล้า ³	เจ้าหน้าที่โภชนาการ (มิถุนายน 2548 – ปัจจุบัน)

สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

นายไมตรี	แก้วทับทิม	นักวิชาการเกษตร 6 และหัวหน้าสถานี
นายสมหมาย	ไชยประสิทธิ์ ²	คณงานเกษตร
นายอำมร	บุญจันทร์เพชร ²	พนักงานส่งเสริมการศึกษาปอเนาะ
นายพันแสง	ทองอร่าม ²	นักการภารโรง (ยื่นตัวมาช่วยราชการจากวิทยาเขตปัตตานี)



สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

นายเจ๊ะอุเซ็ง	อาลีอิสเฮาะ	นักวิชาการศึกษา 6 และหัวหน้าสถานี
นายจตุภูมิ	หิดาวรรณ ³	คนงาน (พฤศจิกายน 2547 – กันยายน 2548)
นางสาวสุดารัตน์	นิลบุรี ³	พนักงานธุรการ (กรกฎาคม 2548 – กันยายน 2548)

ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง

นางเบญจนาฎ	ดวงจิโน	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ 8 และ รักษาราชการหัวหน้าฝ่าย
นายสุชน	สุพุทธิกุล	นักวิชาการเกษตร 6
นายไพรัตน์	จิรเสถียร	นักวิชาการเกษตร 6
นางณัฐยา	ศานติประเสริฐ ³	นักวิชาการศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่

นางสุทีป	เสวตพรหม	นักวิชาการศึกษา 7 และหัวหน้าฝ่าย
นายประวัตติ	เวทย์ประสิทธิ์	นักวิชาการศึกษา 6 (ตุลาคม 2547 – พฤษภาคม 2548)
นางวัลย์ศิริ	จิตตะเสโน	นักวิชาการศึกษา 6
นางสาวอรวิดี	จิรานุกรม ³	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางวาสนา	สุขศิริ ³	นักวิชาการศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่

นางไชรยา	จามจური	นักวิชาการศึกษา 5 และรักษาราชการ หัวหน้าฝ่าย
นายจะเต็ด	ศิริบุญหลง ³	นักวิชาการศึกษา

¹ พนักงานมหาวิทยาลัย

² ลูกจ้างประจำ

³ ลูกจ้างชั่วคราว



ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2548/ ปีการศึกษา 2547

ในช่วงปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องได้ดำเนินงาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ตามภารกิจหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการได้นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกิจกรรม 5 ส และ PDCA- P ได้ถูกกำหนดเป็นนโยบายสำคัญ โดยดำเนินการตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ 7 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ และมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และแผนงาน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ และองค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

สำหรับรายงานผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ซึ่งแสดงในรูปตาราง
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้และผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานตัวบ่งชี้และผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบต่างๆ
3. ผลการวิเคราะห์ตนเองด้วย SWOT ANALYSIS ซึ่งแสดงจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค และกลยุทธ์/แผนพัฒนา เพื่อแก้ไขจุดอ่อนของแต่ละมาตรฐาน

โดยนำเสนอตามลำดับมาตรฐานดังต่อไปนี้



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้					
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อบุคลากร	*	0	1	ไม่ประเมิน	
4.2 จำนวนผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ (เรื่อง)	0	0	1	ไม่ประเมิน	
4.3 จำนวนโครงการวิจัยต่อปี (โครงการ)	2	0	0	ไม่ประเมิน	
4.4 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยภายในสถาบัน	24,900	22,800	21,100	ไม่ประเมิน	
4.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ประจำปีที่จัดสรรให้งานวิจัยของบุคลากร (%)	1	1	1	ไม่ประเมิน	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 4				ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1 การบริหารงานวิจัย					
(1) มีนโยบาย ทิศทาง แผนงานด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	0.6	0.6	0.8		
(2) กำกับและบริหารงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและแผน	0.6	0.6	0.6		
(3) ประเมินผลการจัดสรรงบวิจัย	0	0	0		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดสรรงบวิจัย	0	0	0		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ทิศทางและแผนการวิจัย	0.6	0.6	0.6		
รวม	1.8	1.8	2.0	ไม่รับรอง	

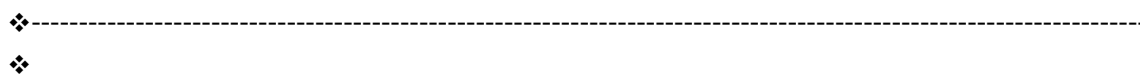
* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2547

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
4.2 ผลการวิจัย					
(1) มีแผนและระบบการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของสำนักส่งเสริมฯ	0.2	0.2	0.2		
(2) ดำเนินการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	0	0	0		
(3) ประเมินการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	0	0	0		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนางานวิจัยในอนาคต	0	0	0		
(5) ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	0	0	0		
รวม	0.2	0.2	0.2	ไม่รับรอง	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4	1.0	1.0	1.1	ไม่รับรอง	

รายละเอียดการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานที่ 4 (ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 1 เรื่อง คือ การติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งมีนางเบญจนาฏ ดวงจิโน เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยการนำไปอ้างอิงในการเรียนการสอนและถูกนำไปใช้ประโยชน์ในภาครัฐ ซึ่งปีงบประมาณปี 2547 นั้นสำนักส่งเสริมฯ ไม่มีผลงานวิจัยและตัวบ่งชี้สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีผลงานเผยแพร่จำนวน 1 เรื่อง คือ มุมมองและหลักธรรมคำสอนในศาสนาอิสลามที่มีผลต่อการเยียวยาจิตใจครอบครัวผู้สูญเสียจากเหตุร้ายใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งนำเสนอในที่ประชุมวิชาการประจำปี 2548 การดูแลผู้ประสบภัยในทัศนะอิสลามและความร่วมมือระหว่างองค์กร จัดที่อาคารเรียน



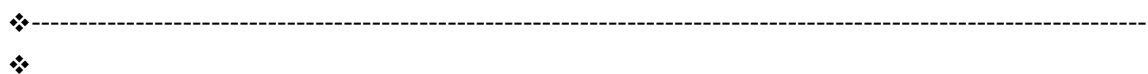
รวมคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้ไม่มีการประเมินเช่นเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนโครงการวิจัยต่อปี ในปีงบประมาณ 2548 นั้นไม่มีบุคลากรขอทุนวิจัยจากงบประมาณของสำนักส่งเสริมฯ จึงไม่มีโครงการวิจัย ซึ่งในส่วนนี้จะพิจารณาเฉพาะโครงการวิจัยจากงบประมาณของสำนักส่งเสริมฯ เท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยภายในสถาบัน ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดสรรงบประมาณวิจัยสถาบันเป็นเงิน 21,100 บาท สำหรับบุคลากร แต่ไม่มีบุคลากรขอทุนวิจัยดังกล่าว ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้กำหนดให้ไม่มีการประเมินเช่นกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ประจำปีจัดสรรให้งานวิจัยของบุคลากร ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยสถาบันในอัตราร้อยละ 1 ของประมาณการรายรับประจำปี ตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้กำหนดให้ไม่มีการประเมินเช่นกัน

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาจะพบว่าสำนักส่งเสริมฯ ได้มีนโยบายสนับสนุนการวิจัย โดยให้บุคลากรดำเนินงานวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนางานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีเป้าประสงค์เพื่อนำสำนักส่งเสริมฯ ไปสู่การเป็นองค์กรชั้นนำด้านบริการวิชาการ มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จึงได้จัดสรรงบประมาณร้อยละหนึ่งของประมาณการรายรับจำนวนเงิน 21,100 บาท แต่ในปี 2548 นี้ไม่มีบุคลากรของบประมาณและดำเนินการวิจัย ทั้งนี้เนื่องปี 2548 มีกิจกรรมการบริการวิชาการค่อนข้างมาก ได้แก่ การจัดอบรมหลักสูตรสำหรับบุคลากรส่วนท้องถิ่น โครงการอบรมร่วมกับไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รวมทั้งบุคลากรยังขาดทักษะการวิจัยสถาบัน อย่างไรก็ตามบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ส่วนหนึ่งได้ร่วมทำวิจัยกับบุคลากรคณะ-ศึกษาศาสตร์มาก่อนหน้านี้และผลงานวิจัยดังกล่าวถูกนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 เรื่อง ตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานวิจัยสำหรับการแก้ปัญหาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปีงบประมาณ 2548 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยขึ้นเพื่อพิจารณาโครงการวิจัยของบุคลากร รวมทั้งมีการติดตามกระตุ้นให้บุคลากรที่มีศักยภาพดำเนินการวิจัยเขียนโครงการขอทุนวิจัย แต่เนื่องด้วยภารกิจหลักด้านบริการวิชาการมีมากขึ้นในปี 2548 ทำให้ในปี 2548 ยังไม่สามารถทำโครงการวิจัยสถาบันได้ ได้มีการพิจารณามาตรการในการแก้ไขจุดอ่อนนี้โดยในปี 2549 ได้ของบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยขึ้น 1 โครงการ



ในส่วนของการประเมินตามองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีการประเมินตนเองตามองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ พบว่าการบริหารงานวิจัยได้คะแนน 2.0 คะแนน ด้านผลการวิจัยอยู่ในระดับไม่รับรอง (1) ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมินผลการจัดสรรงบวิจัยและไม่มีผลการประเมินมาพัฒนางานวิจัย สำหรับองค์ประกอบย่อยผลการวิจัยนั้น ได้คะแนนต่ำกว่าระดับไม่รับรองเช่นกัน ทำให้มีคะแนนรวมองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับไม่รับรอง (1.1) ดังนั้นสำนักส่งเสริมฯ มีความจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการคุณภาพเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้นตามลำดับ เพื่อให้มาตรฐานด้านการวิจัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้น

จุดอ่อน

1. บุคลากรมีจำนวนจำกัด ยังขาดทักษะการวิจัย และมีการปฏิบัติงานบริการวิชาการมีมาก ทำให้ไม่มีเวลามากเพียงพอสำหรับการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนางานบริการวิชาการ
2. บุคลากรยังขาดความเข้าใจในการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนางานและการพัฒนาตำแหน่งชำนาญการด้วย

จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรจำนวนหนึ่งที่สนใจในการพัฒนาตนเอง ได้ร่วมทำวิจัยกับคณาจารย์คณะต่างๆ ซึ่งจะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนางานวิจัยของสำนักส่งเสริมฯ
2. สำนักส่งเสริมฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่างๆ และมีการติดตามผลหลังการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการวิจัยสถาบันอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่มีการรายงานผลเป็นเชิงวิจัยเท่านั้น

โอกาส

1. มีแหล่งทุนสำหรับการวิจัยค่อนข้างมาก บุคลากรสามารถเขียน โครงการเพื่อขอทุนได้ทุกปี
2. มหาวิทยาลัยกับการกำหนดสายงานความก้าวหน้าของบุคลากรสาย ข, ค เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ทำให้เป็นแรงจูงใจแก่บุคลากรในการทำงานวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานการขอเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว

อุปสรรค

1. กิจกรรมบริการวิชาการแบบว่าจ้างมีมากขึ้น ทำให้บุคลากรส่วนหนึ่งต้องไปเป็นกรรมการในการดำเนินงานโครงการเหล่านั้น

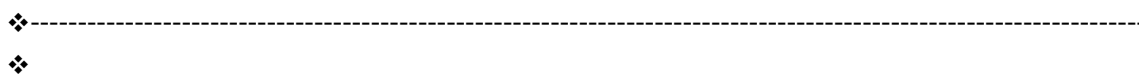
2. ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นอุปสรรคประการหนึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้บุคลากรขาดความมั่นใจด้านความปลอดภัยในการออกไปเก็บข้อมูลในการทำวิจัย

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. จัดทำแผนและโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในการทำผลงานการวิจัยมากขึ้น
2. จัดทำแนวนโยบายให้งานวิจัยสถาบันเป็นแนวนโยบายหลักในการบริหารงานบุคลากรฝ่ายต่างๆ รวมทั้งให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนงานบริการวิชาการด้วย และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรด้วย
3. จัดสรรงบประมาณการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรให้สามารถมีผลงานวิจัยที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นด้วย

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้					
5.1 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	57	53	73	5	ดีเยี่ยม
5.2 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	41	49	17	1	ปรับปรุง
5.3 จำนวนกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการในลักษณะว่าจ้าง ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	8	17	39	5	ดีเยี่ยม



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.4 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ ปรึกษาในงานบริการวิชาการ ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	10	18	5	ดีเยี่ยม
5.5 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการทางวิทยุโทรทัศน์ ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	6,180	8,471	5	ดีเยี่ยม
5.6 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	6,000	3,000	1	ปรับปรุง
5.7 จำนวนเงินรายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการ ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	2,985,842.95	3,809,150	6,492,183.47	5	ดีเยี่ยม

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.8 จำนวนเงินที่ใช้เพื่อการบริหารวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	1,716,102.16	1,914,799.15	418,354.3 4	1	ปรับปรุง
5.9 จำนวนผู้ใช้บริการด้านที่พักและห้องประชุม ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	764	650	1	ปรับปรุง
5.10 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	3,678	3,336	6,162	5	ดีเยี่ยม

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.11 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนาและการประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	2,202	2,571	918	1	ปรับปรุง
5.12 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	791	1,328	1,589	5	ดีเยี่ยม
5.13 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 % ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	15.38	24.33	5	ดีเยี่ยม

*มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.14 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1 – 2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1– 2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	34.01	20.69	1	ปรับปรุง
5.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ≤ 50% = 1 คะแนน > 50 – 60% = 2 คะแนน > 60 – 70% = 3 คะแนน > 70 – 80% = 4 คะแนน > 80% = 5 คะแนน	84.21	85.56	86.82	5	ดีเยี่ยม
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 5				3.4	ดี

*มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2546, 2547

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1 นโยบายและแผนงานบริการวิชาการ					
(1) มีนโยบายและแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงาน	1.0	1.0	1.0		
(2) ดำเนินงานให้บรรลุตามที่ระบุในแผน	1.0	1.0	1.0		
(3) ประเมินผลการบริการวิชาการทุกโครงการและ/หรือทุกกิจกรรม	0.4	0.6	0.8		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนานโยบายและแผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน	0.4	0.4	0.6		
(5) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน รวมทั้งประเมินการบริการวิชาการแก่สังคม	0.2	0.2	0.4		
รวม	3.0	3.2	3.8	ดี	
5.2 กิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร					
(1) มีแผนการพัฒนากิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร	0.8	0.8	1.0		
(2) มีการจัดกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร โดยศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	0.8	0.8	0.8		
(3) ประเมินกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	1.0	1.0	1.0		
(4) นำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตรมาปรับปรุงให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	0.8	0.8	0.8		
(5) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร	0.6	0.6	0.6		
รวม	4.0	4.0	4.2	ดีมาก	

❖-----
❖

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.3 วิทยากร					
(1) มีแผนการสรรหาและคัดเลือกวิทยากรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติสอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร	0.8	0.8	0.8		
(2) ดำเนินการติดต่อวิทยากรตามแผนการสรรหาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	1.0	1.0	1.0		
(3) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของวิทยากร	1.0	1.0	1.0		
(4) นำผลการประเมินวิทยากรมาพัฒนาการปฏิบัติงานของวิทยากร	1.0	1.0	1.0		
(5) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลวิทยากร	0.8	0.8	0.8		
รวม	4.6	4.6	4.6	ดีเยี่ยม	
5.4 ผู้รับบริการ					
(1) มีแผนการให้บริการวิชาการโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาหาความต้องการของผู้รับบริการ	0.8	0.8	0.8		
(2) ดำเนินการบริการวิชาการแก่ผู้รับบริการตามแผน	1.0	1.0	1.0		
(3) มีการประเมินผลและ/หรือติดตามผลผู้รับบริการตามกำหนดเวลา	0.8	0.8	0.8		
(4) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้รับบริการ	0.8	0.8	0.8		
(5) ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ	0.6	0.6	0.6		
รวม	4.0	4.0	4.0	ดี	

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
5.5 การผลิตสื่อการเรียนรู้					
(1) มีแผนการผลิตสื่อการเรียนรู้ร่วมกับนักวิชาการและองค์กรเครือข่าย	0.8	0.8	0.8		
(2) ดำเนินการผลิตสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ ฯลฯ	0.4	0.6	0.6		
(3) มีการประเมินผลการดำเนินการผลิตและถ่ายทอดสื่อร่วมกับเครือข่าย	0.4	0.8	0.8		
(4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน	0.4	0.6	0.6		
(5) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมเสนอแนะเนื้อหา รูปแบบ และกระบวนการนำเสนอ	0.8	0.8	0.8		
รวม	2.8	3.6	3.6	ดี	
5.6 การเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษา, และบริการอื่นๆ					
(1) มีนโยบายให้บุคลากรเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษา, และบริการอื่นๆ	0.4	0.4	0.6		
(2) บุคลากรเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษาและบริการอื่นๆตามการร้องขอ	1.0	1.0	1.0		
(3) มีการประเมินผลการเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษาและบริการอื่นๆ	0.2	0.4	0.6		
(4) มีการนำผลการประเมินการเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษา และบริการอื่นๆ มาพัฒนางานให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและตามการร้องขอ	0.2	0.4	0.4		
(5) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการเป็นวิทยากร, คณะทำงาน, ที่ปรึกษา และบริการอื่นๆ	0.2	0.4	0.4		
รวม	2.0	2.6	3.0	ดี	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5	3.4	3.7	3.9	ดี	

รายละเอียดการดำเนินการเพื่อตอบสนองตามมาตรฐานที่ 5 (ด้านการบริการวิชาการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรมสัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการประชุม อบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการ แบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการประชุม อบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

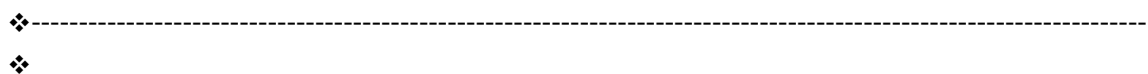
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะ การประชุม อบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการลักษณะการว่าจ้าง จำนวน 39 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงานที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากร คณะทำงาน และที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการ เป็นจำนวน 18 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการทางวิทยุโทรทัศน์ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมการบริการวิชาการ โดยผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ เป็นจำนวน 8,471 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นจำนวนมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ 5.6 จำนวนฉบับของสื่อสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้น ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมการบริการวิชาการ โดยจัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นจำนวน 3,000 ฉบับ ซึ่งมีจำนวนลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นจำนวนมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ 5.7 จำนวนเงินรายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริการ จำนวน 6,492,183.47 ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าปีที่ผ่านมาเป็นอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)



ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 จำนวนเงินที่ใช้เพื่อการบริหารวิชาการในกิจกรรมแบบให้เปล่า ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ใช้เงินงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า เป็นจำนวน 418,354.34 บาท ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นอย่างมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 จำนวนผู้ใช้บริการด้านที่พักและห้องประชุม ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนผู้ใช้บริการ ด้านที่พักและห้องประชุม เป็นจำนวน 650 คน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นจำนวนมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

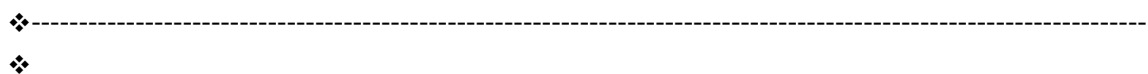
ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 6,162 คน ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นจำนวนมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ 5.11 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า จำนวน 918 คน ซึ่งต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเป็นจำนวนมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะของการ อบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะของการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง จำนวน 1,589 คน ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 ร้อยละของจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ในปีงบประมาณ 2548 สำหรับกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการที่สำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นแบบเก็บค่าลงทะเบียน มีวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. ร้อยละ 24.33 ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ร้อยละของบุคลากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. สำหรับกิจกรรม/โครงการ แบบให้เปล่า ในปีงบประมาณ 2548 สำหรับกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการที่สำนักส่งเสริมฯ และการศึกษาต่อเนื่องจัดขึ้นแบบให้เปล่า มีวิทยากรที่เป็นบุคลากรของ มอ. ร้อยละ 20.69 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)



ตัวบ่งชี้ที่ 5.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการวิชาการ ในกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการชุมชน ในลักษณะของการเก็บค่าลงทะเบียน และให้เปล่า ได้ค่าเฉลี่ย 86.82 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

จากรายละเอียดข้างต้นพบว่า มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ของสำนักส่งเสริมฯ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.40) ทั้งนี้เนื่องมาจากงานบริการวิชาการ เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานประกอบกับในปีงบประมาณ 2548 นี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนากระบวนการทำงานให้เป็นระบบ มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงานและความต้องการของสังคมรวมไปถึง สอดรับกับนโยบายการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และ คำแนะนำของคณะกรรมการประจำสำนัก รวมทั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

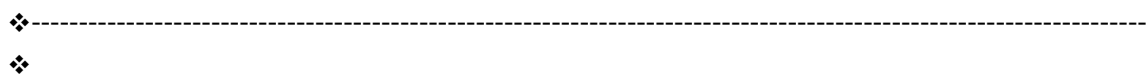
1. การให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน ซึ่งผลการประเมินพบว่ามีอัตราการเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ในด้านจำนวนกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้เนื่องจาก

1.1 ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ มีการปรับกลยุทธ์การดำเนินงานบริการวิชาการ โดยขยายพื้นที่การจัดกิจกรรมไปสู่ภูมิภาคมากขึ้น

1.2 สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดประชุมประสานแผนการดำเนินการบริการวิชาการ สำหรับกิจกรรมเก็บค่าลงทะเบียนร่วมกัน ระหว่างฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง และฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านการบริหารจัดการ และลดความซ้ำซ้อน ในด้านการจัดกิจกรรม หลักสูตร ระยะเวลา รวมถึงพื้นที่ดำเนินงาน จึงมีผลทำให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้น สามารถสนองตอบความต้องการด้านการศึกษาอบรมให้กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

1.3 ในช่วงไตรมาสที่ 3 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้จัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรและอนุญาตให้บุคลากรในสังกัดเข้ารับการอบรม โดยเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากต้นสังกัดได้ จึงมีผลทำให้มีผู้เข้ารับการอบรมเพิ่มมากขึ้น

1.4 ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน โดยสถานีบริการวิชาการชุมชนอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา และอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ได้ปรับแผนการปฏิบัติงานโดยจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 3 กิจกรรม คือ การศึกษาดูงานด้านเกษตรที่สูงตามแนวพระราชดำริ, การฝึกอบรมอาหารเพื่ออาชีพ จำนวน 2 รุ่น (2 กิจกรรม)



จากการเพิ่มขึ้นของจำนวนกิจกรรมและจำนวนผู้เข้ารับการอบรมในกิจกรรมการบริการวิชาการในลักษณะเก็บค่าลงทะเบียน มีผลทำให้จำนวนเงินรายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นเงินที่เรียกเก็บจากค่าลงทะเบียน รวมกับเงินรายได้จากร้านสาธิตธุรกิจ การจัดบริการอาหาร และค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการในฐานะหน่วยบริหารโครงการ ภายใต้โครงการวิจัยประเมินผลจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา กรณี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี

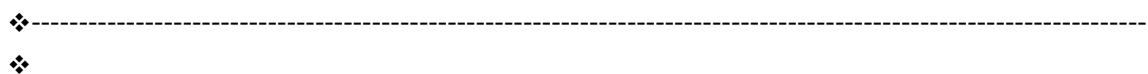
2. การให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบให้เปล่า ซึ่งผลการประเมินพบว่ามียอดรายการลดลง กว่าปีที่ผ่านมา ในด้านจำนวนกิจกรรม และ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

เนื่องจากในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรมในลักษณะให้เปล่าลดลง แต่อย่างไรก็ตามสำนักส่งเสริมฯ โดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชนก็ได้ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ดำเนินการแบบให้เปล่า มาเป็นการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน ซึ่งก็ได้รับการตอบรับจากกลุ่มผู้เข้ารับบริการ โดยพิจารณาจากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและจำนวนเงินที่ได้รับในโครงการนั้น

3. การให้บริการวิชาการในลักษณะของการอบรม ประชุม สัมมนาและประชุมปฏิบัติการแบบว่าจ้าง ซึ่งผลการประเมินพบว่ามียอดเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ในด้านจำนวนกิจกรรม และจำนวนผู้เข้าร่วม เนื่องจากในปีงบประมาณ 2548 นี้ สำนักส่งเสริมฯ ยังคงดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยเครือข่ายในลักษณะการว่าจ้าง ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2547 ประกอบกับฝ่ายบริการวิชาการชุมชน โดยสถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอนะจะ จังหวัดสงขลา ได้จัดโครงการฝึกอบรมอาหารและหัตถกรรมสำหรับกลุ่มแม่บ้าน อำเภอนะจะ จังหวัดสงขลา ร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน 33 รุ่น

4. การบริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ

4.1 การผลิตสื่อการเรียนรู้ สำหรับในปีงบประมาณ 2548 นี้ พบว่าการให้บริการวิชาการทางวิทยุ โทรทัศน์ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเพราะสถานีเครือข่ายได้จัดสรรเวลาให้ออกอากาศมากขึ้น ประกอบกับรายการต่างๆ เป็นรายการที่มีสาระไม่ซ้ำกับสาระของรายการที่สถานีเครือข่ายผลิตเอง และบางรายการยังเป็นรายการที่สนับสนุนส่งเสริมการสร้างแนวคิดสันติวิธีซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ ทำให้รายการได้รับความสนใจและเป็นที่ต้องการ



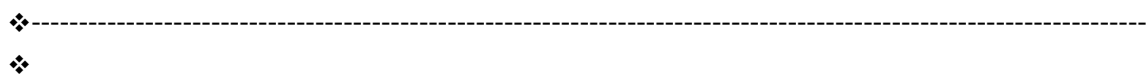
สำหรับการผลิตเอกสารสิ่งพิมพ์ที่มีจำนวนการผลิตน้อยลงเนื่องจากขาดอัตรากำลังคน ขณะนี้มีจำนวนบุคลากร 2 คนเท่านั้น ที่ต้องรับผิดชอบงานด้านการผลิตรายการวิทยุ โทรทัศน์ ไม่ต่ำกว่า 5 รายการ และต้องออกอากาศไม่ต่ำกว่า 6,000 ครั้งต่อปี

4.2 การให้บริการด้านที่พักและห้องประชุม ซึ่งเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการโดย ฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ณ สถานีบริการวิชาการชุมชนอำเภอจะนะ อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา และ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี พบว่า มีจำนวนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงมีผลทำให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรต่างๆ งดจัดกิจกรรมที่มีการชุมนุม หรือรวมตัวกัน ในลักษณะการจัดการประชุม อบรม สัมมนา นอกจากนี้บางหน่วยงานยังใช้กลยุทธ์การจัดการกิจกรรมในพื้นที่เพื่อ ไม่ให้ผู้เข้าร่วมโครงการเดินทางออกนอกพื้นที่

4.3 การเป็นวิทยากร คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบริการวิชาการอื่นๆ ซึ่งเป็นอีกภาระหน้าที่หนึ่งที่บุคลากรของสำนักฯ จะต้องปฏิบัติ ในปีงบประมาณ 2548 พบว่า มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากต้องทำหน้าที่เป็นวิทยากร และคณะทำงานในโครงการบริการวิชาการตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่ร้องขอแล้ว ยังต้องทำหน้าที่เป็นที่คณะทำงานของโครงการพิเศษต่างๆ ซึ่งเป็นโครงการเร่งด่วนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น โครงการดูแลเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบทางจิตใจ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คณะทำงานเพื่อความปรองดองและสมานฉันท์ในพื้นที่ คณะกรรมการโครงการเยียวยาครอบครัวผู้สูญเสียชีวิตและบาดเจ็บกรณีความรุนแรงใน 4 จังหวัดภาคใต้ นอกจากนี้บุคลากรบางคนยังต้องทำหน้าที่ในการอ่านผลงานทางวิชาการให้กับผู้ที่เสนอขอเลื่อนระดับ/เปลี่ยนตำแหน่ง และขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ในปีงบประมาณ 2548 การจัดกิจกรรม/โครงการแบบให้เปล่า มีจำนวนบุคลากรของมอ. (สำนักส่งเสริมฯ) ที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากรลดลง อันเนื่องมาจากได้รับการปรับลดงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรมให้เปล่า แต่สำหรับกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียน มีจำนวนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของมอ. เพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากได้มีการจัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มขึ้น ประกอบกับในมหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องและตรงกับเนื้อหาหลักสูตรที่จัดทำขึ้น นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือในการสนับสนุนวิทยากรจากคณะต่างๆ มากขึ้นด้วย

5. ในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมของสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม ซึ่งจะทำการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกกิจกรรมประกอบด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ ความคิดเห็นด้านการจัดการสถานที่ และระยะเวลา เอกสารประกอบการอบรม เนื้อหา และความเหมาะสมด้านวิทยากร และในปีงบประมาณ 2548 นี้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36)



ในส่วนของการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 สำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนางานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในทุกกระบวนการของการจัดกิจกรรม เริ่มตั้งแต่การวางแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน และ นโยบายการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังอาศัยข้อมูลจากการศึกษาหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากการประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้ว รวมทั้งคำแนะนำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ จึงมีผลทำให้กิจกรรม หลักสูตรที่จัดขึ้นมีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด ถึงแม้ว่าสำนักส่งเสริมฯ จะได้รับการตัดทอนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมแบบให้เปล่าลง แต่ก็ไม่กระทบกับแผนการปฏิบัติงานโดยภาพรวม ทั้งนี้เนื่องจากได้มีการปรับกลยุทธ์ โดยเพิ่มแผนและจำนวนการจัดกิจกรรมแบบเก็บค่าลงทะเบียนทดแทน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมได้เต็มศักยภาพ นอกจากนี้ในการดำเนินงานได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพด้านการจัดการ จึงทำให้ต้องมีการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ในทุกกระบวนการ ตั้งแต่แผนงาน กิจกรรม วิทยากร ผู้เข้ารับการอบรม การผลิตสื่อการเรียนรู้ การเป็นวิทยากร คณะทำงาน และการบริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ และสำหรับปีงบประมาณ 2548 ได้ให้ความสำคัญของการใช้ศักยภาพของบุคลากร ในหน่วยงานให้เกิดประโยชน์ในการบริการวิชาการชุมชน จะเห็นได้จากจำนวนบุคลากรที่เข้าไปร่วมเป็นคณะทำงาน ในโครงการสำคัญๆ ของชาติรวมทั้งการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่า สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลาย อย่างมีคุณภาพได้รับการยอมรับจากสังคม และชุมชน จึงมีผลทำให้การประเมินอยู่ในระดับดี

จุดอ่อน

1. งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการไม่เอื้อต่อการจัดการบริการวิชาการเชิงรุก โดยเฉพาะอัตราค่าตอบแทนวิทยากร
2. สภาพโครงสร้างการดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการดำเนินงานเชิงรุก
3. ขาดการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างเป็นระบบ
4. การกำหนดแผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่ได้รับการอนุมัติเงินงวดจึงมีผลทำให้ต้องเร่งทำหลักฐานเบิกจ่ายในช่วงใกล้สิ้นปีงบประมาณ
5. บทบาทหน้าที่ของสำนักส่งเสริมฯ และบทบาทของคณะ หน่วยงานระดับอื่นๆ ในการบริการวิชาการมีความซ้ำซ้อนกัน



6. การประเมินผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะด้านการผลิตรายการวิทยุ ยังไม่สามารถประเมินกลุ่มผู้ฟังเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นมวลชน (mass) ได้โดยตรง ที่ผ่านมาประเมินโดยผ่านสถานีวิทยุฯ ที่ออกอากาศ
7. ขาดแคลนทรัพยากรและอุปกรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการผลิตสื่อเรียนรู้ กล่าวคือไม่มีห้องบันทึกเสียงรายการวิทยุฯ เป็นของตัวเอง ในขณะที่ต้องบันทึกรายการเป็นจำนวนมาก เพื่อออกอากาศทางสถานีวิทยุฯ ต่างๆ ทำให้ต้องไปใช้บริการจากหน่วยงานอื่น ก่อให้เกิดความล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ จัดบริการวิชาการในหลายพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายใน ภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ว่ามีความพร้อมด้านการบริหาร การจัดการ ในงานบริการวิชาการ
2. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพและมีความพร้อมที่จัดบริการวิชาการในพื้นที่ต่างๆของประเทศ
3. งานบริการวิชาการด้านการเผยแพร่ทางรายการวิทยุ สามารถทำได้ทุกวันเป็นประจำ ครอบคลุมการเข้าถึงพื้นที่และผู้คนเป็นจำนวนมากในภาคใต้โดยใช้ค่าใช้จ่ายไม่สูงนัก
4. ความสามารถในการปรับเนื้อหาสาระของงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการผลิตรายการวิทยุแนวสันติวิธีและเสริมสร้างความเข้าใจทางวัฒนธรรมระหว่างผู้คนให้สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ท่ามกลางสถานการณ์ความขัดแย้งและความรุนแรงที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้รายการวิทยุฯ เป็นประโยชน์และเป็นที่สนใจของกลุ่มผู้ฟัง และสถานีวิทยุฯ

โอกาส

1. สืบเนื่องจากนโยบายของรัฐในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงทำให้หน่วยงานต่างๆ ดันตัวในการพัฒนาบุคลากร จึงมีผลทำให้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมมากขึ้น
2. รัฐบาลมีนโยบายในการปฏิรูประบบราชการ และ ส่งเสริมการใช้ IT ในการบริหาร การจัดการงานสำนักงาน จึงทำให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถจัดกิจกรรมการบริการที่เกี่ยวข้องได้อย่างหลากหลาย



3. การที่รัฐบาลให้เงินสนับสนุนเพื่อพัฒนา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านหน่วยงานต่างๆ เพิ่มขึ้น
4. ความต้องการในการรับบริการวิชาการในกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ยังคงมีอยู่สูง โดยเฉพาะด้านการผลิตรายการที่มีสาระด้านวิชาการสั้นๆ ผ่านสื่อวิทยุ ซึ่งสถานีวิทยุฯ มีข้อจำกัดไม่สามารถผลิตได้เอง จึงต้องอาศัยสถาบันการศึกษาในพื้นที่เป็นผู้ผลิตให้ ทั้งนี้สถานีวิทยุฯ สามารถจัดสรรเวลาการออกอากาศให้ได้ โดยไม่กระทบกับเวลาการออกอากาศของสถานี เพราะเป็นรายการวิทยุที่มีสาระขนาดสั้น
5. สำนักส่งเสริมฯ มีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านงานบริการวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่มีความสนใจและมีใจอาสา
6. มีสถานีวิทยุชุมชนเกิดขึ้นใหม่หลายแห่งตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 140 ทำให้เกิดช่องทางใหม่ๆ ในการบริการวิชาการผ่านสื่อวิทยุ

อุปสรรค

1. สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการทางด้านการจัดฝึกอบรม ในส่วนของผู้จัด และผู้รับบริการ ซึ่งมีผลกระทบต่อความไม่ปลอดภัย จึงมีผลทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ในบางพื้นที่ นอกจากนั้นจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ลดลง อย่างไรก็ตามในหน่วยงานบริการวิชาการด้านการผลิตสื่อเรียนรู้นั้น ไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด
2. อำนาจในการตัดสินใจจัดสรรวันเวลา ในการออกอากาศรายการวิทยุขึ้นอยู่กับการอนุเคราะห์ของสถานีวิทยุฯ ซึ่งขณะนี้เป็นการจัดสรรเวลาแบบให้เปล่า ทำให้สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีโอกาส ในการเลือกวันเวลาออกอากาศได้เอง และรายการอาจจะไม่ผล กระทบ ถ้าสถานีวิทยุฯ ไม่สามารถอนุเคราะห์ให้ได้
3. ภาวะการแข่งขันในการจัดบริการวิชาการมีสูง ประกอบกับมีหน่วยงานภายใน ภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน หลายหน่วยงานได้ให้ความสนใจในการจัดกิจกรรม บริการวิชาการ โดยสัญจรไปตามภาคต่างๆ ของประเทศมากขึ้น จึงมีผลทำให้หน่วย งานที่จัดให้บริการวิชาการมีมากขึ้นในขณะที่กลุ่มเป้าหมายเท่าเดิม หรือลดลง เนื่อง จากมีบางหน่วยงานจัดการบริการวิชาการเองในลักษณะของ Inhouse Training



กลยุทธ์และแผนพัฒนา

1. ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการนำไปปฏิบัติงานบริการวิชาการเชิงรุก
2. ปรับโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานบริการวิชาการและให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น
3. กำหนดให้มีการศึกษาวิจัยความต้องการ ด้านการศึกษาอบรมทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมากำหนดกรอบนโยบายและแผนงานบริการวิชาการของหน่วยงาน
4. ขยายเครือข่ายหรือช่องทางในงานบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยเฉพาะการผลิตสื่อเรียนรู้ ด้านการจัดทำรายการวิทยุ เพื่อนำไปออกอากาศทางสถานีวิทยุชุมชนต่างๆ
5. สร้างพันธมิตรและภาคีในงานบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือและพลังในงานบริการวิชาการชุมชน ในสถานการณ์วิกฤติความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
6. ส่งเสริมและพัฒนาให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย-สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หรือผู้สนใจทั่วไป ด้านงานบริการวิชาการสู่ชุมชนของมหาวิทยาลัย



มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้					
6.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่ บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นต่อปี	*	6	3	ไม่ประเมิน	
6.2 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่บุคลากรมีส่วนร่วมต่อปี	4	7	2	ไม่ประเมิน	
6.3 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงวัฒนธรรมกับ การเรียนรู้	3	0	0	ไม่ประเมิน	
6.4 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม(คน)	N.A.	40	8	ไม่ประเมิน	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 6				ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม					
1) มีแผนการเข้าร่วมและจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลป วัฒนธรรม	1.0	1.0	1.0		
2) บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ของสำนักส่งเสริมฯ และมหาวิทยาลัยตามแผน	0.8	0.8	0.8		
3) มีการทบทวนและหารือเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม วัฒนธรรม	0.4	0.4	0.4		
4) มีการนำผลการทบทวนมาพัฒนาการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม	0.4	0.4	0.4		
5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม และทบทวนการจัดกิจกรรม วัฒนธรรม	0.4	0.4	0.4		
รวม	3	3	3	ปรับปรุง	
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 6	3	3	3	ปรับปรุง	

N.A: Non Applicable : ไม่มีการรวบรวมข้อมูล

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

❖-----❖

❖

📄 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามมาตรฐานที่ 6 (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ จัดขึ้นต่อปี
ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม
ซึ่งลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก สำหรับตัวบ่งชี้สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมิน

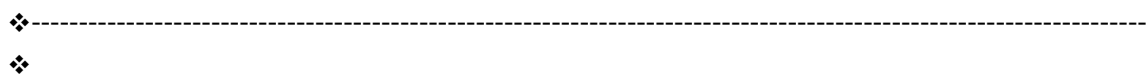
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บุคลากรมีส่วนร่วมต่อปี
ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บุคลากรมีส่วนร่วม
รวมจำนวน 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมกีฬา 5 ประสานและกิจกรรมวันรายขอ ที่วิทยาลัยอิสลามศึกษา ซึ่ง
ลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก ในตัวบ่งชี้สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงวัฒนธรรมกับการเรียนรู้
ในปีงบประมาณ 2547 และ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีกิจกรรมการสร้างความเชื่อมโยงวัฒนธรรม
กับการเรียนรู้ และทางสำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมินเช่นกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม (คน) ในรอบปีที่ผ่านมาจะมี
บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก แต่ในปี 2548 มีจำนวนบุคลากรเข้าร่วม
กิจกรรม จำนวน 8 คน ซึ่งลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก เนื่องจากเหตุความไม่สงบ
ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตัวบ่งชี้สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้ไม่มีการประเมิน

สำหรับองค์ประกอบที่ 6 ในด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ ยังคงให้ความสำคัญในกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐานอย่างมีคุณภาพ
แต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินงานได้ครบทุกกระบวนการ อันเนื่องมาจากบุคลากรมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม
น้อย เนื่องจากพักอาศัยอยู่นอกมหาวิทยาลัยประกอบด้วยในช่วงเวลาที่ผ่านมา จังหวัดชายแดนใต้
ประสบปัญหาของความไม่สงบ จึงมีผลทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับรับรองแต่ต้องปรับปรุง (3)

สรุปได้ว่า จำนวนกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตัวบ่งชี้ ที่บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ เข้ามีส่วนร่วม
และที่สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการจัดเอง จำนวนกิจกรรมและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบุคลากรลดลง
และแต่ละตัวบ่งชี้ไม่มีการประเมิน



จุดอ่อน

1. บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ โดยส่วนใหญ่จะพักอาศัยอยู่นอกมหาวิทยาลัยจึงทำให้การจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณีจะจัดกระจายอยู่ในชุมชนอื่นๆ ด้วย
2. บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ มีภาระหน้าที่และมีแผนปฏิบัติงานอยู่นอกพื้นที่จึงไม่สามารถที่จะเข้าร่วมกิจกรรมที่สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการเองได้

จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากร 2 ศาสนา ทำงานและอยู่ร่วมกันเป็นแบบอย่างของการผสมผสานด้านวัฒนธรรม
2. บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่นภาคใต้มีวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นที่ทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมอยู่แล้ว

โอกาส

1. การจัดกิจกรรมวัฒนธรรมโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทำให้บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ที่ปฏิบัติงานอยู่นอกภายในมหาวิทยาลัยมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรค

1. สภาพการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรสำนักส่งเสริมฯ และประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมลดลงกว่าปีที่ผ่านมา

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. สำนักส่งเสริมฯ ต้องจัดทำแผนด้านวัฒนธรรมโดยเฉพาะด้านการบริการวิชาการที่จะช่วยรื้อฟื้นศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. สำนักส่งเสริมฯ ควรมีการเก็บข้อมูลและประเมินกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและประชาชนทั่วไปเพื่อเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้					
7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหาร จัดการ ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด <div style="margin-left: 20px;"> > 60% = 1 คะแนน > 55 – 60% = 2 คะแนน > 50 – 55% = 3 คะแนน > 45 – 50% = 4 คะแนน < 45% = 5 คะแนน </div>	*	35.59	72.94	1	ปรับปรุง
7.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้งหมด <div style="margin-left: 20px;"> ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน </div>	*	12.24	54.77	5	ดีเยี่ยม
7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด <div style="margin-left: 20px;"> ลดลง > 20% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 10 – 20% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 10% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 10 – 20% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 20% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน </div>	*	0.54	0.29	1	ปรับปรุง

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
7.4 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในหน่วยงาน/ สถานี (ครั้ง) เพิ่มขึ้น > 20% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน เพิ่มขึ้น > 10 – 20% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 10% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน ลดลง > 10 – 20% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน ลดลง > 20% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	1	5	1	ปรับปรุง
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 7				2	ไม่รับรอง
องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนงาน					
1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์					
(1) มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	1.0	1.0	1.0		
(2) มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์	0.8	0.8	0.8		
(3) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ ตามรอบที่กำหนด	1.0	1.0	1.0		
(4) มีการนำผลการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ มาปรับปรุงการทำงาน	0.8	0.8	0.8		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์	1.0	1.0	1.0		
รวม	4.6	4.6	4.6	ดีเยี่ยม	

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547



องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
1.2 นโยบายและแผนงาน					
(1) มีการกำหนดนโยบายและแผนงานให้สอดคล้องกับภารกิจ วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	1.0	1.0	1.0		
(2) ดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด	0.8	0.8	0.8		
(3) มีการประเมินงานและติดตามงานตามแผนงานที่กำหนด	0.6	0.6	0.6		
(4) นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนและการดำเนินการ	0.6	0.6	0.6		
(5) บุคลากรรับรู้ปฏิบัติ และ/หรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย	0.8	0.8	0.8		
รวม	3.8	3.8	3.8	ดี	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1	4.2	4.2	4.2	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ					
7.1 โครงสร้างและระบบการบริหาร					
(1) มีโครงสร้างและระบบการบริหารที่ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์และพันธกิจ	0.8	0.8	0.8		
(2) บริหารงานตามโครงสร้างและระบบบริหารที่กำหนด	0.8	0.8	0.8		
(3) ประเมินผลโครงสร้างและระบบบริหารตามรอบที่กำหนด	0.2	0.2	0.2		
(4) นำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหาร	0.2	0.2	0.2		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ประเมินและปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหาร	0.2	0.2	0.2		
รวม	2.2	2.2	2.2	ไม่รับรอง	

❖-----



องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
7.2 ผู้บริหาร					
(1) มีระบบการสรรหาผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และภาวะผู้นำที่สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจ	0.6	0.6	0.6		
(2) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจและภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ	0.6	0.6	0.6		
(3) ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามกรอบพันธกิจ และภารกิจ	0.4	0.4	0.4		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงาน	0.4	0.4	0.4		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการสรรหาและประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	0.6	0.6	0.6		
รวม	2.6	2.6	2.6	ต้องปรับปรุง	
7.3 บุคลากร					
(1) มีแผนการสรรหาบุคคลที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ สอดคล้องกับตำแหน่งซึ่งกำหนดตามพันธกิจ	1.0	1.0	1.0		
(2) บุคลากรมีการปฏิบัติหน้าที่ตามลักษณะงาน (job description) อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	0.6	0.6	0.6		
(3) มีการประเมินผลบุคลากรตามภาระงานที่ปฏิบัติเพื่อพัฒนางานและพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ	0.8	0.8	1.0		
(4) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงานและพัฒนาบุคลากร	0.2	0.2	0.2		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและผู้ร่วมงาน	0.2	0.4	0.6		
รวม	2.8	3.0	3.4	ดี	

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
7.4 การพัฒนาบุคลากร					
(1) มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	0.8	0.8	0.8		
(2) มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามแผนที่กำหนด	0.6	0.6	0.6		
(3) ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรทุกโครงการ/กิจกรรมและประเมินคุณภาพโดยภาพรวมทุกปี	0.6	0.6	0.6		
(4) นำผลการประเมินพัฒนาการบุคลากร	0.6	0.6	0.6		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง	0.6	0.8	0.8		
รวม	3.2	3.4	3.4	ดี	
7.5 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ					
(1) มีแผนงานการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและฐานข้อมูลต่าง ๆ	0.6	0.6	0.6		
(2) มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและฐานข้อมูลต่าง ๆ	0.4	0.4	0.6		
(3) มีการประเมินระบบข้อมูลสารสนเทศและฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้น	0.4	0.4	0.4		
(4) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศและฐานข้อมูล	0.4	0.4	0.4		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ	0.4	0.4	0.4		
รวม	2.2	2.2	2.4	ไม่รับรอง	

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
7.6 การจัดทำกิจกรรม 5 ส					
(1) มีนโยบายและแผนงานการดำเนินกิจกรรม 5 ส	0.8	0.8	0.8		
(2) มีกิจกรรม 5 สอย่างต่อเนื่อง	0.6	0.6	0.6		
(3) มีการประเมินกิจกรรม 5 ส ประจำปี	0.8	0.8	0.8		
(4) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม 5 ส	0.6	0.6	0.6		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรม 5 ส	0.8	0.8	0.8		
รวม	3.6	3.6	3.6	ดี	
7.7 ความปลอดภัย					
(1) มีแผนงานด้านความปลอดภัยทั้งภายในหน่วยงาน/สถานี	0.4	0.4	0.4		
(2) มีการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยตามแผนงานที่วางไว้	0.6	0.6	0.6		
(3) มีการประเมินการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในหน่วยงาน/สถานี	0.2	0.2	0.2		
(4) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบความปลอดภัยของหน่วยงาน /สถานี	0.2	0.2	0.2		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้มีความปลอดภัย	0.2	0.2	0.2		
รวม	1.6	1.6	1.6	ไม่รับรอง	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7	2.6	2.7	2.8	ต้องปรับปรุง	

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
(1) กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณและ/หรือสัดส่วนงบประมาณจากแหล่งต่างๆ และมีระบบการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจ	*	0.8	0.8		
(2) จัดหาและจัดสรรงบประมาณตามพันธกิจและภารกิจ	*	0.8	0.8		
(3) มีระบบบัญชีงบประมาณที่ตรวจสอบได้และมีการประเมินระบบการเงินและงบประมาณทุกปี	*	0.8	0.8		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาระบบการเงินและงบประมาณ	*	0.8	0.8		
(5) ให้อุคลากรมีส่วนร่วมรับรู้ เสนอแนะ ประเมินผลระบบการเงินและงบประมาณ	*	0.6	0.6		
รวม	*	3.8	3.8	ดี	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8	*	3.8	3.8	ดี	

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

รายละเอียดการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานที่ 7 (ด้านการบริหารจัดการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 72.94 เป็นเงินเดือนของบุคลากร ซึ่งไม่สามารถเทียบกับปีงบประมาณ 2547 ได้เนื่องจากในปีงบประมาณ 2548 ได้เปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณใหม่ โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดคำนวณโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายในงบประมาณรายจ่ายอื่น ผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ได้อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

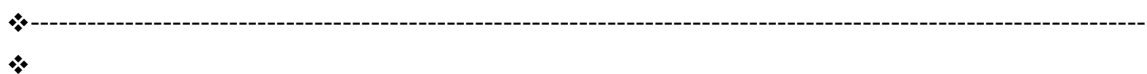
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้งหมด ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงในปีงบประมาณ 2548 พบว่าสูงขึ้นมาก ทั้งนี้เนื่องจากมีรายได้จากการจัดการบริการวิชาการมากขึ้นในปี 2548 เมื่อเทียบกับปี 2547 ผลการประเมินอยู่ในระดับระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สำหรับร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อรายจ่ายทั้งหมดนั้น ในปีงบประมาณ 2548 มีค่าเท่ากับร้อยละ 0.29 ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ 2547 ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในหน่วยงาน/ สถานที่ จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในหน่วยงานนั้นปีงบประมาณ 2548 สูงขึ้นมาจากปี 2547 ซึ่งมีเพียงครั้งเดียวแต่ปี 2548 เพิ่มขึ้นเป็น 5 ครั้ง ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1) เช่นกัน

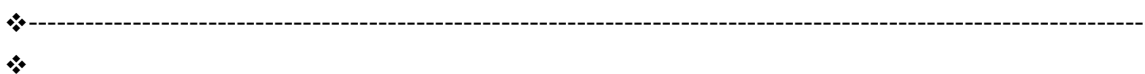
สำหรับการประเมินตามองค์ประกอบนั้น มี 3 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 วิทยุทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ได้ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ด้านวิทยุทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ได้คะแนน 4.6 ระดับดีเยี่ยม ส่วนด้านนโยบายและแผนนั้นได้คะแนน 3.8 ระดับดี ซึ่งทำให้คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.2 ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 7 พบว่าได้คะแนนเฉลี่ยรวม 2.8 ระดับรับรองแต่ต้องปรับปรุง สำหรับองค์ประกอบย่อยในองค์ประกอบที่ 7 นั้น ด้านโครงสร้างและการบริหาร ได้ 2.2 ด้านผู้บริหารได้ 2.6 ด้านบุคลากรได้ 3.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรได้ 3.4 ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศได้ 2.4 ด้านกิจกรรม 5ส ได้ 3.6 และด้านความปลอดภัยได้ 1.6 ส่วนองค์ประกอบที่ 8 ด้านงบประมาณนั้นได้คะแนน 3.8

จากข้อมูลที่กล่าวมาแล้วพบว่า มาตรฐานที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ที่ประเมินสำนักส่งเสริมฯ ผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง เนื่องจาก



ในปีงบประมาณ 2548 มีกิจกรรมบริการวิชาการหลายหลักสูตรมีผู้รับบริการเข้าร่วมอบรมจำนวนมาก ส่วนอีก 3 ตัวบ่งชี้ที่ไม่นับผ่าน ทั้งนี้เนื่องจาก ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สำนักส่งเสริมฯ ใช้เกณฑ์ประเมินของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเกณฑ์ประเมินร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งถ้าเกินร้อยละ 60 ของรายจ่ายทั้งหมดผลการประเมินจะได้ 1 คะแนน ระดับต้องปรับปรุง ตัวบ่งชี้ของสำนักส่งเสริมฯ มีค่าร้อยละ 72 ทำให้ผลการประเมินได้ 1 ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการคำนวณใหม่ โดยในปี 2548 นี้ ไม่รวมค่าใช้จ่ายในรายจ่ายอื่น ซึ่งเป็นรายจ่ายจากการจัดกิจกรรมบริการวิชาการใน ส่วนของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งสูงถึง 9.7 ล้านบาทเศษ และหากนำรายจ่ายอื่นมารวมไว้ในรายจ่ายทั้งหมดแล้ว เงินเดือนบุคลากรจะคิดเป็นร้อยละ 38.29 เท่านั้นจึงทำให้ผลการประเมินได้ 5 คะแนน สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจด้านการบริการวิชาการมากกว่าหน่วยงานอื่นๆ ดังนั้นจึงมีรายจ่ายจากการบริการวิชาการสูงแต่จัดประเภทเป็นรายจ่ายอื่นซึ่งไม่นำมารวมในรายจ่ายทั้งหมดที่นำมาคำนวณค่าร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด จึงทำให้มีสัดส่วนของเงินเดือนบุคลากรสูงเกินไป ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 พบว่าในปีงบประมาณ 2548 มีอัตราส่วนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรลดลงจากปี 2547 ทำให้มีผลการประเมินได้ 1 ระดับต้องปรับปรุงเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากในปีงบประมาณ 2547 มีการนำบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ไปดูงานด้านการศึกษาต่อเนื่อง ณ มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย จึงทำให้มีงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรสูง สำหรับปีงบประมาณ 2548 นั้นมีการใช้จ่ายตามปกติ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 นั้น พบว่าในปี 2548 มีเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นหลายครั้ง ได้แก่ การโจรกรรมที่ร้านอาหารของสถานบริการวิชาการชุมชนอำเภอ จะนะ 1 ครั้ง นอกจากนี้ยังเกิดกรณีการโทรศัพท์ขู่เจ้าหน้าที่ของสถานบริการวิชาการชุมชนอำเภอเทพา ซึ่งมีผลทำให้บุคลากรเกิดความหวาดกลัว อย่างไรก็ตามการเกิดความไม่ปลอดภัยต่างๆ เหล่านี้ น่าจะเป็นส่วนหนึ่งของการก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

สำหรับการประเมินตนเองเกี่ยวกับกระบวนการ PDCA-P นั้น ด้านการบริหารจัดการได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1, 7 และ 8 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์นั้นสำนักส่งเสริมฯ ได้คะแนนค่อนข้างสูง คือระดับดีเยี่ยม (คะแนน 4.6) ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ค่อนข้างชัดเจน รวมทั้งมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง ด้านนโยบายและแผนก็เช่นเดียวกันได้อยู่ในระดับดี (3.8) ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ มีการจัดทำแผนงานและนโยบายประจำปี มีการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ และมีการทบทวนการทำงานบริการวิชาการทุกปี จึงทำให้องค์ประกอบที่ 1 มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (4.2)



องค์ประกอบที่ 7 ผลการประเมินพบว่า ด้านโครงสร้างและระบบการบริหาร ได้คะแนนต่ำระดับไม่รับรอง (คะแนน 2.2) เนื่องจากโครงสร้างการบริหารของสำนักส่งเสริมฯ ยังต้องมีการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับงานและบุคลากร แต่ยังไม่มีการปรับในขณะนี้ เพราะมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำลังอยู่ระหว่างการเตรียมการออกนอกระบบราชการ ซึ่งเมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบแล้วก็จะมีการปรับโครงสร้างการบริหารได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น ด้านผู้บริหาร มีผลการประเมินอยู่ระดับรับรองแต่ต้องปรับปรุง (2.6) เนื่องจากยังอยู่ในระบบการบริหารตามแผนงานเดิม ด้านบุคลากร ผลการประเมินได้อยู่ในระดับดี (3.4) เนื่องจากระบบการสรรหาบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ค่อนข้างชัดเจน มีการกำหนดภาระหน้าที่และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาบุคลากร ก็มีผลการประเมินในระดับดี เนื่องจากมีระบบการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน สำหรับด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศนั้น ได้คะแนนอยู่ในระดับไม่รับรอง (2.4) เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ยังขาดฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งนี้ในปัจจุบันมีนักวิทยาศาสตร์ประจำเพื่อดูแลงานด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคาดว่าจะสามารถอยู่ได้ยั่งยืนขึ้นกว่าตำแหน่งที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ปัญหาฐานข้อมูลน่าจะได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไปได้ ด้านการจัดกิจกรรม 5 ส นั้น ได้คะแนนอยู่ในระดับดี บุคลากรมีการทำกิจกรรม 5ส ค่อนข้างต่อเนื่อง สำหรับด้านความปลอดภัยนั้น ยังต้องมีการปรับปรุงอีก แต่อย่างไรก็ตามอาจมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ มีผลการประเมินตนเองได้คะแนนในระดับดี (3.8) ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ มีระบบการจัดสรรเงินงบประมาณ และมีระบบบัญชีสำหรับการตรวจสอบประเมินผลได้

จุดอ่อน

1. สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจต่างๆ และโครงสร้างบุคลากรเปลี่ยนไปจากเดิม แต่โครงสร้างการบริหารยังไม่มีการปรับเปลี่ยน ทำให้การปฏิบัติงานบางอย่างไม่คล่องตัว นอกจากนี้ยังมีผลต่อการพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับภาระงานด้วย
2. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์ โดยเฉพาะฐานข้อมูลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำอยู่ ทำให้การวิเคราะห์ผลงานและการวางแผนงานการบริการวิชาการ และการรายงานผลงานต่างๆ ทำได้ไม่ครบถ้วน และต้องใช้เวลามาก
3. สำนักส่งเสริมฯ มีสำนักงานอยู่ในพื้นที่อื่นๆ นอกวิทยาเขตปัตตานี ทำให้มีความไม่ปลอดภัยสูง โดยเฉพาะในภาวะเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดภาคใต้ ทำให้มีการข่มขู่ การโจรกรรมเกิดขึ้น แต่การจัดการดูแลมีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรด้านรักษาความปลอดภัย



จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ มีเงินรายได้สะสมจำนวนมากเพียงพอในการพัฒนางานต่างๆ ได้อย่างคล่องตัว มีความสามารถบริหารจัดการองค์กร และการพัฒนาบุคลากรได้
2. สำนักส่งเสริมฯ มีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการบริการวิชาการได้เนื่องจากมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานหลากหลาย มีประสบการณ์ขึ้นและมีความชำนาญในงานบริการวิชาการมากขึ้น จึงเป็นจุดเด่นอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะการปรับเข้าสู่การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น การเยียวยาผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ความไม่สงบ

โอกาส

1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำลังออกนอกระบบราชการในเวลาอันใกล้ ซึ่งจะทำให้ระบบการบริหารต่างๆ เปลี่ยนแปลงไป จะมีส่วนช่วยให้สำนักส่งเสริมฯ สามารถปรับเปลี่ยนภารกิจและโครงสร้างต่างๆ ได้อย่างคล่องตัวขึ้น

อุปสรรค

1. ในช่วงเวลาที่ผ่านมาเหตุการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ยังก่อตัวอย่างต่อเนื่อง ทำให้กิจกรรมการบริการวิชาการที่จัดดำเนินการในพื้นที่เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ
2. การลดลงของงบประมาณการบริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสที่สำนักส่งเสริมฯ ได้รับในปี 2548 จาก 2 ล้านบาทเหลือประมาณ 4 แสนบาท ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบริการชุมชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. สำนักส่งเสริมฯ ต้องดำเนินการวิเคราะห์และจัดโครงสร้างใหม่ ให้เหมาะสมกับภาระงานและศักยภาพของบุคลากรในปัจจุบัน ซึ่งมีบุคลากรส่วนหนึ่งพัฒนาไปสู่วิทยากรด้านสันติวิธี การเยียวยาผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ต่างๆ การจัดชุดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรภาครัฐและเอกชนต่างพื้นที่ การจัด Study Tour เป็นต้น
2. สำนักส่งเสริมฯ ต้องพัฒนาฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการตามภารกิจหลักให้สมบูรณ์อย่างรวดเร็ว
3. ดำเนินการจัดระบบการประเมินผู้บริหารทุกระดับอย่างเป็นทางการ โดยการตั้งคณะกรรมการประเมิน



4. ดำเนินการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของสำนักงานที่อยู่ในพื้นที่ต่างๆ ให้เกิดความปลอดภัย เช่น การจ้างยามเพิ่ม การจัดทำระบบความปลอดภัยอื่นๆ เป็นต้น



มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 8 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ตัวบ่งชี้					
8.1 จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือในภารกิจการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	48	76	5	ดีเยี่ยม
8.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการ/ที่ปรึกษา/คณะทำงาน ในการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	27	11	1	ปรับปรุง
8.3 จำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2.5 – 5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	*	7	7	3	ดี
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 8				3	ดี

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2547



📄 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	2548	
องค์ประกอบที่ 10 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้					
10.1 ความสัมพันธ์กับชุมชนภาคใต้					
(1) มีนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้	0.8	0.8	0.8		
(2) สนับสนุนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.8	0.8	0.8		
(3) ประเมินผลการดำเนินงานและการมีส่วนร่วม	0.6	0.6	0.6		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับสังคมและชุมชนภาคใต้	0.6	0.6	0.6		
(5) สังคมและชุมชนภาคใต้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการ	0.6	0.6	0.6		
รวม	3.4	3.4	3.4	ดี	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 10	3.4	3.4	3.4	ดี	

รายละเอียดผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองตามมาตรฐานที่ 8 (ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้)

มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ เป็นมาตรฐานที่ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงาน ได้แก่ จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือในภารกิจการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ จำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการ/ที่ปรึกษา/คณะทำงาน ในการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ และจำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2548 มีผลการดำเนินงานดังนี้

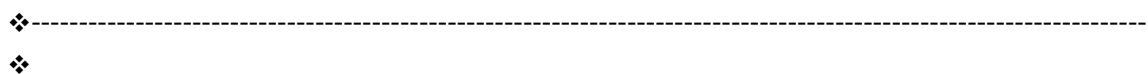


ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 จำนวนกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่มีความร่วมมือในการกิจการพัฒนาสังคม/ชุมชนภาคใต้ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนกลุ่ม/ องค์กร/ เครือข่ายต่างๆ ที่ร่วมมือในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ จำนวน 76 องค์กร ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างมาก และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา/คณะทำงานในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา/คณะทำงานในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ จำนวน 11 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 จำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดขึ้น เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ จำนวน 3 หน่วยงาน/โครงการ ลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3)

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาพบว่าในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีความร่วมมือกับองค์กร/เครือข่าย จำนวน 12 หน่วยงาน ในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนได้ จำนวน 11 กิจกรรม องค์กร/เครือข่ายที่ประสานความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นภาครัฐมากกว่าเอกชน องค์กร/เครือข่ายที่เป็นหน่วยงานภาครัฐมีจำนวน 8 หน่วยงานคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คลินิกเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนเทศบาล 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หน่วยเฉพาะกิจที่ 13 อำเภอชะนา จังหวัดยะลา ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธีมหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานจังหวัดพัทลุง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์กร/เครือข่ายที่เป็นหน่วยงานภาคเอกชน มีจำนวน 4 หน่วยงานคือ มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว มูลนิธิสื่อสร้างสรรค์ สมัชชาสุขภาพจังหวัดปัตตานี และชมรมผู้สูงอายุจังหวัดปัตตานี ส่วนจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการ/ ที่ปรึกษา/คณะทำงานในการพัฒนาสังคมและชุมชนได้ลดลงอย่างมาก ทั้งนี้จะมีสาเหตุจากการที่บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ไปช่วยราชการหน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้น ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่ทำงานด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนได้ลดลง ดังนั้นในปี 2549 สำนักส่งเสริมฯ จะต้องส่งเสริมให้บุคลากรไปร่วมมือเป็นคณะกรรมการ/ที่ปรึกษา/คณะทำงานในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ให้มากขึ้น



ในส่วนขององค์ประกอบที่ 10 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ มีการประเมินตนเองเพียง 1 องค์ประกอบ พบว่า ความสัมพันธ์กับชุมชนภาคใต้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับรับรองระดับดี (3.4) แต่จากปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้ว่าสำนักส่งเสริมฯ มีระดับคะแนนระดับดี ก็ควรเพิ่มสำคัญให้มากขึ้นอีก เพื่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

จุดอ่อน

1. สำนักส่งเสริมฯ มีการประสานความร่วมมือกับกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายจำนวนมาก เนื่องจากมีพื้นที่ในการให้บริการเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ค่อนข้างกว้าง การประสานความร่วมมือจะมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และการขอรับความช่วยเหลือทางวิชาการ จากกลุ่ม/องค์กรต่างๆ ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณ จะมีช่วงเวลาที่มีการประสานความร่วมมือ กับกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีจำนวนมาก ทำให้ระดับความสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ กับกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายต่างๆ น้อยกว่าหน่วยงานในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบลของกลุ่ม/องค์กร/เครือข่ายที่ตั้งอยู่
2. สำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรที่ทำงานด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ลดลง

จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนว่าเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการทำงานด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ เนื่องจากเป็นหน่วยงานในพื้นที่และรับผิดชอบงานด้านนี้อย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน

โอกาส

1. รัฐบาลมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่จังหวัดชายแดนภาคใต้มากขึ้นหากสำนักส่งเสริมฯ สามารถเข้าถึงแหล่งงบประมาณ ก็จะทำให้สามารถจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ได้มากขึ้น
2. สำนักส่งเสริมฯ มีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ทั้งภาครัฐ ชุมชน เอกชน ประชาสังคม ทำให้บุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ และชุมชนได้มีส่วนร่วมเรียนรู้งานด้านกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมหรือแบบบูรณาการ

อุปสรรค

1. สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. ปรับโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานการบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

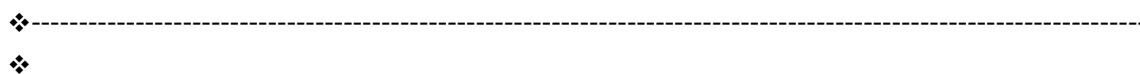
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้					
9.4 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน/ เยี่ยมชม/ศึกษาดูงาน สำนักส่งเสริมฯ ลดลง > 5 คน ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง 2 – 5 คน ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1 คน ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น 2 – 5 คน ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5 คน ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	12	142	36	1	ปรับปรุง
9.5 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน) ลดลง > 2 คน ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง 1 - 2 คน ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน เท่ากับปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น 1 - 2 คน ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2 คน ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	9	29	0	1	ปรับปรุง
9.6 จำนวนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศใน ด้านต่างๆ	0	0	1	ไม่ประเมิน	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 9				1	ไม่รับรอง

องค์ประกอบ	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์					
11.1 ความร่วมมือกับต่างประเทศ					
(1) มีนโยบายการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ	0.2	0.6	0.6		
(2) มีการดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศ	0.2	0.2	0.2		
(3) มีการประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0.4	0.4		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0.2	0.2		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ	0.2	0.2	0.2		
รวม	0.6	1.6	1.6	ไม่รับรอง	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 11	0.6	1.6	1.6	ไม่รับรอง	

รายละเอียดการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานที่ 9 (ด้านวิเทศสัมพันธ์)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานสำนักส่งเสริมฯ ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนชาวต่างประเทศที่มาติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานสำนักส่งเสริมฯ จำนวน 36 คน เป็นอาจารย์จำนวน 4 คน และนักศึกษาจำนวน 32 คน พบว่าลดลงจากปีงบประมาณ 2547 ซึ่งมีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 72.6 และเมื่อประเมินผลพบว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 จำนวนบุคลากรที่ไปติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ (คน) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีบุคลากรไปติดต่อประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ ดังนั้นผลการประเมินจึงอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1)



ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 จำนวนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศด้านต่างๆ จำนวนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศด้านต่างๆ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ทำข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในปีงบประมาณ 2548 ทางสำนักส่งเสริมฯ ได้ให้ความร่วมมือในข้อตกลงดังกล่าว 1 โครงการ คือโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา เพื่อเข้าเยี่ยมชมและฝึกการทำงานในไทย ณ สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ สำหรับตัวบ่งชี้นี้ทางสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดให้ไม่มีการประเมินผล

จากข้อมูลข้างต้นพบว่างานด้านวิเทศสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ในปีงบประมาณ 2548 ไม่มีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมมากนัก ทั้งนี้มีชาวต่างประเทศมาประสานงาน/เยี่ยมชม/ศึกษาดูงานของสำนักส่งเสริมฯ เช่นกัน ซึ่งเป็นโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งในปีงบประมาณ 2548 มีคณะอาจารย์และนักศึกษาจาก Jiangxi University of Science and Technology เข้าเยี่ยมชมและฝึกการทำงานในไทย ณ สถานีบริการวิชาการชุมชน อำเภอจะนะ ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยได้อีกทางหนึ่ง

สำหรับการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ ด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่ได้กำหนดเป็นแผนหรือโครงการที่ชัดเจน ทั้งประเด็นนโยบายการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ การดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศ การประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ การนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ และบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ จึงทำให้ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับไม่รับรอง (1.6)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมาตรฐานที่ 9 ด้านวิเทศสัมพันธ์และองค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ อยู่ในระดับไม่รับรอง (1) ดังนั้นโดยภาพรวมงานด้านวิเทศสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมฯ ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้เกิดความร่วมมือกับต่างประเทศมากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน

1. งานด้านวิเทศสัมพันธ์เป็นงานที่ยังไม่มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมมากนัก เนื่องจากยังไม่มีแผนงาน/กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการเพื่อสร้างความร่วมมือกับชาวต่างประเทศ
2. ข่ายงานด้านพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ ไม่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิเทศสัมพันธ์โดยภาพรวม



จุดแข็ง

1. สำนักส่งเสริมฯ มีสถานบริการวิชาการชุมชนอำเภอจะนะ จังหวัด สงขลา และอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ซึ่งบุคลากรที่ประจำอยู่ที่สถานบริการวิชาการดังกล่าวมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งมีวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ เชื่อมชมและศึกษาดูงาน ด้านการสาธิตการทำอาหารและขนมไทย โดยบุคลากรดังกล่าวทำหน้าที่เผยแพร่วัฒนธรรมไทยให้ชาวต่างประเทศได้รู้จักยิ่งขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย
2. ทางสำนักส่งเสริมฯ มีบุคลากรซึ่งทำหน้าที่ดูแลด้านวิเทศสัมพันธ์โดยตรง ทำให้สามารถอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ได้ หากมีชาวต่างประเทศเดินทางมาติดต่อประสานงานในองค์กร

โอกาส

1. จากวิสัยทัศน์ของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งมุ่งพัฒนาให้เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารวิชาการอย่างครบวงจรหลากหลายรูปแบบและมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคภายในปี 2555 ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดกิจกรรม/โครงการ/หลักสูตร เพื่อสร้างความร่วมมือด้านงานบริการวิชาการกับต่างประเทศ
2. ในส่วนของพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาด้านต่างๆ เช่น บุคลากร งานวิจัย องค์ความรู้ และการบริการวิชาการ งานด้านวิเทศสัมพันธ์จึงมีความสำคัญต่อการประสานงานด้านข้อมูลที่ทันสมัยจากองค์กรอื่นและองค์กรต่างประเทศ และนำมาปรับใช้พัฒนาเพื่อเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพต่อไป

อุปสรรค

1. ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่ไม่เอื้อต่อการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำสัญญาข้อตกลงกับหน่วยงาน สถาบันและสถานศึกษาต่างประเทศเพื่อประสานความร่วมมือด้านต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยจัดเป็นโครงการประชุมเพื่อประสานความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นต้น
2. มีแผนการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศอย่างต่อเนื่องทุกปี



3. ควรมีการจัดอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้แก่บุคลากรของสำนักส่งเสริม
4. มีกิจกรรมหรือ โครงการที่ส่งเสริมและกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เช่น การเดินทางไปศึกษาดูงานยังต่างประเทศ เป็นต้น
5. ควรจัดกิจกรรม/หลักสูตรฝึกอบรมการทำอาหารและขนมไทยให้แก่ชาวต่างประเทศที่สนใจ โดยเน้นการบริการเชิงรุกในพื้นที่ที่มีชาวต่างประเทศเดินทางมาท่องเที่ยว

มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
มาตรฐานที่ 10 ระบบประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้					
10.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง					
10.1.1 ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน					
(1) มีนโยบายประกันคุณภาพ (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(2) มีแผนการพัฒนามุขลาคาด้านประกัน คุณภาพ (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(3) มีการจัดทำรายงานประจำปีประกัน คุณภาพการศึกษา (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
(4) มีการประกันคุณภาพภายใน (มี/ไม่มี)	มี	มี	มี	ไม่ประเมิน	
10.1.2 บประมาณสำหรับดำเนินการประเมินคุณ ภาพภายในต่อบุคลากรทั้งหมด	*	65.71	117.56	ไม่ประเมิน	
รวม				ไม่ประเมิน	
10.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน					
10.2.1 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตามองค์ ประกอบ (โดยประเมินตนเอง)	*2.72	2.96	2.82	1	ปรับ ปรุง
≤ 2.5 = 1 คะแนน					
> 2.5 – 3.0 = 2 คะแนน					
> 3.0 – 4.0 = 3 คะแนน					
> 4.0 – 4.5 = 4 คะแนน					
> 4.5 = 5 คะแนน					

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีงบประมาณ			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	2546	2547	2548	ปี 2548	
10.2.2 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ(โดยคณะกรรมการประเมินภายในหน่วยงาน)	*2.8	3.02			
≤ 2.5 = 1 คะแนน					
> 2.5 – 3.0 = 2 คะแนน					
> 3.0 – 4.0 = 3 คะแนน					
> 4.0 – 4.5 = 4 คะแนน					
> 4.5 = 5 คะแนน					
รวม				ไม่ประเมิน	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 10					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน					
(1) มีนโยบายคุณภาพ คุณภาพ แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ องค์ประกอบ คีชีนคุณภาพ และเกณฑ์การประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	1.0	1.0	1.0		
(2) พัฒนาระบบการทำงานและบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพ	0.6	0.6	0.6		
(3) ประเมินคุณภาพภายในตามรอบที่กำหนด	0.6	0.6	1.0		
(4) นำผลการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	0.6	0.6	0.6		
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพภายใน	0.4	0.4	0.6		
รวม	3.2	3.2	3.8	ดี	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9	3.2	3.2	3.8	ดี	

* มาตรฐานตัวบ่งชี้ได้มีการปรับเปลี่ยนใหม่ในปีงบประมาณ 2547

รายละเอียดการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานที่ 10

(ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

10.1.1 ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมฯ มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ มีแผนการพัฒนাবุคลากรด้านประกันคุณภาพ มีการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพการศึกษา และมีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2544

10.1.2 งบประมาณสำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในต่อบุคลากรทั้งหมด สำนักส่งเสริมฯ ใช้งบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา 4,820 บาท ซึ่งเมื่อคิดเป็นอัตราต่อบุคลากรคิดเป็น 117.56 บาทต่อคน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ประสิทธิภาพผลการประกันคุณภาพภายใน

10.2.1 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ โดยกระบวนการประเมินตนเองในรอบปี 2548 นั้น ได้คะแนนรวม 2.82 ระดับรับรองแต่ต้องปรับปรุง

10.2.2 คะแนนรวมผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานในรอบปี 2548 ได้คะแนน.....

สำหรับการประเมินองค์ประกอบที่ 9 นั้น มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.8) สำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 และดำเนินการต่อเนื่องมาโดยตลอดตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สำหรับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2548 นั้นพบว่ามีการดำเนินการครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการกระบวนการ PDCA-P ในงานทุกระบบของสำนักส่งเสริมฯ จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพกำลังไปสู่การเป็นงานปกติของหน่วยงาน ในรอบปีมีการให้แนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ได้แก่ การส่งบุคลากรไปร่วมอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น การจัดการความรู้ การนำเสนอ Best Practices ของคณะต่างๆ ได้มีตัวแทนไปร่วมประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพทุกครั้ง สำนักส่งเสริมฯ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่าย และมีการประชุมอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อทบทวนงานประกันคุณภาพ การปรึกษาหารือแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพ การประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการทำงานสำหรับการรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ

❖-----
❖

สำนักส่งเสริมฯ ได้นำระบบ KPIs มาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานว่าได้ตามเป้าหมายหรือไม่

ได้มีการจัดกิจกรรม 5 ส ได้แก่การประเมินพื้นที่ทุกพื้นที่ การจัดกิจกรรม Big Cleaning Day อย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานการควบคุมภายในในกรณีที่ ตรวจพบความเสี่ยงเพื่อนำมาจัดทำแผนปรับปรุงในแต่ละปี ตลอดจนการให้บุคลากรทุกฝ่ายนำกระบวนการ PDCA-P ไปใช้ในการทำงาน จากกิจกรรมต่างๆ ทำให้สำนักส่งเสริมฯ มีความมั่นใจในคุณภาพของงานที่ดำเนินการอยู่

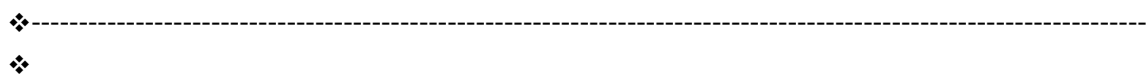
สำหรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ พบว่าสำนักส่งเสริมฯ มีอัตราการใช้จ่ายด้านการประกันคุณภาพค่อนข้างต่ำนั้น เนื่องจากได้คำนวณเฉพาะค่าใช้จ่ายในรายการค่าอาหารว่างในการจัดประชุมเท่านั้น สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดส่งบุคลากรไปรวมการอบรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นนั้นจะมีเฉพาะค่าน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ไม่ได้นำมารวมไว้เนื่องจากไม่สามารถแยกค่าใช้จ่ายส่วนนี้ออกมาได้ รวมทั้งหลักสูตรที่ไปอบรมไม่มีค่าลงทะเบียน สำหรับการประเมินตามองค์ประกอบผลการประเมินอยู่ในระดับรับรองระดับดี (3.8) ทั้งนี้เนื่องจากการแก้ไขจุดอ่อนในรอบการประเมินที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด

จุดอ่อน

1. สำนักส่งเสริมฯ ยังมีแกนนำด้านการประกันคุณภาพไม่ครบถ้วนทุกหน่วยงานย่อย ทำให้การส่งผ่านการเรียนรู้ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพยังไม่ทั่วถึงทั้งองค์กร ดังนั้นจึงทำให้บุคลากรบางคนยังไม่เข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพ
2. บุคลากรมีภารกิจต้องออกพื้นที่เพื่อการบริการวิชาการในภาคอื่นทั่วประเทศ บางส่วนต้องออกชุมชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ไม่มีเวลาอยู่ในสำนักงาน ทำให้ขาดการประชุมประสานงานเรื่องการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. การปลูกฝังกระบวนการทำงานตามระบบประกันคุณภาพยังไม่สามารถทำได้อย่างครบถ้วน ทำให้ต้องมีการแนะนำงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. กิจกรรม 5 ส ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแนวทางของ 5 ส

จุดแข็ง

1. กระบวนการฝึกอบรมบริการวิชาการเป็นกิจกรรมที่สามารถนำ PDCA-P มาใช้ได้ง่าย แต่ละโครงการดำเนินการระยะสั้น ทำให้เห็นผลการดำเนินงานได้ง่าย
2. สำนักส่งเสริมฯ มีจำนวนหน่วยงานภายในน้อย มีบุคลากรไม่มากนัก สามารถนำกระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ได้ง่าย



โอกาส

1. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแนวทางการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีการจัดอบรมด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนกลางสำหรับบุคลากร ทำให้สำนักส่งเสริมฯไม่ต้องจัดกิจกรรมขึ้นเอง

กลยุทธ์/ แผนพัฒนา

1. กำหนดให้บุคลากรนำผลการประชุมไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับงานประจำที่ปฏิบัติอยู่
2. กำหนดนโยบายให้มีตัวแทนบุคลากรเข้าอบรมหลักสูตรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
3. นำการปฏิบัติงานตามวงจร PDCA-P และการร่วมกิจกรรม 5 ส ของบุคลากรไปใช้เป็นหัวข้อในแบบประเมินบุคลากรเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน



ข้อเสนอแนะและแผนพัฒนาสถาบัน

สรุปประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินการมาตรฐานตัวบ่งชี้ 7 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ และมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดตัวบ่งชี้ไว้ทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ดีกว่าปี 2547 ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการในทางที่ดีขึ้นตามลำดับ สำหรับการประเมินผลการดำเนินการโดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 86.82 ซึ่งสูงกว่าปี 2547 และสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางสำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดไว้

สำหรับผลการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบต่างๆ ทั้ง 9 องค์ประกอบ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2547 พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนประเมินใกล้เคียงกับปีก่อน

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินปีงบประมาณ 2548	หมายเหตุ
4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	ไม่ประเมิน	
5 ด้านการบริการวิชาการ	15	ดี (3.4)	
6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	ไม่ประเมิน	
7 ด้านการบริหารจัดการ	4	ไม่รับรอง (2)	
8 ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	3	ดี (3)	
9 ด้านวิเทศสัมพันธ์	1	ไม่รับรอง (1)	ตัวบ่งชี้ 9.3 ไม่ประเมิน
10 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	2	-	ตัวบ่งชี้ 10.1 ไม่ประเมิน ตัวบ่งชี้ 10.2 รอประเมิน



องค์ประกอบที่	คะแนนประเมินปีงบประมาณ			เพิ่มขึ้นจากปี 2547 (%)
	2546	2547	2548	
1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และแผนงาน	4.2	4.2	4.2	0
4) การวิจัย	1.0	1.0	1.1	10
5) การบริการวิชาการแก่สังคม	3.4	3.7	3.9	5.4
6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3	3	0
7) การบริหารจัดการ	2.6	2.7	2.8	3.7
8) การเงินงบประมาณ	*	3.8	3.8	0
9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.2	3.2	3.8	18.75
10) ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	3.4	3.4	3.4	0
11) วิเทศสัมพันธ์	0.6	1.6	1.6	0

แผนพัฒนาในอนาคตและข้อเสนอแนะในการวางแผน

ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

1. จัดทำแผนและโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในการทำผลงานการวิจัยมากขึ้น
2. จัดทำแนวนโยบายให้งานวิจัยสถาบันเป็นแนวนโยบายหลักในการบริหารงานบุคลากรฝ่ายต่างๆ รวมทั้งให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนงานบริการวิชาการด้วย และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรด้วย
3. จัดสรรงบประมาณการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรให้สามารถมีผลงานวิจัยที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นด้วย

ด้านการบริการวิชาการ

1. ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการนำไปปฏิบัติงานบริการวิชาการเชิงรุก



2. ปรับปรุงโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานบริการวิชาการและให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น
3. กำหนดให้มีการศึกษาวิจัยความต้องการ ด้านการศึกษาอบรมทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมากำหนดกรอบนโยบายและแผนงานบริการวิชาการของหน่วยงาน
4. ขยายเครือข่ายหรือช่องทางในงานบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยเฉพาะการผลิตสื่อเรียนรู้ ด้านการจัดทำรายการวิทยุ เพื่อนำไปออกอากาศทางสถานีวิทยุชุมชนต่างๆ
5. สร้างพันธมิตรและภาคีในงานบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือและพลังในงานบริการวิชาการชุมชน ในสถานการณ์วิกฤติความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
6. ส่งเสริมและพัฒนาให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หรือผู้สนใจทั่วไป ด้านงานบริการวิชาการสู่ชุมชนของมหาวิทยาลัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. สำนักส่งเสริมฯ ต้องจัดทำแผนด้านวัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านการบริการวิชาการที่จะช่วยรื้อฟื้นศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. สำนักส่งเสริมฯ ควรมีการเก็บข้อมูลและประเมินกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและประชาชนทั่วไปเพื่อเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการบริหารจัดการ

1. สำนักส่งเสริมฯ ต้องดำเนินการวิเคราะห์และจัดโครงสร้างใหม่ ให้เหมาะสมกับภาระงานและศักยภาพของบุคลากรในปัจจุบัน ซึ่งมีบุคลากรส่วนหนึ่งพัฒนาไปสู่วิทยากรด้านสันติวิธี การเยียวยาผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ต่างๆ การจัดชุดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรภาครัฐและเอกชนต่างพื้นที่ การจัด Study Tour เป็นต้น
2. สำนักส่งเสริมฯ ต้องพัฒนารฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ตามภารกิจหลักให้สมบูรณ์อย่างรวดเร็ว



3. ดำเนินการจัดระบบการประเมินผู้บริหารทุกระดับอย่างเป็นทางการ โดยการตั้งคณะกรรมการประเมิน
4. ดำเนินการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของสำนักงานที่อยู่ในพื้นที่ต่างๆ ให้เกิดความปลอดภัย เช่น การจ้างยามเพิ่ม การจัดทำระบบความปลอดภัยอื่นๆ เป็นต้น

ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

1. ปรับโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานการบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น

ด้านวิเทศสัมพันธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำสัญญาข้อตกลงกับหน่วยงาน สถาบันและสถานศึกษาต่างประเทศเพื่อประสานความร่วมมือด้านต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยจัดเป็นโครงการประชุมเพื่อผสมผสานความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นต้น
2. มีแผนการจัดกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศอย่างต่อเนื่องทุกปี
3. ควรมีการจัดอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้แก่บุคลากรของสำนักส่งเสริม
4. มีกิจกรรมหรือ โครงการที่ส่งเสริมและกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ เช่น การเดินทางไปศึกษาดูงานยังต่างประเทศ เป็นต้น
5. ควรจัดกิจกรรม/หลักสูตรฝึกอบรมการทำอาหารและขนมไทยให้แก่ชาวต่างประเทศที่สนใจ โดยเน้นการบริการเชิงรุกในพื้นที่ที่มีชาวต่างประเทศเดินทางมาท่องเที่ยว

ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

1. กำหนดให้บุคลากรนำผลการประชุมไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับงานประจำที่ปฏิบัติอยู่
2. กำหนดนโยบายให้มีตัวแทนบุคลากรเข้าอบรมหลักสูตรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
3. นำการปฏิบัติงานตามวงจร PDCA-P และการร่วมกิจกรรม 5 ส ของบุคลากรไปใช้เป็นหัวข้อในแบบประเมินบุคลากรเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน

ภาคผนวก



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

รายการเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพ

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร	อ้างอิงประกอบมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ
1	<u>มาตรฐานที่ 4</u> รายงานวิจัยการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ บริการการศึกษาจากระบบโรงเรียนของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	ต. 4.2
2	เอกสารประชุมวิชาการครั้งที่ 2	ต. 4.2
3	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2548	ต. 4.4
1	<u>มาตรฐานที่ 5</u> รายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการบริการวิชาการชุมชน	ต. 5.1 – 5.3
2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ	ต. 5.4
3	บทรายการวิทยุ	ต. 5.5
4	เอกสารวารสารสื่อสิ่งพิมพ์	ต. 5.6
5	รายงานการเงิน	ต. 5.7 – 5.8
6	รายงาน KPIs ประจำปี 2548	ต. 5.9 – 5.12, 5.14
7	นโยบายบริการวิชาการชุมชนของสำนักส่งเสริมฯ	อ. 5.1
8	เอกสารประกอบวาระการประชุมกรรมการประจำสำนัก วาระรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2548	อ. 5.4
9	รายชื่อบุคลากรเข้าร่วมงานบริการวิชาการแก่ชุมชน ประจำปี 2548	อ. 5.6
1	<u>มาตรฐานที่ 6</u> เอกสารโครงการ	ต. 6.1

❖-----


❖

📄 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร	อ้างอิงประกอบมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ
1	<u>มาตรฐานที่ 7</u> รายงานการรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้	ต. 7.2
2	แผนกลยุทธ์	อ. 1.1
3	แผนปฏิบัติการประจำปี	อ. 1.2
4	ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร	อ. 7.3
5	โครงการพัฒนาบุคลากร	อ. 7.4
6	แผนปฏิบัติการดำเนินงาน 5 ส	อ. 7.6
7	งบประมาณประจำปี 2548	อ. 8
1	<u>มาตรฐานที่ 8</u> จำนวนกลุ่มองค์กร	ต. 8.1
2	ข้อมูลการรวบรวมตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน	ต. 8.3
1	<u>มาตรฐานที่ 10</u> นโยบายประกันคุณภาพ	อ. 9.1

❖-----

❖

 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน

ผลการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2548

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
1. บุคลากรมีจำนวนจำกัด และมีภารกิจบริการวิชาการมากทำให้ไม่มีเวลาพอสำหรับการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการ	1. ยังไม่สามารถแก้ไขได้ในปีงบประมาณ 2548 อย่างไรก็ตาม ได้มีการหารือกันในที่ประชุมกรรมการดำเนินงานและในที่ประชุมกรรมการประจำสำนักเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบัน
2. บุคลากรขาดความชำนาญด้านการวิจัย จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆ และฝึกอบรมจากสำนักส่งเสริมฯ อย่างเร่งด่วน	2. มีการส่งเสริมให้บุคลากรส่วนหนึ่งออกไปร่วมทำวิจัยกับอาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์และส่งเสริมบุคลากรเข้าอบรมหลักสูตรการวิจัยสถาบันที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
3. สำนักส่งเสริมฯ ไม่มีคณะกรรมการวิชาการที่จะทำหน้าที่แปลนโยบายและ แผนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ชัดเจนรวมไปถึงให้มีการพัฒนางานบริการวิชาการที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3. ไม่มีการแต่งตั้งกรรมการวิชาการ อย่างไรก็ตาม มีการจัดประชุมผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาและคณะทำงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานแต่ละปี และหาแนวทางในการพัฒนางานบริการวิชาการในปีต่อไป
4. สำนักส่งเสริมฯ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญด้านการตลาด และเทคนิคการขายในเชิงธุรกิจ	4. ยังไม่มีการดำเนินการ
5. ไม่มีฐานข้อมูลประกอบในการบริการวิชาการที่เป็นปัจจุบัน เช่น ฐานข้อมูลหน่วยงานทั้งราชการและเอกชน	5. ได้มอบหมายแนวทางให้นักวิทยาศาสตร์ดำเนินการจัดทำ
6. อัตราค่าตอบแทนวิทยากรไม่เอื้อต่อการสรรหา และคัดเลือกวิทยากรที่มีคุณภาพ	6. ได้จัดทำข้อเสนอมหาวิทยาลัยแล้ว
7. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อที่ทันสมัยและหลากหลาย	7. มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และ เว็บไซต์ของหน่วยงาน



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
8. สำนักส่งเสริมฯ ขาดการจัดระบบฐานข้อมูลเพื่อการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต	8. ได้มีการวางแผนปฏิบัติการการจัดทำฐานข้อมูลบริการวิชาการไว้แล้ว และได้เตรียมระบบการจัดเก็บข้อมูล โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ
9. สถานที่พัก ที่ประชุม ของแต่ละสถานีวิชากร วิชาการชุมชน ทрудโทรมขาดความพร้อมในการให้บริการวิชาการชุมชนแก่ประชาชนจำนวนมาก	9. ได้ประสานงานกับงานอาคารสถานที่และซ่อมบำรุงรักษา วิทยาเขตปัตตานี และได้ทำการซ่อมแซมไปแล้วส่วนหนึ่ง ยังมีบางส่วนชำรุด ซึ่งจะใช้งบประมาณของสำนักส่งเสริมฯ ซ่อมแซมเองต่อไป
10. ไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน	10. มีการจัดเก็บข้อมูลแล้ว แต่ยังไม่สามารถจัดเก็บได้ทั้งหมด
11. การปฏิบัติงานของบุคลากร นอกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่มีโอกาสได้เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	11. ยังไม่มีการแก้ไข
12. สำนักส่งเสริมฯ ขาดระบบฐานข้อมูลด้านบริการวิชาการที่สามารถใช้ประโยชน์ได้	12. การแก้ไขปัญหาเช่นเดียวกับข้อ 8
13. ขาดข้อมูลด้านบริการวิชาการที่สามารถใช้เป็นข้อมูลในการบริการวิชาการและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างจริงจัง	13. ได้จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยการจัดทำแบบประเมินเป็นรายโครงการ
14. โครงสร้างการบริหารยังไม่มีปรับปรุงใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับบุคลากรที่มีอยู่ เนื่องจากมีบุคลากรเข้าร่วมมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือโครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิตจำนวน 2 คน และถูกให้ออกจากราชการ 2 คน ในปี 2547 และยังไม่สามารถปรับโครงสร้างใหม่ได้	14. จะดำเนินการปรับโครงสร้างเมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการ สำหรับบุคลากรที่เกษียณไปนั้น ได้จัดกรอบเป็นนักวิทยาศาสตร์ เพื่อทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนักวิชาการอุดมศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานด้านวิชาการ ประกันคุณภาพและด้านวิเทศสัมพันธ์

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
15. สถานีบริการวิชาการชุมชน กระจายอยู่ในหลายพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยบางสถานี บริการวิชาการ ชุมชนเกิดการจ้งแงะและขโมยทรัพย์สิน	15. ได้มอบแนวทางให้สถานีจัดเวรยามเพื่อช่วยรักษาความปลอดภัยในแต่ละสถานี
16. บุคลากรมีความเข้าใจในระบบควบคุมภายในน้อย	16. ได้มอบหมายให้บุคลากรนำระบบการควบคุมภายในไปใช้ในทุกระบบงาน
17. สำนักส่งเสริมฯ ยังไม่สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายทางสังคมและนำเสนอข้อมูลเครือข่ายชุมชนแขวนบนระบบอินเทอร์เน็ต ของสำนักส่งเสริมฯ ได้	17. อยู่ระหว่างการดำเนินการ
18. บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ส่วนใหญ่ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการ ติดต่อบริษัท	18. ได้จัดทำโครงการของบประมาณพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2549
19. ขาดบุคลากรที่มีทักษะด้านงานวิเทศสัมพันธ์ และการใช้ภาษาต่างประเทศ ที่จะทำหน้าที่รับผิดชอบและพัฒนางานด้านนี้โดยตรง	19. ได้รับบุคลากรด้านวิเทศสัมพันธ์ไว้แล้วในปีงบประมาณ 2548
20. ไม่มีแผนกิจกรรมที่ชัดเจน ในการประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ	20. ยังไม่มีการดำเนินการในปี 2548



ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<p>21. บุคลากรมีภารกิจค่อนข้างมาก และต้องเดินทางไปปฏิบัติงานในพื้นที่อื่นๆ ทำให้การจัดดำเนินการตามการกระบวนการคุณภาพทำได้ยาก โดยเฉพาะการนัดหมายเพื่อการประชุมปรึกษาหารือ ทำให้กิจกรรมการมีส่วนร่วมลดลง บางครั้งทำให้การดำเนินการล่าช้าลงด้วย</p>	<p>21. กำหนดแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพที่ชัดเจน และให้กรรมการประกันคุณภาพและบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ จัดสรรเวลาเพื่อการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ</p>
<p>22. สำนักส่งเสริมฯ ยังขาดแกนนำด้านการประกันคุณภาพที่จะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนการสร้างการเรียนรู้แก่บุคลากรแต่ละฝ่าย ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการประกันคุณภาพยังไม่กระจายถึงบุคลากรทุกคนอย่างแท้จริง</p>	<p>22. มอบหมายให้ตัวแทนประกันคุณภาพของฝ่ายและสถานีต่างๆ ทำหน้าที่ในการถ่ายทอดความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่บุคลากรในฝ่ายและสถานี</p>

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ปี 2548

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ปี 2548

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นหน่วยงานบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนของมหาวิทยาลัย ได้เริ่มพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีจัดทำนโยบายและแผนประกันคุณภาพประจำปี รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปี ประเมินคุณภาพภายใน (SAR) และมีการประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ 2546 สำนักส่งเสริมฯ ได้เริ่มนำระบบ KPIs มาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ซึ่งทำให้สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมมากขึ้นทั้งมีความสอดคล้องกับการนำระบบ PDCA-P มาใช้กับองค์กรด้วย ในปีงบประมาณ 2548 ได้กำหนดดัชนีชี้วัด 34 ตัว สำนักส่งเสริมฯ ได้วางแผนและกำกับการดำเนินงานในปี 2548 จนแล้วเสร็จ ซึ่งมีผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม 2547 - กันยายน 2548 แสดงไว้ในตารางที่แนบมาพร้อมนี้

1. ตัวชี้วัดด้านการวิจัย

KPIs 1.1 มีงานวิจัยด้านบริการวิชาการชุมชนอย่างต่อเนื่อง สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 3 PIs คือ

PIs 1.1.1. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่จัดสรรเป็นงบวิจัยสถาบัน (%) ในปีงบประมาณ 2548 ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี เป็นงบวิจัยสถาบันสำหรับบุคลากรจำนวน 1% ของงบประมาณจัดสรรทั่วไป

PIs 1.1.2. จำนวนโครงการวิจัยสถาบันต่อปี (โครงการ) ในปีงบประมาณ 2548 ไม่มีบุคลากรของวิจัยสถาบันจากสำนักส่งเสริมฯ ทั้งนี้เนื่องจากปี 48 สำนักส่งเสริมฯ มีภารกิจด้านการจัดอบรมในลักษณะว่าจ้างจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวนมากเช่น โครงการจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โครงการจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทำให้บุคลากรไม่มีเวลาดำเนินการวิจัยได้ อย่างไรก็ตามในปี 2548 บุคลากรได้รับการมอบหมายทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ

PIs 1.1.3. จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่ดำเนินการเสร็จสิ้นหรือตีพิมพ์ต่อปี (เรื่อง) ปีงบประมาณ 2548 บุคลากรสำนักส่งเสริมฯ ไม่มีผลการวิจัยแล้วเสร็จหรือตีพิมพ์เผยแพร่ เนื่องจากการอยู่ระหว่างดำเนินการการวิจัย



2. ตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ

KPIs 2.1. มีบุคลากรที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดการดำเนินงานไว้ 8 PIs มีผลการดำเนินงานดังนี้

PIs 2.1.1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมโดยเฉลี่ย (%)

สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินงานบริการวิชาการและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่าการให้บริการในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจจากผู้เข้ารับการอบรม โดยเฉลี่ย 86.82% ซึ่งดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้คือ 85%

PIs 2.1.2. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่ด้อยโอกาส (%)

สำนักส่งเสริมฯ โดยฝ่ายบริการวิชาการชุมชนและฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้ดำเนินงานบริการวิชาการและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งเป็นกลุ่มผู้ด้อยโอกาส พบว่าผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 91.09% ซึ่งดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้คือ 90%

PIs 2.1.3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส (%)

สำนักส่งเสริมฯ โดยฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องและฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ จ.สงขลา ได้ดำเนินงานบริการวิชาการและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีโอกาส พบว่าผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 82.54 % ซึ่งดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้คือ 80%

PIs 2.1.4. จำนวนครั้งของบุคลากรที่ไปร่วมเป็นคณะทำงานในการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น (ครั้ง)

จากรายงานมีบุคลากรร่วมเป็นคณะทำงานบริการวิชาการกับหน่วยงานอื่น 47 ครั้ง ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานที่วางไว้คือ 35 ครั้ง ทั้งนี้จากการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการ ทำให้เกิดงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ มากขึ้น ได้แก่บุคลากรของสถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ จ.สงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เมือง จ.ปัตตานี ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ และสำนักงานเลขานุการ ซึ่งทำงานร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (33 ครั้ง) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2 ครั้ง) สมัชชาสุขภาพจังหวัดปัตตานี (1 ครั้ง) ชมรมผู้สูงอายุจังหวัดปัตตานี (1 ครั้ง) สำนักงานจังหวัดพัทลุง (2 ครั้ง) มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว (1 ครั้ง) มูลนิธิสื่อสร้างสรรค์ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธีมหาวิทยาลัยมหิดล (1 ครั้ง) สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (6 ครั้ง)



PIs 2.1.5. จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของสำนักส่งเสริมฯ (คน)

ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้ตั้งมาตรฐานไว้รวม 18,000 คน แต่จากผลการดำเนินงานสามารถให้บริการได้รวม 23,386 คน ซึ่งสูงกว่ามาตรฐาน ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ได้เปิดการให้บริการหลายรูปแบบ ทั้งการจัดอบรม การให้คำปรึกษา การให้บริการที่พักและห้องประชุม ตลอดจนการบริการร้านอาหารชาติ

PIs 2.1.6. จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด (จังหวัด)

สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการระดมฝึกอบรมในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ได้แก่ จ.ชลบุรี จ.ขอนแก่น จ.นครราชสีมา จ.กาญจนบุรี จ.สงขลา และ จ.สุราษฎร์ธานี โดยมีผู้เข้ารับการอบรมมาจากจังหวัดต่างๆ ซึ่งได้ตั้งมาตรฐานไว้ 60 จังหวัด ผลการดำเนินงานพบว่าผู้รับบริการที่เข้ารับการอบรมมาจากจังหวัดต่างๆ รวม 75 จังหวัด PIs ดังกล่าวนี้น่าจะชี้ให้เห็นว่าสำนักส่งเสริมฯ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้เกือบทั่วประเทศ

PIs 2.1.7. จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผ่านสื่อทางไกล (วิทยุ-โทรทัศน์) ครอบคลุม

จังหวัด (จังหวัด) สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการจัดการจัดทำรายการวิทยุและออกกระจายเสียงในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ในพื้นที่ภาคใต้ ตั้งแต่จังหวัดชุมพรลงมาถึงได้ตั้งมาตรฐานพื้นที่ผู้รับบริการผ่านสื่อไว้ 14 จังหวัด ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำรายการวิทยุได้แก่ รายการสานฝันสู่โลกสวย กระจายเสียงในสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยรวม 14 จังหวัด จึงกล่าวได้ว่าผู้รับบริการผ่านสื่อมีจำนวน 14 จังหวัดของภาคใต้

PIs 2.1.8. จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการเพิ่มขึ้นต่อปี (คน) ดัชนีที่จะชี้

ให้เห็นประสิทธิภาพของบุคลากรนอกจาก PIs ที่ 2.1.1-2.1.7 แล้วยังมีการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของบุคลากร จึงได้ตั้งดัชนีชี้วัดจำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการไว้ในปีงบประมาณ 2548 จำนวน 1 คน แต่ผลการดำเนินการพบว่า ไม่มีบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ แต่มีบุคลากร 1 คน ซึ่งได้ยื่นขอตำแหน่งชำนาญแล้ว แต่ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา

KPIs 2.2. มีงานบริการวิชาการหลายรูปแบบและครบวงจร สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 11 PIs ซึ่งมีผลการดำเนินงานตาม PI ต่างๆ ดังนี้

PIs 2.2.1. จำนวนกิจกรรมที่จัดบริการอบรมกลุ่มผู้มีโอกาสต่อปี (ครั้ง/

กิจกรรม) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ วางแผนดำเนินกิจกรรมไว้ 80 กิจกรรม แต่สามารถดำเนินการได้ 112 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินงานของฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตภาคใหญ่ สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ จ.สงขลา สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.เมือง จ.ปัตตานี และสำนักงานเลขานุการ



PIs 2.2.2. จำนวนหลักสูตรทางไกล (TTN) ที่จัดต่อปี (หลักสูตร)

ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดเป้าหมายไว้ 3 หลักสูตร ดำเนินการได้เพียง 2 หลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร TTN เป็นหลักสูตรที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมเป็นเครือข่ายกับ THAILAND TRAINING NETWORK ซึ่งเก็บค่าลงทะเบียนในอัตราสูงแต่พบว่ามีความสนใจเข้าอบรมน้อย โดยเฉพาะที่ศูนย์ฝึกอบรมทางไกล ณ วิทยาเขตปัตตานีไม่มีผู้สนใจเข้ารับการอบรมในปีงบประมาณ 2548 การจัดฝึกอบรม 2 หลักสูตรจัดขึ้น ณ ศูนย์ฝึกอบรมทางไกล วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้แก่ 1. หลักสูตรทศทาง SME ในอีก 4 ปีข้างหน้า 2. หลักสูตรการลดต้นทุนพลังงานสำหรับธุรกิจบริการและโรงงานอุตสาหกรรม

PIs 2.2.3. จำนวนผู้รับบริการที่มีโอกาส (เชิงธุรกิจ) ต่อปี (คน) ซึ่งได้กำหนด

เป้าหมายไว้ในปีงบประมาณ 2548 จำนวน 5,786 คน แต่สามารถดำเนินการได้จำนวน 7,751 คน ซึ่งสูงกว่าที่วางไว้ทั้งนี้เนื่องจากในปีงบประมาณ 2548 เป็นปีแรกที่สำนักส่งเสริมฯ ได้มีนโยบายให้ฝ่ายส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตหาดใหญ่ ดำเนินการจัดฝึกอบรมแบบสัญจรเช่นเดียวกับฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง วิทยาเขตปัตตานี ทำให้มีลูกค้าเพิ่มมากขึ้น และปีนี้สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติโครงการฝึกอบรมลักษณะว่าจ้าง สำหรับบุคลากรส่วนท้องถิ่น และโครงการอาชีพอาหารและหัตถกรรมเพิ่มขึ้น

PIs 2.2.4. จำนวนครั้งที่บริการผ่านสื่อทางไกล (วิทยุโทรทัศน์) ต่อปี (ครั้ง)

ในปีงบประมาณ 2548 ได้เผยแพร่รายการสานฝันสู่โลกสวย และรายการสืบสานภาษามาลายู ผลการดำเนินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ตั้งไว้ 6,000 ครั้ง ทำได้ 8,471 ครั้ง) ทั้งนี้เนื่องจากฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ ได้นำรายการวิทยุที่จัดทำขึ้นได้แก่รายการคุณธรรมนำชีวิตไปเผยแพร่เพิ่มเติมในสถานีวิทยุชุมชน ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำสำนัก จึงทำให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

PIs 2.2.5. จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน (คน) ได้ดำเนินการ

ในสถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่งคือ สถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ อ.เทพา จ.สงขลา และ อ.เมือง จ.ปัตตานี สำหรับ PIs. นี้ได้กำหนดเป้าหมายไว้ 11,000 คน แต่ผลการดำเนินงานสามารถทำได้ 14,717 คน สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ จำนวนผู้ขอรับคำปรึกษา การให้บริการห้องพัก การให้บริการสถานที่ห้องประชุม และให้บริการร้านอาหารในโครงการสาธิตจำหน่ายอาหารเพื่อสุขภาพและผลิตภัณฑ์ชุมชน



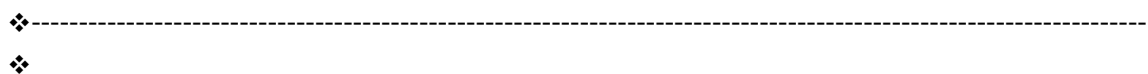
PIs 2.2.6. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการกับชุมชนต่อปี (คน)
สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดไว้ว่าจะมีบุคลากรจำนวน 6 คนออกไปทำกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชน ซึ่งในปีงบประมาณ 2548 นี้มีบุคลากรออกไปทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน 18 คน ซึ่งเป็นบุคลากรของฝ่ายบริการวิชาการชุมชน ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายส่งเสริมและเผยแพร่ และสำนักงานเลขานุการ

PIs 2.2.7. จำนวนกิจกรรมที่จัดบริการอบรมให้ผู้ด้อยโอกาสต่อปี (ครั้ง/กิจกรรม) ในปีงบประมาณ 2548 ได้กำหนดไว้ 13 กิจกรรม ซึ่งฝ่าย/สถานี ต่างๆ สามารถดำเนินการได้ 17 กิจกรรม เป็นกิจกรรมของสถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่ง ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2548 ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของสำนักส่งเสริมฯ และโครงการซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ของสถานีบริการวิชาการชุมชน อ.จะนะ จ.สงขลา

PIs 2.2.8. จำนวนผู้รับบริการอบรมที่เป็นผู้ด้อยโอกาสต่อปี (คน) ผู้รับบริการส่วนนี้เป็นผลการดำเนินงานของสถานีบริการวิชาการชุมชนทั้ง 3 แห่ง ฝ่ายฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่อง กำหนดไว้จำนวน 700 คน แต่สามารถดำเนินการได้ 918 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ได้พัฒนางานด้านการอบรมผู้สูงอายุขึ้นอีกภารกิจหนึ่ง

PIs 2.2.9. ระยะเวลาที่ให้บริการอบรมผู้ด้อยโอกาสเฉลี่ยต่อโครงการ (วัน)
PIs. นี้ นับจากโครงการฝึกอบรมที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับบริหารโครงการ ได้ตั้งมาตรฐานไว้ 2.5 วันต่อโครงการ ผลการดำเนินการเฉลี่ยได้ 2.76 วันซึ่งใกล้เคียงตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้กิจกรรมฝึกอบรมที่ดำเนินการมีระยะเวลาตั้งแต่ 2-4 วัน

PIs 2.2.10. จำนวนโครงการที่จัดร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก (โครงการ) ได้ตั้งเป้าหมายการดำเนินงานไว้ 2 โครงการ และสามารถดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ได้จำนวน 11 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการฝึกอบรมภายใต้โครงการ “พัฒนาบุคลากรท้องถิ่น” ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (2) โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาเครือข่ายผู้สูงอายุจังหวัดปัตตานี ร่วมมือกับชมรมผู้สูงอายุจังหวัดปัตตานี (3) โครงการเติมความรู้คลินิกเทคโนโลยีการแปรรูปอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการที่ 3 : การแปรรูปผลไม้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ (4) โครงการที่ 5 : การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขนมอบ ร่วมมือกับคลินิกเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กระทรวงวิทยาศาสตร์



และเทคโนโลยี (5) โครงการฝึกอบรมอาหารและหัตถกรรมสำหรับกลุ่มแม่บ้านอำเภอจะนะ ร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (6) โครงการอาหารเพื่อพัฒนาอาชีพร่วมมือกับโรงเรียนเทศบาล 4 (วัดคลองเรียน) อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา หน่วยเฉพาะกิจที่ 13 จ.ยะลา (7) โครงการอบรมหลักสูตรเทคนิคการปรับปรุงงาน (8) โครงการอบรมหลักสูตร การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ร่วมมือกับสำนักงานจังหวัดพัทลุง (9) โครงการเยี่ยมเยียนและมอบทุนการศึกษาเพื่อเด็กและแม่ที่ทุกข์ยากจากเหตุร้ายในภาคใต้ ร่วมมือกับมูลนิธิเครือข่ายครอบครัว มูลนิธิสื่อสร้างสรรค์ (10) โครงการเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมมือกับศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธีมหาวิทยาลัยมหิดล (11) โครงการฟื้นฟูและเยี่ยมเยียนผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมมือกับสมัชชาสุขภาพจังหวัดปัตตานี

PIs 2.2.11. จำนวนกิจกรรมอบรมที่นำความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน(โครงการ) สำนักส่งเสริมฯ ตั้งเป้าไว้ 3 โครงการ แต่สามารถดำเนินการได้ 4 โครงการคือ (1) โครงการอบรมอาหารและหัตถกรรมสำหรับกลุ่มแม่บ้านอำเภอจะนะ (2) โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขนมอบ (3) โครงการแปรรูปผลไม้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน (4) โครงการพัฒนาบุคลากรส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นโครงการอบรมที่ใช้นักวิชาการของมหาวิทยาลัยเอง

3. ด้านการบริหารจัดการ

KPIs 3.1. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 7 PIs. เพื่อชี้วัดระบบบริการจัดการว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

PIs 3.1.1. จำนวนเงินรายได้สะสม (ล้านบาท) สำนักส่งเสริมฯ ได้ตั้งเป้าจำนวนเงินรายได้สะสมในปีงบประมาณ 2548 จำนวน 17 ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานปีนี้มีรายได้สะสมเพิ่มขึ้นเป็น 22.38 ล้านบาท (22,371,44 2.44) ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินงานในปี 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้ดำเนินการ โครงการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในลักษณะว่าจ้างเพิ่มขึ้นจากภารกิจอบรมประชุม สัมมนาปกติของสำนักส่งเสริมฯ ที่ได้ออกไปให้บริการจัดอบรมทั่วประเทศแบบสัญจร รวมทั้งการอบรมพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นในหลักสูตรสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ร่วมกับมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โครงการฝึกอบรมอาหารและหัตถกรรมสำหรับกลุ่มแม่บ้านอำเภอจะนะ ร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ประกอบกับได้มีนโยบายให้ฝ่าย/งานสถานี ที่ให้บริการจัดฝึกอบรมแบบให้เปล่า ให้มีโอกาสจัดฝึกอบรมเพื่อหารายได้แบบเก็บค่าลงทะเบียนได้ ดังนั้นจึงทำให้เงินรายได้สะสมของสำนักส่งเสริมฯ เพิ่มขึ้น



PIs 3.1.2. ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี (%) สำนักส่งเสริมฯ ได้วางแผนดำเนินการโครงการฝึกอบรมรวม 165 กิจกรรม สามารถดำเนินการตามแผนได้ 126 กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 76.26 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ (ร้อยละ 60) ยังมีโครงการอีกส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนเนื่องจากมีผู้สมัครเข้ารับการอบรมน้อยเกินไปไม่สามารถดำเนินการได้

PIs 3.1.3. อัตราส่วนรายได้ต่อรายจ่ายของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี สำนักส่งเสริมฯ ได้ตั้งมาตรฐานไว้เท่ากับ 1:0.7 โดยคิดว่ารายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีไม่เกิน 70 % ของรายรับ ในงบประมาณ 2548 นี้ อัตราส่วนเท่ากับ 1: 0.67 ซึ่งต่ำกว่ารายจ่ายเล็กน้อย

PIs 3.1.4 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (%) สำนักส่งเสริมฯ ได้ตั้งเป้าไว้ร้อยละ 35 แต่ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 38.52 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้

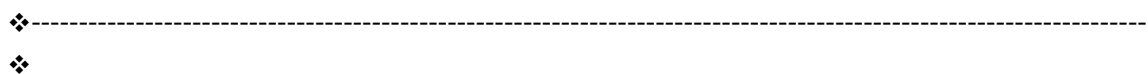
PIs 3.1.5 มีหัวข้อฝึกอบรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี (โครงการ) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ กำหนดให้มีหัวข้อที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาบุคลากร 2 หัวข้อ แต่ได้มีการดำเนินเพียง 1 หัวข้อคือ การพัฒนาบุคลากรเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Word และ Microsoft Excel

PIs 3.1.6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหัวข้อที่กำหนดไว้ (%) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามหัวข้อที่กำหนดมีบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเพียง 65.85% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากโปรแกรมการอบรมไม่เหมาะสมสำหรับบุคลากรบางกลุ่ม

PIs 3.1.7 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงงาน (มี/ไม่มี) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีกิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งปฏิบัติเป็นกิจกรรมปกติที่สำนักส่งเสริมฯ มีการดำเนินการมาก่อนแล้วเพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติงาน และนำผลมาใช้ในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร สำหรับปี 2548 นี้ยังมีกิจกรรมการประเมินการปฏิบัติงานเช่นเดิมปีละ 2 ครั้ง

KPIs 3.2. สามารถใช้สารสนเทศเพื่อการทำงาน ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 2 PIs. ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

PIs 3.2.1. จำนวนฐานข้อมูลที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ได้ (ฐานข้อมูล) ในปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ มีฐานข้อมูลการบริการวิชาการเพื่อตอบผลการดำเนินการตาม KPIs และมีฐานข้อมูลระบบสารบัญ ซึ่งได้ใช้งานอยู่ก่อนแล้ว สำหรับในปี 2548 นี้



สำนักส่งเสริมฯ มีแผนดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูล ซึ่งได้ตั้งเป้าหมายไว้ 2 ฐานข้อมูลคือ ระบบข้อมูลบริการวิชาการ และระบบข้อมูลเครือข่ายชุมชน แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้เนื่องจากปีงบประมาณ 2548 เป็นช่วงเปลี่ยนแปลงบุคลากรเข้าทำงานในตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ทำให้การดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย

PIs 3.2.2. จำนวนกลุ่มเครือข่ายผู้รับบริการที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ (เครือข่าย) สำหรับจำนวนเครือข่ายชุมชนของสำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่องนั้น หมายถึง เครือข่ายชุมชนที่ได้รับการพัฒนาขึ้น และสำนักส่งเสริมฯ ร่วมเป็นแกนนำในการพัฒนาเครือข่าย โดยการให้ความรู้ในลักษณะการประชุมและฝึกอบรม ทำให้มีเครือข่ายเกิดขึ้นจำนวน 76 เครือข่าย

4. ด้านประกันคุณภาพ

KPIs 4.1. มีการประกันคุณภาพทุกระบบงาน ซึ่งได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 3 PIs. และมีผลการดำเนินการดังนี้

PIs 4.1.1. มีการจัดระบบประกันคุณภาพของงานทุกงาน (มี/ไม่มี) สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดระบบประกันคุณภาพในทุกระบบงาน ตั้งแต่ปี 2544 และพัฒนาตนเองมาตามลำดับโดยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพกลางขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ทุกระบบงานปฏิบัติ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพเป็นรายปี และดำเนินงานสำคัญๆ ได้แก่ การส่งบุคลากรไปอบรมหลักสูตรด้านประกันคุณภาพ การปลูกฝังให้บุคลากรเห็นความสำคัญของกระบวนการ PDCA-P มีการประชุมกรรมการประกันคุณภาพเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพและมีระบบประเมินคุณภาพภายในตามกรอบเวลาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการระบบควบคุมภายในตามนโยบายมหาวิทยาลัยอีกระบบหนึ่งด้วย

PIs 4.1.2. มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปี (มี/ไม่มี) ในรอบปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้รับการประเมินด้านการประกันคุณภาพในรอบปีงบประมาณ 2547 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย รวมทั้งรับการประเมินจากกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยเช่นกัน

PIs 4.1.3. กิจกรรม 5 ส ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (มี/ไม่มี) ในรอบปีงบประมาณ 2548 สำนักส่งเสริมฯ ได้มีแผนปฏิบัติการกิจกรรม 5 ส. และดำเนินกิจกรรมตลอดปี ได้แก่ การจัดกิจกรรม 5 ส รายสัปดาห์ การจัด Big Cleaning Day การประเมินพื้นที่ 5 ส ทุก 6 เดือน และจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมพื้นที่โดยคณะกรรมการ 5 ส และผู้บริหารสำนักส่งเสริมฯ



สรุปผลการดำเนินงาน

1. **ด้านการวิจัย** ผลการประเมินตาม PIs. ที่กำหนดไว้พบว่า สำนักส่งเสริมฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 1 PIs. และสามารถดำเนินการได้ 2 PIs. ทั้งนี้เนื่องจากงานวิจัยสถาบันที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ

2. **ด้านบริการวิชาการ** ผลการประเมินจาก PIs 19 PIs. พบว่าสามารถดำเนินการได้ผ่านตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 17 PIs และต่ำกว่าเป้าหมาย 2 PIs. ได้แก่ (1) การเข้าสู่ขานาญการของบุคลากร (2) จำนวนหลักสูตร TTN จำนวนผู้รับบริการที่มีโอกาส ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาต่อในปี 2549

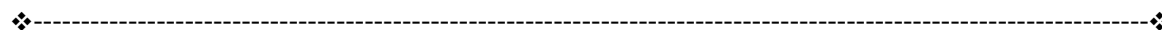
3. **ด้านบริหารจัดการ** ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 9 PIs. ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 6 PIs. ดำเนินการไม่ได้ 3 PIs. ได้แก่ (1) ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (2) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหัวข้อที่กำหนด (3) มีหัวข้อฝึกอบรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี

4. **ด้านประกันคุณภาพ** สำนักส่งเสริมฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดไว้ 3 PIs พบว่ามีการดำเนินการได้ครบทั้ง 3 PIs. แต่ความเข้มข้นของกระบวนการประกันคุณภาพยังควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบควบคุมภายใน และกิจกรรม 5 ส

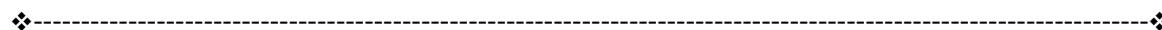


รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2548
สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง

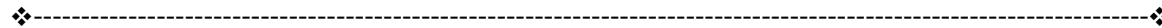
ลำดับที่	KPIs	Pis	หน่วยนับ		Base line data 2545	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
						2546	2547	2548	
1 ด้านการวิจัย									
1.1	มีงานวิจัยด้านบริการวิชาการชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่จัดสรรเป็นงบวิจัยสถาบัน	%	แผน	-	1	1	1	
				ผล	1	1	1	1	
		1.1.2 จำนวนโครงการวิจัยสถาบันต่อปี	เรื่อง	แผน	-	0.5		0	
				ผล	0.5	2	0	1	
		1.1.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่ดำเนินการเสร็จสิ้นหรือตีพิมพ์ต่อปี	เรื่อง	แผน	-	0.5	0	0	
				ผล	0.5	2	0	0	
2 ด้านบริการวิชาการ									
2.1	มีบุคลากรที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมโดยเฉลี่ย	%	แผน	-	80	80	85	- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548
				ผล	80	84.21	85.56	86.81	
		2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมด้วยโอกาส	%	แผน	-	-	-	90	
				ผล	-	N/A	N/A	91.09	



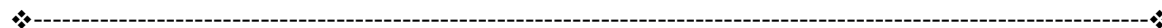
ลำดับที่	KPIs	Pis	หน่วยนับ		Base line data	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ	
						2545	2546	2547		2548
		2.1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรมที่มีโอกาส	%	แผน	-	-	-	80	- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548	
				ผล	-	N/A	N/A	82.54		
		2.1.4 จำนวนครั้งของบุคลากรที่ไปร่วมเป็นคณะกรรมการในการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น	ครั้ง	แผน	-	-	-	35		- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548
				ผล	3	7	8	47		
		2.1.5 จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของสำนักส่งเสริมฯ	คน	แผน	-	15,110	16,621	18,000		
				ผล	13,736	26,714	25,469	23,386		
		2.1.6 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการฝึกอบรมครอบคลุมจังหวัด	จังหวัด	แผน	-	55	55	60		
				ผล	50	71	75	75		
		2.1.7 จำนวนพื้นที่ผู้รับบริการผู้รับบริการผ่านสื่อทางไกล (วิทยุ โทรทัศน์) ครอบคลุมจังหวัด	จังหวัด	แผน	-	14	14	14		
				ผล	-	14	14	14		
		2.1.8 จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการเพิ่มขึ้น/ปี	คน	แผน	-	0	1	1		
				ผล	-	0	0	0		
2.2	มีงานบริการหลายรูปแบบและครบวงจร	2.2.1 จำนวนกิจกรรมที่จัดบริการอบรมกลุ่มผู้มีโอกาสต่อปี	ครั้ง	แผน	-	50	55	80		
				ผล	35	51	70	112		
		2.2.2 จำนวนหลักสูตรทางไกล(TTN)ที่จัดต่อปี	หลักสูตร	แผน	-	10	6	3		
				ผล	6	6	3	2		



ลำดับที่	KPIs	Pis	หน่วยนับ		Base line data 2545	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
						2546	2547	2548	
		2.2.3 จำนวนผู้รับบริการที่มีโอกาส(เชิงธุรกิจ)ต่อปี	คน	แผน	-	7,889	7,935	5,786	
				ผล	7,712	4,469	4,664	7,751	
		2.2.4 จำนวนครั้งที่บริการผ่านสื่อทางไกล(วิทยุ-โทรทัศน์) ต่อปี	ครั้ง	แผน	-	6,400	6,400	6,000	
				ผล	6,400	6,480	6,180	8,471	
		2.2.5 จำนวนผู้ใช้บริการของสถานีบริการวิชาการชุมชน	คน	แผน	-	2,000	10,000	11,000	
				ผล	N/A	20,043	17,025	14,687	
		2.2.6 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการกับชุมชนต่อปี	คน	แผน	-	5	5	6	
				ผล	5	11	8	18	
		2.2.7 จำนวนกิจกรรมที่จัดบริการอบรมให้ผู้ด้อยโอกาสต่อปี	ครั้ง	แผน	-	49	42	13	
				ผล	62	41	49	17	
2.2.8 จำนวนผู้รับบริการอบรมที่ เป็นผู้ด้อยโอกาสต่อปี	คน	แผน	-	4,279	2,065	700			
		ผล	3,890	2,202	3,780	918			
2.2.9 ระยะเวลาที่ให้บริการอบรมผู้ด้อยโอกาสเฉลี่ยต่อโครงการ	วัน	แผน	-	-	4	2.5			
		ผล	0	3.50	3.47	2.76			
2.2.10 จำนวนโครงการที่จัดร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก	โครงการ	แผน	-	1	2	2			
		ผล	1	3	7	11			



ลำดับที่	KPIs	Pis	หน่วยนับ		Base line data 2545	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ	
						2546	2547	2548		
		2.2.11 จำนวนกิจกรรมอบรมที่นำความรู้จากมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน	โครงการ	แผน	-	-	-	3	- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548	
				ผล	-	-	-	4		
3 ด้านบริหารจัดการ										
3.1	มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	3.1.1 จำนวนเงินรายได้สะสม	ล้านบาท	แผน	-	14.4	15.6	17.00	- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548	
				ผล	13.4	14.6	16.99	22.39		
		3.1.2 ร้อยละของโครงการอบรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	%	แผน	-	-	-	60		- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548
				ผล	N/A	N/A	N/A	76.36		
		3.1.3 อัตราส่วนรายได้ต่อรายจ่ายของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี		แผน	-	-	-	1:0.7		- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548
				ผล	N/A	N/A	N/A	1:0.67		
3.1.4 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	%	แผน	-	70	65	35	- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548			
		ผล	-	66.38	35.59	38.52				
3.1.5 มีหัวข้อฝึกอบรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรต่อปี	มี/ไม่มี	แผน	-	-	-	2		- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548		
		ผล	-	-	-	1				
3.1.6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาหัวข้อที่กำหนดไว้	%	แผน	-	-	-	100		- ตั้งใหม่ปีงบประมาณ 2548		
		ผล	-	-	100	65.85				



ลำดับที่	KPIs	PIs	หน่วยนับ		Base line data 2545	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ	
						2546	2547	2548		
		3.1.7	มีการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงงาน	มี/ไม่มี	แผน มี	มี	มี	มี		
					ผล มี	มี	มี	มี		
3.2	สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการทำงาน	3.2.1	จำนวนฐานข้อมูลที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงานต่างๆได้	ฐานข้อมูล	แผน	-	2	2	2	
					ผล	-	2	2	2	
		3.2.2	จำนวนกลุ่มเครือข่ายผู้รับบริการที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	เครือข่าย	แผน	-	-	-	10	
					ผล	-	N/A	N/A	76	
4 ด้านประกันคุณภาพ										
4.1	มีการประกันคุณภาพทุกระบบงาน	4.1.1	มีการจัดระบบประกันคุณภาพของงานทุกงาน	มี/ไม่มี	แผน	-	มี	มี	มี	
					ผล	มี	มี	มี	มี	
		4.1.2	มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปี	มี/ไม่มี	แผน	-	มี	มี	มี	
					ผล	มี	มี	มี	มี	
		4.1.3	กิจกรรม 5 ส ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	แผน	-	มี	มี	มี	
					ผล	มี	มี	มี	มี	

